



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Michaela Macáková
Téma práce:	Díla fanoušků a autorské právo
Rozsah práce:	185 460 znaků, tj. více než minimálních 108 000 znaků vč. mezer
Datum odevzdání práce:	31. 08. 2022

Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je velmi aktuální. Jedná se o relativně nové téma, které není dosud dostatečně analyzováno. Téma je o to aktuálnější, že právní úprava je v této oblasti nedostatečná.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné z důvodu nedostatku zdrojů. Nedostatečná je mezinárodní, unijní i česká právní úprava a judikatura. Omezená je i právní nauka, a to zejména ta česká. Proto musela diplomantka pracovat se zahraničními zdroji.

Formální a systematické členění práce

Autorka vybrala vhodnou a logickou strukturu práce.

Práce je členěna na úvod, první část nazvanou „Komplikovaný vztah mezi dílem původním a fanouškovským“, druhou část nazvanou „Nejistota ohledně zásahu do autorských práv při tvorbě a zveřejnění fanouškovských děl“, třetí část nazvanou „Nesoulad mezi pojetím fanouškovských děl *de lege lata* a *de lege ferenda*“ a závěr.

Zvýšená pozornost je správně věnována otázce, jak by měla být řešena *de lege ferenda* otázka, zda fanouškovské dílo porušuje autorská práva, která se vážou k dílu, na kterém je založeno.

Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila cíle práce. Vymezila z autorskoprávního hlediska koncept fanouškovského díla. Analyzovala, za jakých podmínek je takové dílo dílem ve smyslu autorského práva. Posoudila, kdy fanoušek při jejich tvorbě zasahuje do autorských práv autora původního díla. Vyhodnotila, zda je současná právní úprava vhodná a spravedlivá.
--------------------	--

	Práce dochází k závěru, že autoři fanouškovských děl jsou za současného právního stavu v nejistotě, zda zveřejněním takového díla zasahují do práv autora původního díla, neboť právní úprava je pro ně nepřehledná a případné sankce nepředvídatelné. Na základě vlastního šetření mezi autory původních děl a tvůrci a konzumenty fanouškovských děl autorka doporučuje zavést novou zákonnou výjimku, která by umožňovala za splnění daných podmínek kreativní užití částí díla v díle jiném.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Podle všeho diplomantka vypracovala práci samostatně. Protokol o plagiátorství uvádí, že nejvyšší dosažená míra podobnosti s jiným dokumentem je menší než 5 %. Diplomantka správně citovala zdroje.
Logická stavba práce	Práce má vhodnou strukturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citaci	Diplomantka pracovala vhodným způsobem s dostupnými zdroji. Diplomantka dodržela zásady pro citace.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zkoumala téma v dostatečné hloubce. Zohledňovala také názory právní nauky, i když s nimi mohla více polemizovat a více zaujímat vlastní stanoviska. Diplomantka se na druhé straně neomezila na popsání nedostatečnosti autorskoprávní úpravy, ale poukázala i na možné řešení. Provedla také velmi zajímavý průzkum vnímání souladu užití fanouškovských děl s autorskoprávními předpisy, který je podkladem pro analýzu úpravy <i>de lege ferenda</i> tohoto užití.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Některé části práce nejsou příliš právní. Byť je jejich zahrnutí odůvodněné s ohledem na ospravedlnění závěru, že by bylo vhodné zavést výjimku autorskoprávní ochrany, která se týká fanouškovských děl, jejich rozsah je větší, než je nezbytné.

Práce často obsahuje části, které se týkají obecných institutů autorského práva, které by diplomantka mohla více aplikovat na fanouškovská díla.

Otázky k obhajobě:

1. Jsou fanouškovská díla natolik rozšířeným jevem, aby bylo nutné jejich užití regulovat právní úpravou?
2. Mohl by český autorský zákon obsahovat navrhovanou výjimku z autorskoprávní ochrany, aniž by byla obsažena v unijních předpisech, které upravují autorské právo?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 20. září 2022

JUDr. Dobřichovský Tomáš, Ph.D.
oponent diplomové práce