

POSUDEK VEDOUCÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: *Markéta Zabloudilová*

Název předložené bakalářské práce: *Formy kyberšikany a její výskyt na středních školách v okrese Lounsko*

Vedoucí práce: *ThDr. Dalibor Jiří Vik, Ph.D.*

Praha, 2. 9. 2022

Autorka si pro svou práci zvolila aktuální (a stále aktuálnější) téma kyberšikany, volba tématu – jak sama uvádí – souvisí s jejím studijním oborem i profesní orientací. Práce splňuje formální náležitosti na daný typ práce kladené.

Autorka se rozhodla pojednat téma ve dvou částech, teoretické a praktické, přičemž v teoretické části rozebírá pojem kyberšikany, její formy a přidružené fenomény, v praktické pak nabízí vlastní výzkum ohledně jejího výskytu, obeznámenosti a morálního hodnocení.

Jako vedoucí práce musím hned na začátek uvést své dvě hlavní výhrady vůči autorčině pojetí celého tématu. (1) Práce byla přijata k řešení na Katedře systematické teologie, teologické filozofie a teologické etiky, protože autorka původně přislíbila, že do bakalářské práce zapracuje pohled na kyberšikanu z hlediska teologické etiky (nabízel se např. přístup personalistický či lévinasovský). Toto zamýšlené pojednání se však nakonec z práce vytratilo (resp. zredukovalo na obecně-populární pojednání o „netiketě“), čímž se dle mého soudu poněkud vytratil i smysl řešení práce právě na této katedře. (2) Druhou podmínkou přijetí práce na této katedře bylo, že si autorka najde konzultanta, který bude garantovat správnost metodiky sociologického výzkumu. Konzultant však v tiráži práce uveden není. Obojí je dle mého názoru škoda, protože užší spolupráce autorky s vedoucím a konzultantem by mohla vést k lepším výsledkům a snad i napomohla rozvinout určitý potenciál, který práce nepochybně má.

V teoretické části autorka mapuje sám pojem kyberšikany, její formy, způsoby diagnostiky, aktéry a etický rámec chování na internetu. Tato část je zpracována formálně poměrně čtivě, ale obsahově spíše průměrně. Vytknout lze jednak občasnou nedbalost při citování literatury (na více místech autorka neuvádí citovanou stranu), především je však škoda, že se autorka navzdory doporučení orientovala takřka výhradně na literaturu tuzemské provenience (výjimku tvoří Kowalski, který je ovšem citován pouze jednou). S tím souvisí i korpus autorkou zvolené citované literatury, jehož těžiště spočívá v pracích starých deset i více let, což právě u daného tématu může být poněkud problém. Kdyby autorka využila vyhledávací internetové databáze a prošla si aktuální články, nemusela také nutně dojít k závěru, že „o internetové šikaně není zatím takové množství publikací“ (s. 7). Opak je pravdou. Podobně by mezi nejznámější sociální sítě nejspíš již nezařadila např. Myspace (s. 24) či mezi instant messaging služby ICQ či Skype (s. 26). Navíc by musela vzít do úvahy celou řadu dalších fenoménů, které se od té doby objevily a které s kyberšikanou velmi úzce souvisejí. Domnívám se, že v této části práce citelně chybí přehled a zhodnocení existující literatury, včetně již napsaných kvalifikačních prací na dané téma, kterých je jistě nespočet.

Jednoznačně zdařilejší je dle mého soudu část praktická, a to vlastní autorčin výzkum. Autorka zde prokázala pochopení jeho podstaty, stanovila si jednoznačné cíle a formulovala vlastní hypotézy, které následně verifikovala či falzifikovala podle předem stanovené metody na základě dat získaných z dotazníků. Závěry, k nimž dochází, nejsou sice možná nijak překvapivé, ale dovolil bych si říct, že mohou tvořit určitý základ pro další práci a pro pedagogické pracovníky a jejich následné preventivně-osvětové působení by tyto závěry mohly být užitečné. Nejzajímavější výsledky v tomto ohledu dle mého soudu nabízí odpovědi na otázky spojené s morálním rozměrem věci (zejm. Graf 11), myslím že třeba právě s tím se mohlo víc pracovat.

Zejména díky důkladnému zpracování výzkumu, v němž autorka prokázala samostatné zvládnutí daného žánru, považuji vpsled práci za obhajitelnou a navrhuji hodnocení **dobře**. Do budoucna autorce doporučuji uvážlivější volbu pracoviště pro řešení práce, užší spolupráci s pedagogy a důkladnější práci se zdroji.

+djh