

Husitská teologická fakulta UK

Posudek vedoucí diplomové práce

Aneta KÁROVÁ :

Současné postavení asistenta pedagoga

Studentka si pro svou diplomovou práci zvolila téma, které je aktuální – i pro to, že asistentů pedagoga v našem školství s důrazem na integrované třídy stále přibývá a zároveň je jich stále nedostatek. Zájem diplomantky o toto téma je i díky její osobní zkušenosti se zaměstnáním na pozici asistenta pedagoga. Jako cíl své práce si stanovila zjistit a pochopit, jak vnímají žáci konkrétních tříd asistenta pedagoga, zda se v něčem liší na různých školách s rozdílnými přístupy.

V teoretické části podává diplomantka solidní přehled současných, převážně tuzemských autorských prací zaměřených na tuto problematiku.

Logicky uvádí v jednotlivých kapitolách stručně základní pojmy, přehled školských poradenských zařízení, přehled podpůrných opatření v inkluzivním vzdělávání, věnuje se vymezení a pozici i roli a zřizování asistenta pedagoga (AP).

Uvádí i příklady práce AP se žáky s tělesným, mentálním postižením či jiným znevýhodněním v integrované třídě.

Zmiňuje nejen kvalifikační předpoklady AP, ale nevynechává ani osobnostní předpoklady, úskalí práce a vymezení vztahů, náplň a specifikace jeho práce. Další kapitolu věnuje speciálnímu vzdělávání u nás, navazuje kapitolou o procesu integrace – legislativou, vyšetřeními, IVP a zmiňuje i úspěšnost školské integrace a faktory, které ji ovlivňují. Navazuje kapitolou věnovanou učitelům (jeho vzdělání, osobnosti, profesním kompetencím inkluzivního pedagoga). Poslední kapitola teoretické části této práce je zaměřena na problematiku komunikace, která se vztahuje k tématu.

Autorka v teoretické části nejen správně odkazuje a cituje a prokazuje tak svoji dobrou znalost a dovednost práce s odbornou literaturou, ale neváhá ani sdělovat své vlastní zkušenosti. Tematiku zpracovává přehledně.

Těžiště práce je v praktické části. Diplomantka vytvořila dotazník, kterým zjišťovala ve třídách s asistentem pedagoga i ve třídách bez, jak AP vnímají žáci druhého stupně (ve věku 12-15 let). Data celkem od 123. respondentů získala a následně srovnávala v rámci různých škol – klasické, Waldorfské a Montessori.

Klasicky uvádí cíl a metodu získávání dat, popisuje vzorek respondentů.

Následně pak získaná data vyhodnocuje podle otázek z anonymních dotazníků a v přehledných tabulkách uvádí statistické výpočty a statistickou významnost rozdílů při srovnávání. Každou tabulku komentuje.

Jako doplnění problematiky (i možný nástin dalšího možného zkoumání?) uvádí autorka ukázkou odpovědí na dotazník, kterým se snažila získat odpovědi na to, jak danou pozici vnímají samotní učitelé, resp. AP (3 učitelé a 3 asistenti pedagoga) každého typu škol.

Získané výsledky ještě shrnuje a komentuje v samostatné kapitole a v Diskuzi porovnává své výsledky s autory odborné literatury.

Z výsledků je zřejmá především odlišnost percepce AP kolektivem dětí na Montessori škole, jsou také dílčí rozdíly mezi třídami s a bez AP. Ohledně rozdílů mezi jednotlivými vzdělávacími přístupy se nabízí otázka, v čem se ještě výrazně odlišují žáci Montessori škol od svých vrstevníků. To ovšem nebylo cílem této diplomové práce .

Diplomantka touto prací prokázala svoji velmi dobrou orientaci ve zvoleném tématu, svoji dovednost v práci s odbornou literaturou i praktickou aplikaci získaných znalostí ve výzkumné práci včetně zpracování. Oceňuji, že navzdory těžkostem současné doby a nízké ochotě ke spolupráci některých škol ve svém výzkumu získala a zpracovala množství dat od již méně obvyklého vysokého počtu respondentů. V průběhu vypracovávání pracovala samostatně, konzultovala a zapracovala velkou část připomínek. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm – výborně -.

Praha 26.8.2022

PhDr.Jana Procházková