

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Michaela Urbanová

Název práce: Možnosti využití Olweusova dotazníku v junácké organizaci

Vedoucí: Anna Pospíšilová

Představení práce

Cílem práce je zjistit „*reakce na potenciální možnost šikany v organizaci Junák. Tedy zjistit, zda je toto téma v oddílech probíráno, nebo se naopak jedná o problematiku, které až tak nevěnují pozornost*“ (str. 9). Práce je dělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části jsou tři kapitoly: Šikana, Junák a Olweusův dotazník o šikaně. V první kapitole definuje šikanu, její stadia a hovoří o jejích účastnících, způsobech a možných místech výskytu. Hovoří též o rolích v šikaně, možném řešení, následcích a prevenci. Ve druhé kapitole představuje organizaci Junák, její strukturu a metody a principy skautské výchovy. Ve třetí kapitole o Olweusově dotazníku představuje program prevence proti šikaně, který stál u vzniku dotazníku a jeho strukturu.

V praktické části práce představuje cíl výzkumu. „*Hlavní myšlenkou mé práce je ověřit možnosti využití upraveného Olweusova dotazníku v prostředí organizace Junák. Hlavním cílem mého šetření bylo zjistit reakce v prostředí organizace Junák na možnost měření skautských oddílů upraveným Olweusovým dotazníkem.*“ (str. 28) Dále uvádí: „*Výsledku jsem dosáhla díky menším dílčím cílům, jako je přeložení Olweusova dotazníku do českého jazyka a úprava pro účely skautské organizace. Dále jsem jej převedla do elektronické podoby. Dalším z mých cílů bylo vyzkoušet měření u šesti skautských oddílů*“

Autorka představuje dvě fáze výzkumu, první jsou rozhovory s vedoucími, rodiči a zákonnými zástupci. Druhou fází je zaslání přeloženého, upraveného a do digitální podoby převedeného dotazníku rodičům. Dále je popsán výběr respondentů – skautských vedoucích. Autorka uvádí rozhovory s vedoucími a jejich výsledky dle svých postřehů, nestrukturuje je vzhledem k výzkumné otázce či hypotézám (v práci je neuvádí). V popisu druhé fáze „*aplikace upraveného dotazníku ve skautských oddílech*“ je popsán průběh šetření – spolupráce s rodiči, množství získaných souhlasů, odevzdaných a neodevzdaných dotazníků (uvedeno v tabulkách).

Kapitola „závěr“ volně navazuje na výsledky šetření a naznačuje vlastní interpretace a názory autorky.

Postřehy vedoucího

Zaujal mě originální nápad autorky s volbou tématu šikany a Junácké organizace. Považuji za přínosné upozornovat na možnost výskytu šikany v tomto prostředí.

Teoretická část je přehledná, čtivá a srozumitelná. Autorka pracuje s relevantní literaturou.

Potěšilo mě, jak autorka postupovala během výběru respondentů, skautských vedoucích, a že tento způsob srozumitelně popsala.

Potěšilo by mě, kdyby byly přepisy rozhovorů s vedoucími uvedeny v příloze práce a nikoli přímo v textu (str. 33-37).

Mrzí mě, že autorka výzkumnou část nerozvinula do konkrétních výzkumných otázek či hypotéz. Následně by bylo možné vyjasnit metodu zpracování dat. Domnívám se, že strukturovanější průběh šetření a jasný způsob analýzy získaných dat by mohl vytěžit potenciál práce výrazně více.

Potěšilo by mě, kdyby autorka uvedla výsledky výzkumu jako odpovědi na stanovené cíle a následně diskusi výsledků. Těmto tématům by měla věnovat samostatné kapitoly. Kapitola „Závěr“ by měla obsahovat shrnutí celé práce.

Byla bych ráda, kdyby autorka uvedla doporučení pro další práci v oddílech, se kterými na výzkumu spolupracovala.

Text splňuje kvalitativní a obsahové požadavky, co do práce s literaturou, struktury, definice cíle a realizace výzkumu na bakalářskou práci kladené. Domnívám se, že práce naplnila cíl, který si stanovila.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Návrh otázek k obhajobě

Co na základě zkoumání a vlastních zkušeností autorka doporučuje pro zlepšení praxe oddílů v oblasti šikany?

Jak by autorka doporučila dál pracovat se získanými daty z Olweusova dotazníku v měřených oddílech?

Závěr

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

Podpis vedoucího:

Datum vypracování posudku: 7. 9. 2022