

POSUDEK

oponentky na bakalářskou práci

Jméno a příjmení: Michaela Urbanová

Téma práce: Možnosti využití Olweusova dotazníku v junácké organizaci

Autorka, Michaela Urbanová, se ve své bakalářské práci zaměřuje na téma dětské šikany a jejího měření i řešení v rámci prostředí organizace Junák. O šikaně v prostředí, běžně považovaném za preventivní z hlediska dětské agrese, se hovoří jen zřídka. Vzhledem k tomu má zvolené téma nespornou společenskou závažnost.

Bakalářská práce je členěna standardně, na teoretickou a praktickou část. Teoretická část sestává ze tří hlavních kapitol (Šikana, včetně jejího řešení a prevence, Junák, skautská výchova a vzdělávání v oblasti šikany a Olweusův dotazník o šikaně), které jsou rozvrženy adekvátně. Autorka v nich čerpá z dostatečného množství české i zahraniční odborné literatury, v níž nechybějí ani zahraniční výzkumné stati. Text je psán čtivě a po gramatické i stylistické stránce má výbornou úroveň.

Praktickou část představuje kvalitativní (resp. smíšený) výzkum s cílem zjistit reakce v prostředí organizace Junák na možnost měření vztahů mezi dětmi ve skautských oddílech pomocí metody *Olweus Bully Victim Questionnaire* (Olweus, 1996). Autorka se pomocí rozhovorů dotazovala vedoucích (n=6), které oslovila příležitostným výběrem a následně z nich sestavila náhodným výběrem užší soubor. Dalším z cílů bylo ověření možnosti realizace měření pomocí tohoto dotazníku v šesti skautských oddílech z hlediska rodičů docházejících dětí, jejichž oddíly jsou vedeny oslovenými vedoucími.

Je zapotřebí ocenit autorčinu invenci při překladu anglické verze do češtiny a adaptaci na život ve skautských oddílech. V rámci koncepce praktické části nicméně představují zásadní problém absentující prvky metodologické části. Autorka detailně popisuje výzkumné cíle a skladbu souboru respondentů, jde však o jedinou propracovanou kapitolu praktické části. Chybí zde výzkumné otázky (případně vyargumentování jejich absence) i metoda zpracování dat. Není tedy jasné, pomocí jakého typu analýzy chtěla autorka ověřit výzkumné cíle. Rozhovory jsou prezentovány doslovně (jedná se o strukturovanou variantu), bez systematicky provedených analýz, pouze se stručným souhrnným komentářem. Podobným způsobem autorka přistoupila i ke druhé části praktické práce, kterou tvoří pouze grafy s počty udělených souhlasů, nesouhlasů či absentujících zpětných vazeb od oslovených rodičů. Výzkumná část dále postrádá diskusi, údaje o limitacích výzkumu, konfrontace nálezů s odbornou literaturou. Je tedy zřejmé, že ve výše uvedených aspektech závěrečná práce neodpovídá univerzitním standardům.

Závěr a hodnocení: Autorka prokázala dobrou teoretickou orientaci ve zvolené problematice. Praktická část však po metodologické stránce však obsahuje mnoho nedostatků a v této oblasti neodpovídá standardům vysokoškolských závěrečných prací. Vzhledem k výše uvedenému nelze předloženou bakalářskou práci hodnotit lépe než klasifikačním stupněm „dobře“.

Doc. Pavlína Janošová, Ph.D.

V Praze dne 14. 8. 2022