

POSUDEK

vedoucí na bakalářskou práci

Jméno a příjmení: Lenka Řezáčová

Téma práce: Vliv distančního vzdělávání na motivaci žáků 8. a 9. tříd

Autorka, Lenka Řezáčová, se ve své bakalářské práci zaměřuje na problematiku distančního vzdělávání a na to, jakým způsobem se tento způsob vzdělávání z období covidové pandemie promítl do motivace žáků posledních dvou ročníků ZŠ. Zvolené téma lze považovat nejen za společensky aktuální, ale také za potenciálně slibné vzhledem k dalším podobám a trendům ve školním vzdělávání.

Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část sestává ze čtyř hlavních kapitol (Distanční vzdělávání, jeho principy, výhody i limity, E-learning, Motivace a její teoretické modely a Motivace k učení, její zdroje, podoby a problémy s ní spojené). Zvolenou koncepci lze považovat za adekvátní.

Oceňuji, že text v kapitolách je vzájemně propojován v plynulé návaznosti a nepůsobí dojmem oddělených celků. Autorka si na několika místech klade otázky, směřující k tématu práce, na něž následně odpovídá s využitím literatury či vlastní úvahou. Osobní názor je nicméně vždy oddělován od údajů převzatých z informačních zdrojů. Oceňuji i zapracování psychologických (resp. emočních) konceptů, které se s motivací úzce pojí, jako je motivační regulace, fenomén *flow*, zážitky nudy atd.

V teoretické části práce autorka vychází z přiměřeného množství odborné literatury, též ze slovníků a encyklopedií i zahraničních výzkumů. V této souvislosti považuji za přínosné především zpracování první oblasti, distančního vzdělávání, k němuž existuje zatím poměrně málo odborné literatury.

Praktickou část představuje kvalitativní výzkum s cílem prozkoumat motivační faktory, které vnímají žáci 8. a 9. ročníků v souvislosti s distančním vzděláváním v období covidu. S ohledem na výzkumný cíl stanovila autorka dvě výzkumné otázky týkající se samotné motivace a problémů, které ji naopak komplikují. Pomocí strukturovaného rozhovoru oslovila 7 žáků z posledních dvou ročníků ZŠ. Následně pomocí otevřeného a axiálního kódování provedla analýzu slovního materiálu, dospěla ke dvěma faktorům (klastrům), které interpretovala a doložila úryvky. V diskusní části autorka podává celkový souhrn zjištěných nálezů, které zároveň porovnává s již existujícími poznatky, prezentovanými v teoretické části.

Z hlediska praktické části lze konstatovat, že se autorka dobře vypořádala s jeho metodologickou stránkou a transparentně popsala jednotlivé části. Za problematickou nicméně považuji volbu rozhovoru s předem danou strukturou, jehož obsahu chybí rozšíření o další vnořující se témata, jež by pravděpodobně přinesla zajímavé a neočekávané poznatky. Některé položené otázky jsou formulovány spíše obecně či dokonce jako uzavřené, což pro kvalitativní šetření není příliš vhodné. V této podobě přinesly výsledky povětšinou informace, které jsou obecně známé z různých již dříve realizovaných dotazníkových šetření. (Zajímavá by byla např. otázka na proměny v motivaci k různým předmětům v důsledku distanční výuky, která by vnesla detailnější světlo do vlivů tohoto typu vzdělávání s ohledem na motivaci.) Výhoda kvalitativního designu, spočívající v přístupu k jemnějším aspektům zkoumaného jevu, tak byla využita jen zčásti.

Závěr a hodnocení: Autorka prokázala dobrou teoretickou orientaci ve zvolené problematice. Praktická část je zpracována adekvátně, jediná připomínka se týká designu výzkumného nástroje, v jehož důsledku pravděpodobně došlo k ochuzení výzkumných nálezů. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji předloženou bakalářskou práci hodnotit stupněm „**velmi dobře**“.

Doc. Pavlína Janošová, Ph.D.

V Praze dne 14. 8. 2022