

Posudek oponenta bakalářské práce

Domínika Horáková: Typologie výzdoby knih hodinek pozdního středověku (Hodinky z Knihovny Národního muzea v Praze, XVI G 77)

Předkládaná bakalářská práce ve mně zprvu svým ambiciozním názvem a také předpokládanou širší záběru vzbuzovala jistou nedůvěru. Avšak po jejím přečtení byly mé obavy rozptýleny. Práce má logickou strukturu, avšak dle mého názoru měla být kapitola Význam knih Hodinek ... zařazena hned za kapitolu úvodní, aby byla dodržena v našem případě zásada od obecného k individuálnímu. Po kritickém se vyrovnání s literaturou se autorka práce nejprve věnuje obecně knihám hodinek v liturgické a kulturně - historickém kontextu. zde prokázala velmi dobrou orientaci v literatuře i schopnost syntézy v tak nelehké problematice, Za velmi dobrou považuji kapitolku, v níž autorka analyzuje rukopis Hodinek z Knihovny NM v Praze. Ukázala, že se dobře připravila (metodologie přístupu, systém popisu, znalost ikonografie) na tuto minuciózní práci v semináři svého vedoucího práce. Jediné co bych ji mohl vytknout je to, při odkazech na Devotio moderna necituje příslušnou literaturu a dopouští se jistých zjednodušujících soudů, ale to je opravdu jenom marginálie. V literatuře postrádám odkazy na klasickou monografii M. Miesse o rukopisech vévodů z Berry. Chybí mi též odkazy na katalogy věnované uměleckému mecenátu francouzského krále Karla VI. a jeho příbuzných.

Práce splňuje veškeré nároky kladené na práci bakalářskou (ba je dle mého názoru překračuje) a proto ji s potěšením doporučuji k obhájení.

✓ Praze, dne 21, 8. 2008

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt

