

Posudek na bakalářskou práci Terezy Hovorkové „Souvislost rodinného prostředí s postojem dítěte k delikvenci“

Bakalářská práce se zaměřuje na tematiku, již je v kriminologii v současnosti věnována vyšší pozornost, a to je morálka, která je běžně zkoumána jako rizikový faktor delikvence. Studentka se nicméně nesoustředí přímo na tento vztah, ale na faktory, které mohou souviset právě s formováním morálních hodnot vztahujících se delikvenci a kriminalitě. Přirozenou volbou pro hledání rizikových faktorů je tak pro ni rodinné prostředí. Při formulaci výzkumných hypotéz vychází především z Hirschiho teorie sociální kontroly a z několika předchozích zahraničních studií, které se jí podařilo k tématu dohledat. Zde je třeba uvést, že literatury přímo na toto téma není mnoho, a studentka se snaží poctivě vysvětlovat, proč formuluje své hypotézy právě daným způsobem. Hypotézy pak testuje na datech z výzkumu mládeže z roku 2015, tj. využívá sekundární analýzu.

Úvodní teoretická část je poměrně obsáhlá a v některých pasážích dle mého až příliš podrobná (teorie morálního vývoje) či redundantní (některé pasáže v oddílu o rodině). Ve většině však prezentuje informace relevantní pro formulaci hypotéz a interpretaci výsledků jejich testování. Poněkud podrobnější vysvětlení by si však zasloužil přechod od problematiky morálky a morálního vývoje v teoretické části k postoji k delikvenci, kterým se autorka zabývá v empirické části (a také je vhodné sjednotit terminologii postoj k delikvenci nebo postoj k deviaci).

Empirická část představuje využitá data, deskripci všech proměnných a výsledky testování pěti hypotéz. Z věcného hlediska je sice naprostá většina analýz, prezentace výsledků a autorčiných komentářů korektní, nicméně formulace jsou občas neobratné, interpretace působí někdy dost mechanicky a objevují se i drobné nepřesnosti. V diskuzi výsledků oceňuji, že se autorka snaží vztáhnout je k teoretickým východiskům a zamýšlí se i nad limity svých dat.

Z formálního hlediska je práce na poměrně dobré úrovni, i když občas se překlep nebo chyba v interpunkci vyskytne. Autorka by se také měla více držet akademického stylu a vyvarovat se vágních tvrzení. Využitá literatura je adekvátní bakalářské práci, jen bych doporučovala nespoléhat na publikace staršího data vydání a vyhledat aktuální zdroje. Práci celkově hodnotím jako **velmi dobrou**.

Do diskuze bych pak položila otázku ohledně souvislosti postoje k delikvenci a fyzických trestů, která vyšla velmi slabá. Může toto být důsledkem volby konstrukce proměnné fyzické tresty a šlo by ji volit nějak jinak (lépe)?