



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: PhDr. Ivo Rejchrt
Identifikační číslo studenta: 95272422

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: České dějiny
ID studia: 438624

Název práce: Maloměstské drama: Hledání identity ve Dvoře Králové nad Labem v období Velké války a převratu
Pracoviště práce: Ústav českých dějin (21-UCD)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Milan Hlavačka, CSc.
Oponent(i): prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.

PhDr. Vojtěch Kessler, Ph.D.

Datum obhajoby: 27.06.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Školitel seznámil komisi s průběhem kandidátova studia. Vyučuje D-ČJ ve Dvoře Králové nad Labem. Studijní povinnosti plnil poctivě a důkladně – konzultace, publikaci. Tématem je život ve Dvoře během prvního světové války – dvojjazyčné město, bohatý spolkový život, celá řada identit. Disertační práci považuje za kvalitní a doporučuje k obhajobě.

Kandidát představuje svoji disertační práci. Vyzdvihuje snahu propojit regionální dějiny a dějiny státní či národní. Je si vědom rizika v podobě většího množství méně důležitých informací. Následně vysvětluje jednotlivé kapitoly.

Oponent Šedivý: zdůrazňuje bohatou pramennou základnu, zmiňuje méně propracovaný metodologický úvod, kolísání mnoha témat bez jasného určení hlavního zájmu, nějaké informace jsou navíc, v případě publikace by doporučil omezení citace pramenů. Zmiňuje trochu volný přístup k vědeckému stylu. Nesouhlasí s přílišnou citací popularizační práce Libora Nedorosta. Práci doporučuje k obhajobě. Oponent Kessler: chválí dobré čtivé provedení, zmiňuje kratší metodologický úvod, který se propisuje do jednotlivých částí – dost rozdílné. Zmiňuje termín dobové identity, preferoval by užití plurálu. Upozorňuje, že i když se autor vymezuje vůči zdůrazňování přelomu roku 1918, často k tomu sklouzne kvůli podlehnutí řeči pramenů. U toho zmiňuje jiné možnosti užití konkrétního jazyka – např. kompetence. Práci ale doporučuje k obhajobě.

Kandidát reaguje na posudky: souhlasí s metodologickou rozostřeností, ale považuje ji za funkční. U nadbytečných informací se domnívá, že mohou být součástí kontextu, i když uznává velký

rozsah. V případě identit souhlasí s možností užití plurálu, ale má pochybnosti, že vždy. Libora Nedorosta cituje jen ve výjimečných případech v případě ilustrativních věcí. Označování „naš kraj“ a „naše město“ užil ze stylistických důvodů. Dichotomie monarchie vs. republika autor zcela opustit nechtěl. Kompetence autorů textů si je kandidát vědom.

Oponenti jsou s odpovědí spokojeni.

Všeobecná rozprava: doc. Čechurová zmiňuje, že práce bude v každém případě dostupná v repozitáři. Užití sousloví „naš kraj“ a „naše město“ vnímá jako oslabující objektivitu. Ptá se, kam byli po válce přeloženi někteří úředníci – vnímá hierarchii lokalit. Lituje chybějící obrazovou přílohu – kandidát zmiňuje, že v případě vydání bude dodána.

Školitel hájí kratší metodologický úvod, vysvětluje průběžné vysvětlování pojmů a konceptů.

Doc. Randák zmiňuje v případě vydání doplnění konceptuálního rámce mikrohistorie vs. regionální dějiny. Vrací se k termínu identity – navrhuje termín identifikace.

Dr. Kessler zmiňuje každodennost, ač je v práci inzerována, přímý důraz na ni mu chybí.

Doc. Pokorná se ptá na podobné práce v českém prostředí či v zahraničí. Kandidát přiznává obecné inspirace. Uchazeč zmiňuje, že začínal u dějin školství, resp. svého gymnázia. Prof. Hlavačka zmiňuje velké možnosti vytěžení kvalifikačních prací z jiných univerzit. Doc. Pokorná zmiňuje práce Jiřího Raka.

Doc. Franc a Dr. Kessler řeší jednu rodinnou sondu, kandidát vysvětluje rozdílný osud jednotlivých bratrů v souvislosti s městskými pomníky.

Klasifikace obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D.

Členové komise:

doc. PhDr. Martin Franc, Ph.D.

prof. PhDr. Milan Hlavačka, CSc.

doc. PhDr. Magdaléna Pokorná, CSc.

prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.

prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.

doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.