

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce: Charismatic leadership rhetoric: the case of N. Nazarbayev (comparative discourse analysis of Strategy-2030 and Strategy-2050)

Jazyk práce:

Student: Alima Burambayeva
Fakulta: Filozofická fakulta
Studijní program: Politologie
Studijní obor: Politologie
Obor práce: Politologie

Vedoucí / školitel: Plisetskaya Anna
Oponent(i): PhDr. Slačálek Ondřej, Ph.D.

Předseda komise:
Členové komise:

Datum obhajoby: 07.09.2022
Průběh obhajoby: Obhajoba proběhla distančně. Studentka nejprve shrnula strukturu své práce. Připomněla výzkumnou otázku, hypotézu a postup práce. Vedoucí práce následně shrnula svůj posudek. Podotkla, že analytická stránka práce mohla být silnější. Prohlásila, že metody a postup práce ne vždy vhodně navazují na výzkumnou otázku. Připomněla jazykové a stylistické nedostatky textu. Presto práci hodnotí kladně a navrhuje hodnocení "velmi dobře". Oponent práce prohlásil, že zvolené téma je pozoruhodné. Hovořil o některých problémech - zejm. povrchní hodnocení "charismatického vůdcovství". Ocenil dobrou znalost pramenů. Diskurzivní analýza byla podle oponenta provedena dobře, ideologické obsahy a mocenské vztahy však méně. Tázal se, proč autorka analyzovala anglické verze projevů a zda autorka kontrolovala překlady. Jak se liší text projevu a přednesený projev? Jak analyzovat politický projev z textu? Podle oponenta analýza "končí brzy". Práci považuje za přínosnou, navrhuje hodnocení "dobře". Studentka následně reagovala na oba posudky. Obhajovala způsob, jakým naložila s Weberovským konceptem vůdcovství. Anglické verze projevů prý zvolila z praktických důvodů. Ke srovnání s originálními texty prý došlo. Obhájila též volbu projevů.

Komise se usnesla na konečném hodnocení "dobře".

Výsledek obhajoby: Dobře
