

Ivona PAVELKOVÁ

Senioři v čase pandemie onemocnění Covid-19. Jak starší lidé v plzeňských církvích zvládali pandemii. Bakalářská práce, Praha 2022, 81 s.
posudek

Práce se opírá o výzkum dopadů pandemie na životy církevně zakotvených seniorů na Plzeňsku a zároveň okrajověji mapuje reakce jejich duchovních na proměnu farářské práce.

Rád čtu diplomové práce, ze kterých je poznat velká osobní motivace autora. Tato k nim bezesporu patří! Diplomantka vyšla ze své pracovní, církevní i rodinné zkušenosti.

Kapitola věnovaná fenoménu stáří by bývala mohla být obsažnější. Zejména bych uvítal rozlišování na třetí a čtvrtý věk. Ostatně i autorka od jedné respondentky k tomu dostala impuls: „já se spíš starám o jiné lidi“. (s. 42) Dále by si čerpání z odborné literatury zasloužilo vlastní kritickou reflexi.

Část týkající se církve pomíjí možná to pro práci nejpodstatnější, tedy vliv spirituality a religiozity na zvládnutí stáří. Byť ve výzkumu je téma reflektováno. Oddíl o ekumeně považuji za zbytný. Navíc postrádá dokladování některých tvrzení. Např. vznik v polovině šedesátých let. (s. 24)

Pro potřeby práce by bývalo bylo dobré do části o covidu 19 zahrnout i nějaký časový přehled a do něj následně výzkum zařadit.

Dobrym pandánem ke kapitole o dopadech izolace na starší lidi (s. 28) by bylo zpracování reakcí českých církví na ni.

K praktické části nemám připomínek. Naopak, jeví se mi jako velmi pečlivá. Otázkou je mi pouze, zda bylo dobře směřovat seniory s „jejich“ duchovními. Resp. zda se nejedná o spojování dvou spíše odlišných pohledů. A nezdá se mi, že by tato odlišnost byla v práci nějak zvláště vytěžena.

Z mého pohledu je trochu škoda, že kapitola 2.4.2 není rozsáhlejší. Zajímalo by mě, zda tu nasbírala autorka méně materiálu.

Narazila diplomantka (2.4.3 Jak se senioři vypořádali se zákazy konání bohoslužeb) na realizování bohoslužeb např. prostřednictvím aplikace ZOOM? Resp. setkala s aktivní účastí na internetových bohoslužbách?

Napadá autorku, jak by na základě výzkumu, který provedla, měly „církve“ pracovat na „kvalitních sociálních vztazích mezi lidmi“ (s. 62)?

Zajímalo by mě, zda kolegyni přicházejí na mysl ještě další zdůvodnění, proč se „smrt“ jako téma v rozhovorech neobjevila. (s. 62)

Práci celkově považuji za velmi solidní materiál pro reflexi pandemie. Za to patří autorce velký dík! Při obhajobě by se mohla kromě výše uvedeného zamyslet také nad tím, zda z látky, kterou se probrala, lze vyvodit i nějaká doporučení pro církevní službu seniorům či pro seniorské dílo v církvích.

Bakalářskou práci Ivony Pavelkové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení písmenem B (velmi dobře).

V Brně 15. srpna 2022

Ondřej Macek, Ph.D.