

Posudek vedoucího diplomové práce

**Вс. Anna Osinovskaia**

**Образовательное пространство русского зарубежья:  
на материалах журнала „Русская школа за рубежом“**

UVES FFUK Praha, 66 s. rkp. včetně příloh

Diplomová práce Anny Osinovské je věnována obsahu nejznámějšího ruského exilového pedagogického časopisu. V první kapitole se věnuje výkladu okolností ruské emigrace a formování exilového školství, ve druhé kapitole představuje časopis Russkaja škola za rubežom, jeho strukturu, rubriky a vybrané autory. Vlastním jádrem práce je třetí kapitola, která na základě materiálů v tomto časopise popisuje vybraná témata, o nichž se psalo: postavení ruského exilového školství, zachování národní identity, prolínání kultur a vnitřní organizace exilových škol. Práce obsahuje úvod, závěr, bibliografii a menší přílohy.

Práce defacto popisuje stav školství ruského exilu na základě článků ve zmíněném časopisu. Je potřeba si však uvědomit, že tento přístup má své limity, a je otázkou, jak velkou má vypovídající schopnost. Je zjevné, že bez konfrontace s jinými zdroji není možné dělat na základě těchto článků nějaké dalekosáhlejší závěry. Tím spíše, že diplomantka informace z časopisu v podstatě převypravuje, nedochází ke kritické analýze ani ke komparaci. Nedostatečný odstup od pramenů se odráží také na jazyce práce, pro vyprávění o sto let starých reáliích se užívá přítomný čas, Helsinky se nazývají postaru Helsingfors atd.

Uvítal bych, kdyby práce byla více soustředěna na své téma. První polovina práce hovoří o obecných okolnostech ruské emigrace a Ruské pomocné akce, o časopise Russkaja škola za rubežom, aniž by přinášela něco nového, nebo úžeji souvisela s hlavním tématem. Naopak vlastní tělo práce (třetí kapitola) by bylo možné jistě dále rozšiřovat. Nemám pocit, že bychom v časopise nenašli i další témata a že není možné seznam témat poněkud rozšířit. Dále by neškodilo informace z časopisu aspoň nějak konfrontovat s jinými zdroji.

Ne zcela chápu smysl příloh, nezdají se mi nezbytné a nemám pocit, že na ně text nějak výrazněji odkazuje.

Z jazykového hlediska je práce psána dobrým jazykem a stylem, bohužel se na několika místech vloudilo vybočení z větné vazby.

Celkově lze uzavřít, že nehledě na některé diskutabilní momenty, které jsem v posudku zmínil, je diplomová práce zajímavým příspěvkem ke studiu ruského porevolučního exilu a jeho školského systému, prokazuje dobrou znalost problematiky jak exilové, tak pedagogické.

Závěrem:

Diplomová práce Anny Osinovské splňuje nároky kladené na tento typ absolventské práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

V Praze 15. srpna 2022

doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.