

UNIVERZITA KARLOVA
Filozofická fakulta
Středisko ibero-amerických studií

Diplomová práce/ Tesis de Maestría

Adéla Pěkná

Democracia, Indígenas y Pachamama:
Análisis del discurso de Rafael Correa y
Lenín Moreno entre 2007 y 2021

Demokracie, Indiáni a Pachamama:
Analýza projevů Rafaela Correy a Lenína Morena v letech 2007
až 2021

Democracy, Indigenous People and Pachamama: Analysis of the
speeches
of Rafael Correa and Lenín Moreno between 2007 and 2021

Praha 2022

Vedoucí práce/ Director: PhDr. Radek Buben, Ph.D.

Prohlášení/ Declaración

„Prohlašuji, že jsem diplomovou práci napsala samostatně s využitím pouze uvedených a řádně citovaných pramenů a literatury a že práce nebyla využita v rámci jiného vysokoškolského studia či k získání jiného nebo stejného titulu.“

„Declaro que soy el único autor de esta tesis de maestría, que he citado correctamente todas las fuentes y la literatura utilizada y que la tesis no se ha utilizado en otro estudio universitario o en la obtención de otro o el mismo grado.“

V Praze dne 26.7. 2022

Adéla Pěkná

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala PhDr. Radku Bubnovi, Ph.D., za cenné rady a připomínky při psaní této práce.

Konzultace mi poskytli MSc. Alejandro Hernández - Luis z Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador a Lic. Salvador Fernández-Vivancos Fernández z Univerzity v Granadě.

Lic. Salvador Fernández – Vivancos Fernández provedl rovněž jazykovou revizi. Oběma velmi děkuji.

Agradecimientos

Quisiera expresar mi gratitud al director de mi tesis, PhDr. Radek Buben, Ph.D., por sus valiosas sugerencias y opiniones durante el proceso de creación de esta tesis.

También quisiera expresar mi gratitud a MSc. Alejandro Hernández-Luis de la Facultad Latinoamericana de las Ciencias Sociales, Sede Ecuador, y a Lic. Salvador Fernández-Vivancos Fernández, Investigador de la Universidad de Granada, por las consultas realizadas. A Lic. Salvador Fernández-Vivancos Fernández también por la revisión lingüística.

Resumen

La tesis de Maestría "*Democracia, Indígenas y Pachamama: Análisis del discurso de Rafael Correa y de Lenín Moreno entre 2007-2021*" tiene como objetivo estudiar y analizar los discursos de ambos presidentes de la República del Ecuador, realizar un análisis comparativo y encontrar similitudes y diferencias entre el discurso político de ambos presidentes, tanto en términos de contenido como de retórica.

Las áreas analizadas son: conceptualización de la democracia, el rol de la oposición política, el rol de los pueblos indígenas y el discurso ambiental. En el caso de Rafael Correa, en la parte práctica se analizan los discursos entre 2007 y 2016, en el caso de Lenín Moreno se analizan los discursos entre 2017 y 2021. Los discursos se analizan desde un punto de vista retórico-argumentativo, en particular se hace énfasis en las características ideológicas de los discursos de ambos presidentes entre 2007 y 2021. En la parte práctica se utiliza análisis discursivo y los extractos de los discursos se interpretan.

También se presta atención a algunos conceptos y fenómenos clave de la política ecuatoriana y se analiza cómo se acercan los presidentes a estos conceptos.

Basado en un análisis de los discursos de ambos presidentes, se llega a la conclusión de que Lenín Moreno se alejaba de la política de su predecesor Rafael Correa y de su estilo autoritario. Este cambio del estilo de la política proviene de un cambio global interno de la política latinoamericana a lo largo de los años 20 del siglo XXI.

Abstrakt

Diplomová práce „*Demokracie, Indiáni a Pachamama: Analýza projevů Rafaela Correy a Lenína Morena v letech 2007 až 2021*“ si klade za cíl analyzovat projevy obou prezidentů Ekvádorské republiky, provést komparativní analýzu a najít podobnosti a rozdíly mezi politickým diskurzem obou prezidentů, jak obsahové, tak rétorické.

Analyzované oblasti jsou: konceptualizace demokracie, role politické opozice, role domorodého obyvatelstva a environmentální diskurz. V případě Rafaela Correy jsou v praktické části analyzovány jeho projevy v letech 2007 až 2016, v případě Lenína Morena projevy v letech 2017 do 2021. Projevy jsou analyzovány z rétoricko-argumentačního hlediska, zejména je kladen důraz na ideologické charakteristiky projevů obou prezidentů v letech 2007 až 2021. V praktické části je využita diskurzivní analýza a analyzované excerpty z projevů jsou interpretovány. Pozornost je také věnována některým klíčovým konceptům a fenoménům ekvádorské politiky a je analyzováno, jak prezidenti k těmto konceptům přistupují.

Na základě analýzy projevů obou prezidentů se došlo k závěru, že Lenín Moreno se vzdaluje od politiky a autoritářského stylu svého předchůdce Rafaela Correy. Tato změna je dána celkovou vnitřní globální změnou v latinskoamerické politice během 20. let 21. století.

Abstract

The objective of the thesis „*Democracy, Indigenous People and Pachamama: Analysis of the discourses of Rafael Correa and Lenín Moreno between 2007 and 2021*“ is to study and analyze speeches by both presidents of the Republic of Ecuador to perform a comparative analysis, and find similarities and differences between the political discourse of both presidents, both substantive and rhetorical.

The analyzed areas/fields are: conceptualization of democracy, role of the political opposition, role of the indigenous population and environmental discourse. In the case of Rafael Correa, the significant speeches in the period from 2007 to 2016 are analyzed; in the case of Lenín Moreno, his speeches between 2017 and 2021. The speeches are analyzed mainly from the rhetorical-argumentative point of view, especially the ideological characteristics of the speeches of both presidents between 2007 and 2021. In the practical part, discourse analysis is used and the analyzed excerpts from the speeches are interpreted. The attention is also paid to some key concepts and phenomena of the Ecuadorian politics and it is analyzed how the both presidents approach these concepts.

Based on an analysis of the presidents ' speeches, it was concluded that Lenín Moreno was moving away from the politics and authoritarian style of his predecessor, Rafael Correa. This change is due to an overall internal global change in Latin American politics during the 20' s of the 21st century.

Palabras clave

Rafael Correa, Lenín Moreno, Democracia, Oposición, Indígenas, Extractivismo, Discurso

Klíčová slova

Rafael Correa, Lenín Moreno, Demokracie, Opozice, Indiáni, Extractivismus, Diskurs

Key words

Rafael Correa, Lenín Moreno, Democracy, Opposition, Indigenous People, Extractivism, Speech

Obsah/ Contenido

Introducción	9
1. El gobierno de Rafael Correa y Lenín Moreno	12
1.1 Figura de Rafael Correa	12
1.2 Figura de Lenín Moreno.....	15
1.3 Metodología de la investigación y el método que vamos a usar	19
1.4 El discurso presidencial.....	21
1.5 Rendición de cuentas como método de revisión del desempeño	21
1.6 El corpus: muestras extraídas de las rendiciones de cuentas al pueblo ecuatoriano ...	23
1.7 Lista de los discursos tratados.....	24
2. Democracia y el papel de la oposición política.....	28
2.1 Conceptualización de la democracia.....	28
2.2 El análisis del corpus.....	34
3. Papel de la población indígena y el extractivismo	46
3.1 Análisis del corpus	48
3.2 Resumen del análisis del corpus – 4 ámbitos.....	64
4. Comparación del estilo narrativo: Correa vs. Moreno	67
4.1 Comparación de los recursos lingüísticos que representan campos analizados de ambos presidentes	69
5. Los conceptos y fenomenos clave y el acercamiento del discurso político a ellos	72
5.1 Democracia	72
5.2 Populismo.....	77
5.3 Socialismo del siglo XXI	80
5.4 Progresismo y (neo)liberalismo	84
5.5 Antiamericanismo	88
Conclusión	91
Bibliografía	98
Tablas.....	109
Anexos	110

Introducción

La tesis que presentamos, pretende contextualizar, tratar de forma teórica y analizar las diferencias de la política de 2 presidentes ecuatorianos recientes: Rafael Correa (2007-2016) y Lenín Moreno (2017-2021): los antiguos aliados cuya enemistad ha dividido y divide al país. Antes de ocupar el cargo del presidente, Lenín Moreno durante el gobierno de Rafael Correa ocupó cargo de su vicepresidente en 2 períodos: (2007-2009) y (2009-2013). Sin embargo, las diferencias políticas entre Correa y Moreno se comenzarían a notar pronto a partir de la llegada de Moreno a la presidencia, condenando al deterioro la relación entre los dos antiguos aliados del pasado.

El objetivo de la tesis presentada es investigar y demostrar como narran los presidentes sobre los campos seleccionados y analizar los elementos que configuran la estructura discursiva de la escena política ecuatoriana en los ámbitos seleccionados entre 2007 y 2021.

Analizaremos los ámbitos (campos) importantes donde se espera poder apreciar la diferencia de la política de ambos: conceptualización de democracia, el papel de la oposición política y el papel de la población indígena y su conexión con el discurso ambiental. Los 4 ámbitos seleccionados han sido escogidos por su significado y relevancia para un país andino.

La tesis compagina la línea teórica/comparativa de carácter politológico y la parte analítica, basada en análisis del discurso, de carácter interdisciplinario. Nos enfocaremos principalmente en el discurso como representación política.

Desde el punto de vista organizativo, el trabajo se dividirá en cinco capítulos. En la introducción presentaremos el tema y la esencia del problema estudiado. Explicaremos la hipótesis de nuestro trabajo dentro del contexto de la problemática estudiada.

El primer capítulo describe el personaje de Rafael Correa y Lenín Moreno, sus caminos hacia el poder y las influencias que formaron sus convicciones políticas. No olvidaremos un breve resumen de las medidas adoptadas durante sus mandatos, sus mayores proyectos y logros. Este capítulo es comparativo y parte de los enfoques de la ciencia política comparada. Explicaremos la metodología.

Todos los capítulos siguientes ya son comparativos – Rafael Correa vs. Lenín Moreno – en sus respectivos campos (ámbitos) del análisis. El segundo capítulo reflexionará acerca de la democracia del Ecuador, nos enfocaremos también en el rol de

los medios de comunicación en la defensa de la libertad de la prensa como un elemento principal de la democracia y en el papel de la oposición política.

El tercer capítulo tratará temas del papel de los indígenas y su conexión con el discurso ambiental. Mediante un análisis del discurso se analizará el corpus – las muestras extraídas de los discursos de rendiciones de cuentas e otros discursos de ambos presidentes. En el cuarto capítulo analizaremos y compararemos el estilo narrativo de ambos presidentes y los recursos lingüísticos que usan en sus discursos. Antes de concluir, el quinto capítulo tratará conceptos y fenómenos clave para la política ecuatoriana y hallaremos cómo se acercan los presidentes a estos conceptos seleccionados.

Al redactar la tesis, trabajaremos con las fuentes primarias y secundarias. Las fuentes primarias serán los discursos de ambos presidentes (en la Asamblea Nacional o en los programas televisivos – enlaces ciudadanos, debates, etc). De mucha utilidad nos serán también las fuentes secundarias – monografías de ciencias políticas y sociales, artículos de las revistas científicas y artículos de diarios ecuatorianos.

Con el fin de lograr el mayor grado de objetividad posible, nos apoyaremos de las consultas de los académicos actuales de las universidades ecuatorianas, pero también trabajos de proveniencia extranjera ya que los autores extranjeros suelen mantener la distancia al problema. El trabajo pretende ser un aporte a la comunicación política de ambos mandatarios a partir del análisis de sus rendiciones de cuentas ante la Asamblea Nacional y varios programas televisivos, disponibles y localizados por internet. Para tener la amplia gama de los discursos posibles no se trabajarán solo los discursos oficiales, sino también discursos semioficiales, por ejemplo entrevistas, dónde el entrevistado (presidente) tiene que actuar de forma distinta comparando con los discursos preparados.

En caso de Rafael Correa nos serán útil también discursos en el programa televisivo llamado Enlace ciudadano, creado y dirigido por el mismo presidente Rafael Correa durante sus diez años de mandato. En caso de Lenín Moreno nos tenemos que ceñir solo en los pocos discursos disponibles ya que Lenín Moreno no daba enlaces ciudadanos como Rafael Correa (enlaces ciudadanos = discursos orales de duración de 4 horas cada sábado durante todo su mandato – en total 523 discursos). Por este motivo, el corpus (extractos de los discursos de ambos presidentes) no puede ser del mismo tamaño.

No ocultamos el hecho de que el trabajo es una recopilación, basada en la literatura y fuentes disponibles públicamente y la consulta de expertos, igual como todos los discursos son libremente encontrados por la web. Sólo de esta forma, sin poder visitar

personalmente Ecuador y/o hablar con los políticos en persona, ha sido posible llevar a cabo este trabajo desde la República Checa.

Hay que tener en cuenta que se trata de un período bastante amplio (2007-2021), tratamos 4 ámbitos seleccionados para el análisis, que nos puede impedir a profundizar más detalles y procesar alguna serie de aspectos interesantes, pero al mismo tiempo nos permite el seguimiento de varias líneas durante un período bastante extenso teniendo por supuesto en cuenta la heterogeneidad (Rafael Correa vs. Lenín Moreno) de las fuentes.

El objetivo de la tesis es estudiar y analizar varios discursos de ambos presidentes de la República del Ecuador para posteriormente hacer un análisis comparativo, y hallar similitudes y diferencias entre el discurso político tratando temas de conceptualización de la democracia, papel de la oposición política, papel de la población indígena y el discurso ambiental de ambos presidentes. Se van a analizar principalmente los discursos desde el punto de vista retórico-argumentativo, sobre todo las características ideológicas de las alocuciones de ambos presidentes entre 2007 y 2021.

El beneficio del trabajo radica en la comparación de ambos presidentes de sus discursos en los temas seleccionados. El discurso lo vemos y lo trataremos como una representación política.

A lo largo de este trabajo vamos a trabajar con la siguiente hipótesis: *Lenín Moreno se aleja de la política autoritaria de su predecesor Rafael Correa. Este cambio proviene de un cambio global interno de la política latinoamericana a lo largo de los años 20 del siglo XXI.* Referente a la democracia y el papel de la oposición vamos a hallar cómo narran sobre democracia y quién es la oposición para cada uno de los presidentes. Referente al papel de los indígenas y el problema ambiental hallaremos igualmente como narran los presidentes sobre estos temas y si hay cambios de la retórica a lo largo del mandato de cada uno de los presidentes. Partiremos del supuesto de que igual para Rafael Correa, como para Lenín Moreno, la importancia de estos temas puede variar dependiendo del tiempo y otros acontecimientos o factores dentro de la política de cada mandatario. Al final del trabajo se confirma o desmiente la hipótesis.

1. El gobierno de Rafael Correa y Lenín Moreno

En este capítulo trataremos de enfocarnos en los principales acontecimientos durante los gobiernos de ambos mandatarios teniendo en cuenta que sin un análisis de los cambios del sistema político del país la interpretación textual de los discursos carecería del contexto necesario.

1.1 Figura de Rafael Correa

Durante el siglo XX la historia política del Ecuador era muy inestable, con diversos regímenes militares hasta la instauración de la democracia en 1979. En la década de los ochenta se estableció el retorno del país al ejercicio democrático de poderes, a partir de la decisión de la salida del poder por partes de las juntas militares. En el Ecuador no ha habido un partido de izquierda fuerte y estable que pasaría por diferentes niveles de gobierno y ganaría experiencia de funcionar en el sistema político. La personalización de la política ecuatoriana de un espacio desocupado político mencionado, había ayudado a Rafael Correa, quién fue inspirado por la política de Hugo Chávez en Venezuela, justamente por su proyecto político sin una amenaza desde izquierda. El fracaso de las políticas de ajuste se ha evidenciado en un amplio descontento afirmado en los resultados electorales que han producido un giro hacia gobiernos progresistas en América Latina. Los cambios del régimen experimentados por Ecuador dependen de gran medida de la polarización de los actores políticos dentro de las trayectorias institucionales marcadas por la inestabilidad del sistema de partidos y el ascenso de líderes populares que prometen acabar con los partidos existentes.¹ Desde 1995 hasta 2007 existieron en Ecuador 7 presidentes, reflejando un período muy inestable políticamente, incluso hubo destitución por el entonces existente Congreso Nacional.

Correa llega tras el período más crítico de la historia ecuatoriana reciente que fue la crisis bancaria / feriado bancario de 1999-2000. Esta crisis produjo un proceso migratorio traumático para la sociedad, más una conmoción importante debido a pérdidas económicas de las familias. Esto generó un país prácticamente inmanejable y muy

¹ Celi Toledo, I. (2020). Del Correísmo al Anti-Correísmo. Radicalismo, polarización y cambio político en Ecuador. Sur Academia: Revista Académica-Investigativa De La Facultad Jurídica, Social Y Administrativa, 7(13). Accesible en: <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/suracademia/article/view/697> (Consultado 2.5.2021)

inestable. Las elecciones de 2006, además, Correa las ganó a Álvaro Noboa, uno de los empresarios más poderosos del país, con escasa experiencia pública (solo ocupó un cargo en el gobierno de Abdalá Bucaram). Mientras Correa, además de ser un político carismático, exhibía la preparación para ordenar el Estado. Las elecciones no tuvieron ningún reparo por parte de los observadores.²

La Asamblea Constituyente ecuatoriana redactó nueva Carta Magna con una promesa y perfil social y fue aprobada en 2008. A raíz de ella se convocaron nuevas elecciones, siendo Correa reelegido en 2009 por 4 años más. Se puede considerar que este período democrático ha sido más estable en la historia reciente del país. El partido político de Correa, Alianza país, representaba un cambio respecto a los políticos tradicionales. Correa tenía una amplia formación académica, también obtenida en el extranjero (Bélgica, Estados Unidos). A partir del 2007 bajo del régimen de Correa, entró Ecuador en un proceso de transformación productiva, pero sobre todo de su política pública. El objetivo de Correa ha sido dinamizar los sectores estratégicos para disminuir la dependencia internacional de ciertos productos sobre todo a nivel agropecuario y tecnológico.

Hay que destacar, que el mayor enfoque del gobierno de Correa era reforzar la "vida digna" de los ecuatorianos, un término que fue amparado por la Constitución de la República del Ecuador del 2008 y el también por el Plan Nacional del Buen Vivir. Cuando Correa llegó al poder, las condiciones económicas del país eran favorables para la construcción de una agenda izquierdista de desarrollo. La deuda pública era manejable, el país había ganado estabilidad con la dolarización y los precios del petróleo permitían incrementar el gasto social. En este contexto, tal como en otros países, la disponibilidad de recursos sin mayor dependencia de prestamistas internacionales facilitó la construcción de una agenda de izquierda en Ecuador.³ Correa buscó consolidar a su partido dentro de la ideología izquierdista siendo confrontativo con temas que habían sido desplazados tras los veinte años que habían gobernado los partidos de derecha.

² Informe de la misión de observación electoral de la OEA en la República del Ecuador. OEA/Ser.G CP/doc. 4356/08.(2008).
Accesible en: <https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2015/03/ecuadorinformemoea>.
(Consultado 2.3.2021)

³ Campello, D. (2015). *The politics of market discipline in Latin America: Globalization and democracy*. Cambridge University Press.

El gobierno de Rafael Correa, fue denominado "Revolución ciudadana", se caracterizó por la estabilidad política y el desarrollo económico durante 10 años (2007-2017). Según sus palabras, *"la victoria popular no ha sido más que el primer paso de un proceso revolucionario, cuyo objetivo es la construcción de una sociedad incluyente, solidaria y equitativa."*⁴ La sociedad ecuatoriana buscaba sobre todo el buen vivir, el desarrollo equitativo, el bienestar común y la libertad basada en la justicia y la paz. Por todo esto, ha sido imprescindible alcanzar el poder político, para transformarlo en poder popular, el único capaz de cambiar las estructuras que aún prevalecían en Ecuador. Correa se involucró en muchos asuntos del tema político, económico, social, religioso o deportivo. En su discurso de toma de posesión en 2007 reiteró: *"es necesario que entendamos que nadie se engañe ni caiga en veleidades: el verdadero desarrollo solo es posible con un cambio en la relación de fuerzas dentro de la sociedad. Si esto es cierto en cualquier parte del mundo, lo es mucho más en la región más inequitativa del planeta, la cual lastimosamente es y ha sido ya por demasiado tiempo nuestra América."*⁵ Además de su agenda como presidente, fue protagonista de unos 500 enlaces ciudadanos en todo el territorio ecuatoriano, conocidos informalmente como "las sabatinas".⁶

El liderazgo de Correa y su control sobre el Estado, aseguró una hegemonía temporal del régimen correísta, al tiempo que aumentó la resistencia de los actores que fueron excluidos y afectados.⁷ La popularidad de Correa se mantuvo alta con el paso del tiempo, mientras los presidentes anteriores perdían su popularidad apenas iniciado el mandato. Pero tras varios escándalos de corrupción la mayoría de los actores políticos estaban polarizados en su contra. Pero tenía aún el control de las instituciones y de justicia. También tenía la mayoría en la Asamblea. Correa había creado una hegemonía de comunicación y seguía teniendo mucho carisma. Creó una institucionalidad estatal fuerte, se emprendieron muchos proyectos estatales que involucraron una cantidad

⁴ Correa, R. (2009). Discurso de Toma de Posesión. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9VdX6AwjE28&t=3s> (Consultado 1.3.2021)

⁵ Correa, R. (2007). Discurso de Toma de Posesión. Accesible en: https://www.youtube.com/watch?v=G122Rf_xdM&t=3s (Consultado 1.12.2020)

⁶ Las sabatinas eran los discursos que daba el presidente Rafael Correa los sábados durante su mandato entre 2007 y 2017. Eran discursos de 4 horas de duración de cada uno. Durante ese período Rafael Correa sumó 453 cadenas con más de 1300 horas de duración. Llevó a cabo en total 523 sabatinas (enlaces ciudadanos).

⁷ Celi Toledo, I. (2020). Del Correísmo al Anti-Correísmo. Radicalismo, polarización y cambio político en Ecuador. Sur Academia: Revista Académica-Investigativa De La Facultad Jurídica, Social Y Administrativa, p. 7-13. Accesible en: <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/suracademia/article/view/697> (Consultado 10.5.2021)

inmensa de recursos, hubo millonarios proyectos de inversión que luego el gobierno de Lenín Moreno lo utilizó como discurso para instaurar la idea del despilfarro y la corrupción.⁸

1.2 Figura de Lenín Moreno

Tras unas elecciones bastante reñidas y denuncias de fraude electoral, en 2017 Lenín Moreno fue oficialmente nombrado el nuevo presidente de Ecuador. Aunque las similitudes de ambos presidentes Rafael Correa y Lenín Moreno fueron de izquierda (Lenín Moreno fue su vice-presidente entre 2007 y 2013), Lenín Moreno se ha distanciado poco a poco de su predecesor. Correa colocó a Moreno para las elecciones del 2017 con la idea de poder volver en 2021 ya que no se podía encadenar el mandato de Correa. En las elecciones se enfrentó el oficialismo de Correa en persona de Moreno por la oposición derechista con el líder Guillermo Lasso, empresario de Guayaquil (ya conocido anteriormente como candidato para las elecciones en 2013).

Tan pronto como Moreno juró su cargo, se distanció de su predecesor y denunció el gobierno de Correa como gobierno excesivamente autoritario. Después de que Correa saliera del país, Moreno dió un golpe a la militancia del oficialismo de Correa confirmando que ahora se respiran "*vientos de libertad*."⁹

En 2018 el pueblo ecuatoriano votó en referéndum a favor de limitar a dos períodos el mandato presidencial.¹⁰ El gobierno de Moreno, ganó la Consulta Popular, diciendo que había que "*descorreizar al Ecuador, porque eran una banda de mafiosos y se debía castigar a estos delincuentes*."¹¹ La consulta popular constó de 7 preguntas

⁸ Ibidem, p. 5-10

⁹ Ricaurte, C. (2017). La incierta transición de Lenín Moreno. New York Times. Accesible en: [/www.nytimes.com/es/2017/09/13/la-incierto-transicion-de-lenin-moreno/](http://www.nytimes.com/es/2017/09/13/la-incierto-transicion-de-lenin-moreno/), (Consultado 15.10.2020)

¹⁰ El referéndum fue examinado como un desafío entre los dos presidentes, Lenín Moreno y Rafael Correa, según dijo el politólogo Simón Pachano, profesor de la sede de Ecuador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso Ecuador), a BBC Mundo. BBC Mundo. (2018). Lenín Moreno bloquea a Rafael Correa: Ecuador vota en referéndum a favor de limitar a dos períodos el mandato presidencial. Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42928552> (Consultado 1.3.2022)

¹¹ Brunner, E., Grande, E. (2017). ¿Puede la consulta popular de Moreno ‘descorreizar’ la Revolución Ciudadana?, Esglobal. Accesible en: <https://www.esglobal.org/ecuador-puede-la-consulta-popular-moreno-descorreizar-la-revolucion-ciudadana/> (Consultado 2.2.2020)

populares¹², cinco buscaban modificar la Constitución y dos persiguieron la reforma y derogación de leyes.

Según el politólogo Simón Pachano, profesor de la sede de Ecuador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, el referéndum fue visto cómo un enfrentamiento entre Moreno y Correa, especialmente por 2 de las 7 preguntas del mismo¹³ tratando sobre la terminación con la reelección indefinida y reestructurar el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.

Según Pachano, las preguntas del referéndum de Moreno *"son como tiros bajo la línea de flotación de Correa"*, porque también otros asuntos como la ley de plusvalía, la explotación petrolera en el Yasuní y el impulso a la minería metálica, fueron promovidas por el gobierno de Correa.¹⁴ Tras saber el resultado del referéndum, Lenín Moreno es su cuenta de twitter destacó: *"Los políticos que ansiaban eternizarse no volverán nunca más."* Rafael Correa a través de su cuenta twitter¹⁵ contestó: *"Felicitaciones a todos nuestros militantes. Ningún movimiento por sí solo puede lograr el 36% alcanzado, peor en tan poco tiempo y en lucha tan desigual. La lucha continúa. No podemos aceptar en un Estado de Derecho, tamaño rompimiento constitucional. ¡Hasta la victoria siempre!"*¹⁶

Para Moreno, quien ocupó la presidencia tras diez años de Rafael Correa en el gobierno, ha sido difícil que llegue a ejercer el poder como él, de una manera de gobierno que en caso de Correa podría definirse como omnipresente.¹⁷

En mayo 2018 anunció cambios en la polémica Ley de Comunicación de Correa admitiendo que la misma violaba los derechos humanos.¹⁸ En mismo año anunció la salida del Ecuador de ALBA, Alianza Bolivariana, creada por Hugo Chávez.¹⁹

¹² Zibell, M. (2018). 4 preguntas para entender la consulta popular en Ecuador (y por qué se ve como un enfrentamiento entre Rafael Correa y Lenín Moreno). BBC Mundo.

Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42886710>, (Consultado 03.01.2020)

¹³ El comercio. (2018). El "Sí" gana en las siete preguntas de la consulta popular en Ecuador. Accesible en: <http://cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/4349-el-si-gana-en-las-siete-preguntas-del-referendum-y-consulta-popular-2018>. (Consultado 05.01.2020)

¹⁴ Zibell, M. (2018). 4 preguntas para entender la consulta popular en Ecuador (y por qué se ve como un enfrentamiento entre Rafael Correa y Lenín Moreno). BBC Mundo.

Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42886710>. (Consultado 03.01.2020)

¹⁵ En su cuenta de twitter usa R. Correa el prefijo „Mashi“, lo que significa "compañero" en quichua (kichwa).

¹⁶ Zibell, M. (2018). 4 preguntas para entender la consulta popular en Ecuador (y por qué se ve como un enfrentamiento entre Rafael Correa y Lenín Moreno). BBC Mundo.

Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42886710>. (Consultado 03.01.2020)

¹⁷ Omnipresente quiere decir "presencia a la vez en todas partes".

¹⁸ DW. (2017). Moreno reformará la polémica Ley de Comunicación de Correa. Accesible en: <https://www.dw.com/es/moreno-reformar%C3%A1-la-pol%C3%A9mica-ley-de-comunicaci%C3%B3n-de-correa/a-43786822>. (Consultado 31.10.2021)

¹⁹ EFE. (2018). Ecuador abandona la ALBA y crítica a Venezuela por la crisis migratoria. Accesible en:

La economía ecuatoriana sufrió grandes problemas durante 2019 y 2020 debido a la drástica caída del precio del petróleo. Esta caída ha tenido un fuerte impacto en la economía mundial y la de Ecuador. Lenín Moreno enfatizó la necesidad de crear una política pública de focalización de subsidios y el apoyo del Fondo Monetario Internacional (FMI). Hubo manifestaciones violentas, en su mayoría de población indígena. El presidente Moreno y el presidente del gobierno huyeron de la capital del Quito por un tiempo y trasladaron la sede del gabinete a la ciudad de Guayaquil. Finalmente el gobierno de Lenín Moreno derogó el decreto que eliminaba el subsidio a los combustibles y se anunció el fin de las protestas por parte de los movimientos indígenas. Sin embargo, los problemas económicos se prolongaron y era necesario buscar más ahorros.

En febrero 2021 se celebraron nuevas elecciones a las cuales Correa ya constitucionalmente no pudo optar por la presidencia y no se postuló ni al vicepresidente. Teniendo en cuenta que ahora reside en otro país, Correa no pudo ser el candidato a la vicepresidencia debido a que hay procesos judiciales en su contra. Sobre él pesa una sentencia a 8 años de prisión por el delito de cohecho,²⁰ por haber recibido de forma irregular los aportes indebidos para el movimiento político Alianza país, por parte de la compañía Oderbrecht²¹ y otras compañías, a cambio de la adjudicación de millonarios contratos. Los funcionarios de la compañía Odebrecht no fueron procesados en este caso, lo que representó constantes reclamos del expresidente Correa al proceso judicial.

El último año de gobierno de Lenín Moreno hasta el mayo de 2021 ha sido el más convulso para el presidente ecuatoriano: primero, vivió una grave crisis social después del anuncio del llamado "paquetazo" de austeridad, en el que destacaba la eliminación del subsidio a los combustibles; y segundo, ha terminado con el impacto de la pandemia y su consecuente triple "crisis sanitaria, económica y social."²²

<https://www.efe.com/efe/america/portada/ecuador-abandona-la-alba-y-critica-a-venezuela-por-crisis-migratoria/20000064-3728374> (Consultado 21.10.2021)

²⁰ Cañizares, A.M. (2020). Ecuador: Justicia ratifica sentencia a 8 años de prisión para el expresidente Rafael Correa. CNN en español. Accesible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/07/21/ecuador-justicia-ratifica-sentencia-a-8-anos-de-prision-para-el-expresidente-rafael-correa/> (Consultado 15.10.2021)

²¹ Oderbrecht es una compañía de construcción brasileña. Se declaró culpable ante la Corte Federal de Nueva York de haber pagado sobornos a funcionarios.

²² Pandiella, L. (2020). Ecuador entra en el último año de la complicada era Lenín Moreno. France 24. Accesible en: <https://www.france24.com/es/20200524-ecuador-lenin-moreno-mandato-covid19>. (Consultado 24.5.2021)

Moreno apostó por el plan de ajuste económico, la gran reducción del gasto público con el fin de revitalizar la economía y flexibilizar el mercado laboral. La pandemia llegó al Ecuador desde España muy pronto en marzo del 2020 debido al gran número de compatriotas ecuatorianos residentes en España. Pero la pandemia hizo que todo el plan de Moreno se viniese abajo.

Correa y Moreno pertenecieron a un Movimiento Político, lo cuál aquí es diferente a un partido. El Movimiento Político Alianza País fue formado por una diversidad de personas que venían de diferentes partidos e intereses políticos. Al dejar de ser presidente Correa y salir del país, el movimiento perdió al líder que los guiaba y comenzó a fraccionarse. Al inicio en 2 grandes bandos, correistas y gobiernistas, en los últimos años Alianza País le ha pedido a Lenín Moreno en diferentes ocasiones que abandone al Movimiento y este es prácticamente inexistente.

Moreno comenzó su gobierno con un discurso de diálogo con "*todos*", aunque realmente ese diálogo fue con la derecha que se oponía a Correa, básicamente con Movimiento Creando Oportunidades (CREO), Partido Social Cristiano y Partido Fuerza Ecuador (ex Partido Roldosista Ecuatoriano). Con esto se aparta del proyecto de la Revolución Ciudadana, pero no inicia un nuevo proyecto de país. Moreno abandona el plan de gobierno que lo hizo ganar las elecciones. Lanzó una consulta popular para eliminar a todas las autoridades electas e intentó enarbolar un discurso anticorrupción. Pero lamentablemente este discurso no se materializó en ninguna acción concreta (Comisión Internacional Anticorrupción nunca sesionó, el Tribunal de Cuentas no se creó, etc.). De esta forma el país ha estado movido por inercia institucional durante el gobierno de Lenín Moreno y adquiriendo mucha más deuda con los organismos clásicos: Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial.²³ Vale aclarar que Moreno regresó a financiar al país con estos organismos debido a un enorme déficit presupuestario causado en parte por las obligaciones de los préstamos con China, hechos por el gobierno de Correa.²⁴

²³ Consulta: MSc. Alejandro Hernández -Luis, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.

²⁴ Kraul, C. (2018). Por los créditos negociados con China, Ecuador se enfrenta a un enorme déficit presupuestario. Los Angeles Times. Accesible en: <https://www.latimes.com/espanol/internacional/la-es-por-los-creditos-negociados-con-china-ecuador-se-enfrenta-a-un-enorme-deficit-presupuestario-20181210-story.html> (Consultado 15.6.2022)

Añadimos que en Ecuador el voto es obligatorio por mandato constitucional desde los 18 hasta los 64 años. No participar en las elecciones supone una multa económica para los votantes y la prohibición de la obtención del certificado de votación necesaria para decenas de trámites del país.²⁵

1.3 Metodología de la investigación y el método que vamos a usar

En este apartado explicamos lo que es el discurso y desde que perspectiva vamos a trabajar con él.

"El discurso es una práctica no sólo de representación del mundo, sino de significación del mundo, constituyendo y construyendo al mundo en significado." ²⁶

El discurso político puede tener diferentes intenciones o funciones como la de informar sobre la gestión del gobierno, legitimarlo o mostrar una forma particular del ejercicio del poder, sin embargo, la característica fundamental de este discurso es que es un discurso persuasivo.²⁷ Este tipo de discurso puede persuadir de diferentes maneras, bien sea a través de incentivos, ofertas y promesas; o a través de amenazas y efectos negativos para quienes no obedezcan al mensaje del discurso.

En caso de los líderes del Ecuador es trata de un discurso de legitimización y control, control que puede ejercerse sobre recursos materiales o recursos sociales que están controlados por los grupos de poder. El discurso es, también, un fenómeno práctico, social y cultural. Los usuarios del lenguaje que emplean el discurso realizan actos sociales y participan en la interacción social, típicamente en la conversación y en otras formas de diálogo. Sin embargo, este enfoque del discurso como acción en la sociedad no significa necesariamente que ya no estemos interesados en la estructura.

El análisis del discurso como acción social permanente también se concentra en el orden y la organización. La utilización discursiva del lenguaje no consiste solamente

²⁵Cañizares, A. M. (2021). Ecuatorianos tendrán que acudir a votar de forma obligatoria pese a la pandemia. CNN en español. Accesible en: <https://cnnespanol.cnn.com/video/debe-ser-obligatorio-el-voto-en-medio-de-la-pandemia/> (Consultado 15.10.2021)

²⁶ Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge. Polity Press. p.421

²⁷ Štorchová, L. a kol. (2014). *Koncepty a dějiny. Prameny pojmů v současné historické vědě*. Scriptorium. Praha.

en una serie ordenada de palabras, cláusulas, oraciones y proposiciones, sino también en secuencias de actos mutuamente relacionados.²⁸ Por un discurso entendemos tanto la lengua en uso, escrita o hablada que se considera como un proceso socialmente situado, pues responde a un lugar y a un tiempo específicos, lo cual significa que está contextualizado.

El discurso es dinámico y además tiene un rol constructivo, pues crea mundos y situaciones, objetos y sus características, y en ese sentido es un constructor de realidad, a la vez que es construido y moldeado por esa misma realidad sobre la cual influye.

Cualquier enunciado o conjunto de enunciados producido por alguien que habla, que escribe o que gesticula es un discurso. Ese conjunto de enunciados construye objetos en un contexto de interacción. Aún cuando el hablante esté solo siempre su discurso está relacionado con otros y con un entorno.²⁹

Ese entorno es predominantemente conversacional y está sujeto a normas socialmente establecidas. Además, el discurso nunca es simple ni transparente, siempre dice más de lo que aparenta, lo cual produce un excedente de sentido.³⁰ Para el propósito de este trabajo trabajaremos con el discurso como sistema de representación política según la explicación de Norman Fairclough.

Desde el punto de vista de la comunicación y la política vemos cómo el uso del lenguaje a través del discurso se convierte en un mecanismo de ataque y defensa frente a las diferentes posiciones que adoptan los actores políticos de acuerdo con su ideología.

Vemos cómo el lenguaje ayuda a los presidentes a dar forma y contenido del discurso teniendo en cuenta el contexto socio-cultural y como usan el lenguaje para dar significado a la realidad. También vemos si existen regularidades en los estilos narrativos de ambos presidentes y compararemos el estilo narrativo de ambos presidentes y sus recursos lingüísticos.

Los discursos se van a analizar usando el método cualitativo e interpretativo. Vamos a plantear nuestra perspectiva del análisis del discurso mediante una discusión en torno a los 4 ámbitos seleccionados y ver cómo las declaraciones de los políticos varían y se transforman a lo largo de un período.

²⁸ Van Dijk, T.A. (1997). El discurso cómo interacción social. España. Editorial Gedisa.

²⁹ Montero, M. (2009). Poder y palabra: mentira implícita y accidentes en discursos presidenciales. *Discurso & Sociedad*, Vol. 3, N° 2. p. 348-371.

Accesible en: <https://docero.com.br/doc/1ncv18c> (Consultado 26.10.2021)

³⁰ *Ibidem*, p.350.

Según Fairclough, el discurso es como parte del proceso de luchas sociales dentro de las relaciones de poder.³¹ Se trata de un proceso social determinado de producir interpretación social de los efectos sociales del discurso.³²

1.4 El discurso presidencial

El discurso presidencial, al ser un discurso político, debe ser entendido no sólo como un texto, sino además como una práctica política e ideológica.³³ Como práctica política es un modo eficaz de mantenimiento de relaciones de poder que benefician a los presidentes y a las instituciones destinadas a su sostenimiento y producción. En una democracia bien entendida y practicada, es decir, aquella en la cual es posible escuchar y dar lugar a una pluralidad de voces; el discurso presidencial puede fortalecer a la ciudadanía, a los valores ciudadanos y a las identidades sociales al establecer un diálogo con la ciudadanía. En los gobiernos autocráticos y dictatoriales, ese discurso sirve para afianzar el poder del autócrata.

Un aspecto muy propio de los discursos presidenciales es el uso de frases y lexemas que logren atraer la atención de los oyentes, que sean repetibles y fáciles de recordar de tal manera que esa iteración sea un continuo recordatorio y penetre incluso la esfera privada a través de su uso en la vida cotidiana.³⁴

1.5 Rendición de cuentas como método de revisión del desempeño

La rendición de cuentas al pueblo significa un concepto central para la gobernanza y muestra un valor fundamental para cualquier sistema político. La rendición de cuentas es un medio útil para identificar el éxito y el fracaso de acciones pasadas. Tradicionalmente está asociada con la gobernabilidad democrática, pero puede servir también para otros tipos de sistemas políticos.

³¹ Fairclough, N. (1989). *Language and Power*. London. Longman Inc.

³² Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse: Textual Analysing for Social Research*. London: Routledge.

³³ Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*. Cambridge. Cambridge Polity Press.

³⁴ Montero, M. (2009). Poder y palabra: mentira implícita y accidentes en discursos presidenciales. *Discurso & Sociedad*, Vol. 3, N°. 2., p. 348-371.

Accesible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3738092>
(Consultado 26.10.2021)

La rendición de cuentas es un proceso mediante el cual quienes toman decisiones sobre la gestión de lo público, cumplen su deber y responsabilidad de explicar, dar a conocer o responder a la ciudadanía sobre el manejo de lo público y sus resultados.³⁵

Es imprescindible que los ciudadanos tengan el derecho de saber qué acciones se han tomado en su nombre, así como también deben contar con los medios para tomar acciones correctivas cuando los funcionarios públicos actúan de manera ilegal e inmoral. Y también deben tener la posibilidad de obtener una reparación o compensación cuando el Estado abusa de sus derechos o no reciben los beneficios públicos que les corresponden.³⁶

Es necesario tener en cuenta también que un control democrático demasiado riguroso puede limitar la creatividad de los administradores públicos y puede convertir a las agencias en burocracias obsesionadas con las reglas. Y del mismo modo un excesivo énfasis en la integridad administrativa y en el control de la corrupción, puede obstaculizar la reflexividad y también tiene el mayor impacto a la eficiencia de las organizaciones públicas.³⁷

La rendición de cuentas, como dimensión central de la gobernabilidad democrática, promueve que el gobierno cumpla con los objetivos previstos en sus iniciativas y responda a las necesidades de la comunidad a la que representa. Para lograr lo antes mencionado, es imprescindible que el Estado y sus funciones cumplan con por lo menos dos requisitos. Por un lado, la responsabilidad de ofrecer información de calidad sobre las acciones que ejecutan los funcionarios mientras permanecen en el gobierno, y por otro lado, la capacidad de los organismos de control de imponer sanciones a quienes no cumplen con los estándares de gestión pública.³⁸

³⁵ El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social de Ecuador. Accesible en: <https://www.cpcs.gob.ec/participacion-ciudadana-y-control-social/rendicion-de-cuentas/introduccion/>. (Consultado 5.11.2021)

³⁶ Hernández-Luis, A. (2018). La democracia está en los detalles: aproximaciones y actualización del debate sobre la rendición de cuentas. Universidad Nacional de Chimborazo. Revista de Ciencia económicas y administrativas. No. 1, Segundo Semestre (Julio-Diciembre), p. 40-53. Accesible en: <https://doi.org/10.37135/kai.003.04>. (Consultado 18.12.2020)

³⁷ Bovens, M. (2007). Analysing and Assessing Accountability: A conceptual Framework. European Law Journal, 13(4), p. 447-468., Accesible en: https://www.researchgate.net/publication/227681168_Analysing_and_Assessing_Accountability_A_Conceptual_Framework. (Consultado 31.12.2020)

³⁸ CIPPEC. (2018). 1º de marzo: Hora de rendir cuentas sobre el estado de la Nación. p.14. Accesible en: <https://www.cippec.org/publicacion/1o-de-marzo-hora-de-rendir-cuentas-sobre-el-estado-de-la-nacion/> (Consultado 3.6.2021)

Partimos del supuesto de que las rendiciones de cuentas al pueblo significan un medio útil para identificar el éxito y el fracaso de acciones pasadas. Sin embargo, sabemos que estos discursos pueden tener algunas limitaciones. Por eso, hemos escogido también otros tipos de discursos, por ejemplo debates televisivos e entrevistas, con el fin de tener amplia gama de discursos. De esta forma, el material complementan también discursos no preparados con antelación – las entrevistas.

Estamos convencidos de que en Ecuador existe un cambio progresivo del discurso público. En caso de Ecuador siempre se trata de una muy estrecha conexión entre el discurso y la política. Estamos convencidos de que se pueda apreciar un cambio del discurso progresivo, debido a los siguientes factores: el hecho de que el presidente necesita asegurar su permanencia en el poder, y, en caso de la crisis del país, justificar la situación y dar soluciones y esperanzas de mejora hacia el futuro.

1.6 El corpus: muestras extraídas de las rendiciones de cuentas al pueblo ecuatoriano

Como hemos mencionado antes, Rafael Correa fue el presidente con la gran exposición y comunicación con los ecuatorianos. Todos los sábados realizaba sus enlaces ciudadanos, cada uno de duración aproximadamente de 4 horas, en la televisión pública. Estos enlaces que denominó sabatinas, daban un reporte semanal a los ciudadanos sobre los temas importantes de la semana, logros de su administración, marcando así la agenda de la nación.

Del total de 523 enlaces ciudadanos a lo largo de los 10 años del mandato (rendiciones de cuentas al pueblo ecuatoriano) de Rafael Correa y de todos los discursos de Lenín Moreno que son de libre acceso en las páginas web, se seleccionan aquellos que se espera que tengan un impacto en el público en general y cuyo carácter también muestre cierta regularidad y similar finalidad, permitiendo ser analizados.

Para tener la amplia gama de los discursos se trabajarán discursos oficiales, entrevistas o debates televisivos. Debido a la complicada asequibilidad de los discursos, se han seleccionado los siguientes discursos disponibles por internet.

1.7 Lista de los discursos tratados

En la siguiente lista aparecen los discursos tratados. Los extractos de los discursos aparecen en el anexo. En caso de Rafael Correa se trata de la época entre 2007 y 2016 y son los siguientes discursos:

Rafael Correa:

Discurso de Toma de Posesión. 2007 (Asamblea Nacional, 15 de enero de 2007)³⁹

Discurso de Toma de Posesión. 2009 (Asamblea Nacional, 09 de agosto de 2009)⁴⁰

Discurso de Toma de Posesión. 2013 (Asamblea Nacional, 24 de mayo de 2013)⁴¹

Enlace Ciudadano 181. 31 de julio de 2010 (Juncal, Imbabura)⁴²

Enlace Ciudadano 123. 6 de junio de 2009 (Gualaguiza, Morona, Santiago)⁴³

Enlace Ciudadano 212. 12 marzo 2011 (Santo Domingo, Santo Domingo de los Tsáchilas)⁴⁴

Enlace Ciudadano 222. 28 de mayo de 2011 (Quito, Pichincha)⁴⁵

Enlace Ciudadano 228. 9 de julio de 2011 (Caluma, Bolívar)⁴⁶

Enlace Ciudadano 247. 16 de noviembre de 2011 (Quito, Pichincha)⁴⁷

³⁹ Correa, R. (2007). Discurso de Toma de Posesión. Accesible en:

https://www.youtube.com/watch?v=G122Rf_xdM (Consultado 5.5.2020)

⁴⁰ Correa, R. (2009). Discurso Toma de Posesión. Accesible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=9VdX6AwjE28> (Consultado 5.6.2020)

⁴¹ Correa, R. (2013). Discurso de Toma de Posesión. Accesible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=N0X9rDrO0ik&t=5s> (Consultado 6.7.2020)

⁴² Correa, R. (2010). Enlace Ciudadano No.181, Accesible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=af2j98IS1E8&list=PL8jhLfc6nQ7mdPCfFwN2qQist1TYqhbcc> (Consultado 5.1.2021)

⁴³ Correa, R. (2011). Enlace Ciudadano 123. Accesible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=7ljwFhEJZTo&t=3393s> (Consultado 21.12.2020)

⁴⁴ Correa, R. (2011). Enlace Ciudadano No 212. Accesible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=rde96FEcrxw> (Consultado 8.9.2021)

⁴⁵ Correa, R. (2011.) Enlace Ciudadano 222. Accesible en:

https://www.youtube.com/watch?v=Mes41CU_ZMc (Consultado 5.3.2021)

⁴⁶ Correa, R. (2011). Enlace Ciudadano 228. Accesible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=LeFwOmA554Y&t=56s> (Consultado 5.10.2021)

⁴⁷ Correa, R. (2011). Enlace Ciudadano 247. Accesible en: https://www.youtube.com/watch?v=Pf72N5-7CFc&list=PL8jhLfc6nQ7n6XFxNAb-1oWZd1di_7mdS&index=6 (Consultado 9.8.2021)

Enlace Ciudadano 340. 21 de septiembre de 2013 (Quito, Pichincha)⁴⁸

Enlace Ciudadano 342. 5 de octubre de 2013. (Peguche, Imbabura).⁴⁹

Enlace Ciudadano 349. 23 de noviembre de 2013. (Santa Elena).⁵⁰

Enlace Ciudadano 364. 9 de diciembre de 2014. (Tisaleo, Tungurahua).⁵¹

Enlace Ciudadano 439. 29 de agosto de 2015. (Anconsino, Santa Elena).⁵²

Enlace Ciudadano 480. 18 de junio de 2016. (Posorja, Guayas).⁵³

Enlace Ciudadano 493. 17 de junio de 2016 (Quito, Pichincha).⁵⁴

Entrevista con Rafael Correa: Visión Siete. Cumbre del Mercosur: Entrevista exclusiva de Rafael Correa. 2012. ⁵⁵

Discurso de la ceremonia de cambio del alto mando (26 de febrero de 2016) (Esmil).⁵⁶

Discurso "Sí a la minería con total responsabilidad ambiental y social", TV Ecuador. 2011.⁵⁷

Reunión entre Presidente Correa y Alcaldes Amazónicos en Carondelet. 13 de septiembre de 2013. Quito.⁵⁸

Rafael Correa en TVE: Entrevista con Ana Pastor. 2012.⁵⁹

⁴⁸ Correa, R. (2013). Enlace Ciudadano 340. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=XGN0pZZhYDY&list=PL8jhLfc6nQ7lYp-CL8InvDmgtlHwRRaQg&index=20> (Consultado 5.6.2021)

⁴⁹ Correa, R. (2013). Enlace Ciudadano 342. Accesible en: https://www.youtube.com/watch?v=BVxDTFURBoQ&list=PL8jhLfc6nQ7l_XTNyjL4V7atCPJAcriqZ&index=2 (Consultado 10.12.2021)

⁵⁰ Correa, R. (2013). Enlace Ciudadano 349. Accesible en: https://www.youtube.com/watch?v=nv9cHxt0GPQ&list=PL8jhLfc6nQ7l_XTNyjL4V7atCPJAcriqZ&index=8 (Consultado 8.10.2021)

⁵¹ Correa, R. (2014). Enlace Ciudadano 364. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=pLI37OI64DA> (Consultado 10.12.2021)

⁵² Correa, R. (2015). Enlace Ciudadano 439. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dgpMO229ImI&t=2708s> (Consultado 2.5.2021)

⁵³ Correa, R. (2016). Enlace Ciudadano 480. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=S3ATZHF8ZP8&t=5s> (Consultado 9.6.2021)

⁵⁴ Correa, R. (2016). Enlace Ciudadano 493. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=K38Z1wb1YCU> (Consultado 15.3.2022)

⁵⁵ Correa, R. (2012). Visión Siete. Cumbre del Mercosur: Entrevista exclusiva de Rafael Correa: Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=LvViHK34sRA> (Consultado 8.10.2020)

⁵⁶ Correa, R. (2016). Discurso de la ceremonia de cambio del alto mando: Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=yu6m8z4pkqg> (Consultado 5.8.2021)

⁵⁷ Correa, R. (2011). Sí a la minería con total responsabilidad ambiental y social. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ttbz6EyFQ7M&t=16s> (Consultado 8.9.2021)

⁵⁸ Correa, R. (2013). Reunión entre Presidente Correa y Alcaldes Amazónicos en Carondelet. Quito. Accesible en: http://www.youtu.be.com/watch?v=vw_g5vPMwSI (Consultado 8.12.2021)

⁵⁹ Correa, R. (2012). Rafael Correa en TVE. Entrevista con Ana Pastor. Accesible en: https://www.youtube.com/watch?v=yR_h5mmzsbcb&t=1398s (Consultado 9.9.2021)

En caso de Lenín Moreno analizamos la época entre 2017 a 2021 y los siguientes discursos:

Lenín Moreno:

Discurso de Toma de Posesión. 2017 (Asamblea Nacional, 24 de mayo de 2017).⁶⁰

Discurso de Inauguración del año. 2018 (Salon Plenario, 24 de mayo de 2018).⁶¹

Discurso: Gira Ecuador en Unión Europea: España (día 2): Discurso de Madrid : 27 de julio de 2018 ⁶²

Discurso de Cierre del mandato. 2021.⁶³

Discurso del Presidente 2020. Asamblea nacional.⁶⁴

Revista Minergía: 23 de febrero de 2017. Discurso de Lenín Moreno.⁶⁵

Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas, 2019. ⁶⁶

Lenín Moreno en la entrevista. DW Español. 2019.⁶⁷

Entrevista exclusiva a Lenín Moreno: "La mayoría de los manifestantes venía por mí." BBC News Mundo. 2019.⁶⁸

An interview with President Moreno of Ecuador. CGTN América. 2019. ⁶⁹

Discurso de Cuenta de Twitter de Lenín Moreno.⁷⁰

⁶⁰ Moreno, L. (2017). Discurso de Toma de Posesión 2017. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=f2ujvEa9Xv8> (Consultado 2.2.2021)

⁶¹ Moreno, L. (2018). Discurso de Inauguración del año. Accesible en: (<https://www.youtube.com/watch?v=t4dF3cVhnLY> (Consultado 4.4.2021)

⁶² Moreno, L. (2018). Discurso: Gira Ecuador en Unión Europea: España (día 2): Discurso de Madrid Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=jBgP2F3IRiQ> (Consultado 5.12.2021)

⁶³ Moreno, L. (2021). Cierre del Mandato 2021. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=B8kPhPqPpJw> (Consultado 5.10.2021)

⁶⁴ Moreno, L. (2020). Discurso del Presidente. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=2UbAg6vNRAE&t=13s> (Consultado 3.3.2021)

⁶⁵ Moreno, L. (2017). Revista Minergía. Discurso de Lenín Moreno. 23 de febrero de 2017. Accesible en: <https://www.minergiaec.com/lenin-moreno-menos-que-mas/> (Consultado 2.3.2022)

⁶⁶ Moreno, L. (2017). Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas. Accesible en: (<https://www.youtube.com/watch?v=u0H1dgDhqoE> (Consultado 8.8.2021)

⁶⁷ Moreno, L. (2019). Lenín Moreno en la entrevista. DW Español. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=RMbEkjZRpY8&t=961s> (Consultado 5.12.2021)

⁶⁸ Moreno, L. (2019). Entrevista exclusiva a Lenín Moreno: La mayoría de los manifestantes venía por mí. BBC News Mundo. Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49981979> (Consultado 8.9.2021)

⁶⁹ Moreno, L. (2019). An interview with President Moreno of Ecuador. CGTN América. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rkq98NBzY-Q&t=536s> (Consultado 10.3.2022)

⁷⁰ Moreno, L. (2019). Discurso de Cuenta de Twitter de Lenín Moreno. Accesible en: <https://twitter.com/eluniversocom/status/884865418158116873> (Consultado 1.5.2021)

Discurso: "Con los indígenas, con la gente honesta, la mano siempre extendida para el diálogo." Gobierno de Ecuador. Noticia de la prensa.⁷¹

Debido a la distinta duración del mandato de ambos presidentes, distintos números y frecuencia de discursos que daban y también la asequibilidad de los discursos, tenemos un número distinto por cada presidente. En caso de Rafael Correa analizamos 21 discursos, en caso de Lenín Moreno 12 discursos. Las muestras extraídas de los discursos de ambos presidentes aparecen en el anexo de este trabajo divididos en base de su contenido por los 4 ámbitos seleccionados.

⁷¹Moreno, L. (2019). Con los indígenas, con la gente honesta, la mano siempre extendida al diálogo. Gobierno de Ecuador. Noticia de la prensa. Accesible en: <https://www.presidencia.gob.ec/lenin-moreno-con-los-indigenas-con-la-gente-honesta-la-mano-siempre-extendida-para-el-dialogo/> (Consultado 5.6.2021)

2. Democracia y el papel de la oposición política

2.1 Conceptualización de la democracia

La conceptualización y evaluación de la democracia en la región andina parece ser una tarea constante e inacabada que requiere constantes actualizaciones en virtud de los cambios políticos drásticos que han condicionado el devenir de la zona en los últimos años.⁷² El discurso de la democracia ha servido menudo como coartada para frenar posibilidades de abrir espacios en los diferentes campos o la participación pública en condiciones de justicia, equidad y transparencia. El precario avance hacia las democracias, en toda la América Latina, ha modificado el lugar que ocuparon tradicionalmente los actores políticos en la relación entre los ciudadanos y el Estado. El desplazamiento de los actores políticos tradicionales ha estado acompañado de la emergencia de actores que representan la transformación de la esfera política, sus nuevos protagonistas y la importancia de cada uno de éstos. También ha respondido a las nuevas problemáticas y necesidades que son propias para el siglo XXI.⁷³

A partir del año 1979, el Ecuador vivió la vuelta a la democracia, después de largos años de la dictadura militar, pero se sintió que la democracia no había llegado, ni llegó a su madurez. Los dos partidos más importantes en 1979, el populista Concentración de Fuerzas Populares (CFP), y el marxista Izquierda Democrática (ID), continuaron perdiendo apoyo, con el CFP dividido en varias fracciones de recursos humanos. Los enfrentamientos entre el poder ejecutivo y el legislativo han sido significativos, aunque los presidentes tenían una coalición mayoritaria.⁷⁴ El Estado ecuatoriano es uno de los más débiles de toda la región. Las instituciones eran extremadamente frágiles y han funcionado históricamente movidas por intereses particularistas. Ecuador es un país con la tendencia a tener presidentes "fuertes", "populistas", "caudillos", etc. Correa fue uno

⁷² Jaramillo Jasir, M. (2012). Populismo y consolidación democrática en el gobierno de Rafael Correa ¿Dos conceptos irreconciliables? *Reflexión Política*, vol. 14, núm. 27, pp. 142-153. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Bucaramanga, Colombia. Accesible en: <https://www.redalyc.org/pdf/110/11023066011> (Consultado 5.6.2021)

⁷³ Rodríguez Cortés, L.F. (2009). Entre los nuevos y los viejos caminos: la relación ciudadanos-sistema político Andamios. *Revista de Investigación Social*, vol. 5, núm. 10, abril, pp. 111-138. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Distrito Federal, México. Accesible en: <https://www.redalyc.org/pdf/628/62811391005> (Consultado 8.9.2021)

⁷⁴ Centellas, M. (2002). Electoral System and the Formation of Democratic Party System: Bolivia, Ecuador and Peru. Western Michigan University. Accesible en: <https://www.academia.edu/9554343> (Consultado 5.8.2021)

de ellos, pero no el único, la historia del siglo XX contó con Velasco Ibarra, Jaime Roldós, León Febres Cordero y Abdalá Bucaram. Todos fueron diferentes y, amados-odiados, son los presidentes que más presentes están en el imaginario colectivo (a pesar de que Roldós, por ejemplo, gobernó por aproximadamente un año y medio hasta su muerte accidental o asesinato). En un Estado débil como el ecuatoriano, el "concepto de democracia" queda restringido a elecciones cada 4 años.⁷⁵

La democracia es una narrativa de permanente construcción en Ecuador. Nos vamos a centrar en el rol de los medios de comunicación. Rafael Correa aprueba su Ley de Comunicación o "Ley mordaza"⁷⁶ para acallar a la prensa y los medios de comunicación.⁷⁷

Cuando Correa llegó al poder, de 7 canales nacionales que tenía Ecuador, por lo menos 5 eran propiedad de la banca, con unas posibilidades enormes de las propagandas masivas de información. Hay que tomar en cuenta que no sólo en Ecuador, sino también en otros países latinoamericanos, por ejemplo en Venezuela, hay unas familias ricas que poseían los periódicos.⁷⁸

Con la nueva constitución ecuatoriana del 2008 se prohibió al sector financiero poseer un medio de comunicación con el fin de limitar la capacidad de los poderes financieros sobre el control de los medios de comunicación y también tocar a los dueños del poder. Esto fue un golpe determinante en la estructura del poder fáctico ecuatoriano.

Rafael Correa, igualmente como lo hizo Hugo Chávez en Venezuela, ha atacado a los medios de comunicación opositores y supo utilizar ampliamente la programación proporcionada al gobierno. En 2009, el gobierno de Correa expropió el canal de televisión Gamavisión. Posteriormente, en 2011 y 2013 las nuevas leyes ampliaron el control gubernamental sobre los medios de comunicación, lo que supuso el procesamiento de periodistas independientes. En Ecuador, los periodistas opositores habitualmente se pasan por demandas legales.⁷⁹

⁷⁵ Consulta: MSc. Alejandro Hernández -Luís, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.

⁷⁶ Ley mordaza - Ley que obliga a los periodistas cubrir los eventos oficiales.

⁷⁷ Sánchez De la Cruz, D. (2013). Rafael Correa aprueba su 'ley mordaza' para acallar a la prensa. Libre mercado. Accesible en: <https://www.libremercado.com/2013-06-21/>. (Consultado 21.5.2021)

⁷⁸ Consulta: MSc. Alejandro Hernández -Luís, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.

⁷⁹ De la Torre, C. (2013). Technocratic Populism in Ecuador, en *Journal of Democracy*, Vol. 24, N° 3, julio. Accesible en: <https://www.journalofdemocracy.org/authors/carlos-de-la-torre/> (Consultado 31.1.2021)

Igual la supuesta conspiración golpista del 30-S del 2010, en la que Rafael Correa también apuntó a los medios de comunicación, fue empleada para justificar una persecución política y judicial contra críticos a su gestión.⁸⁰

Pero hay que tomar en cuenta que la prensa del país tiene cuestionable calidad y los medios masivos son propiedad de los grandes empresarios y pertenecen a unas cuantas familias. Estos medios emprenden campañas de difamación injustificadas con bastante regularidad, siempre que ven amenazados sus intereses y en otras ocasiones sumamente importantes no informan. Todo esto generó la creación de una Ley de Comunicación que muchos llamaron Ley mordaza, pero que tenía algo importante que era proteger contra difamación y calumnias a través de disculpas públicas del medio, por lo que, si el funcionario atacado demostraba que la información publicada era falsa, el medio debía retractarse. Para Correa los periodistas no son periodistas, sino "*propagandistas de la mentira*"⁸¹ y no duda en establecer bien en sus discursos (enlaces ciudadanos) quienes son los enemigos y los opresores. Correa insiste en el comportamiento inconstitucional de la prensa al querer ser "*dueños de la verdad.*"⁸² Pero también Correa profería de ataques a la prensa y por ejemplo rompía periódicos ante las cámaras de televisión. La ley permitió aplicar sanciones y multas a medios de comunicación, con la que restringió y sancionó la labor de los periodistas. Hay que mencionar, que Ley de Comunicación (Ley Mordaza) fue aprobada mediante una consulta popular que se realizó en mayo 2011. Pese a ser un mandato constitucional y pese a haber sido ratificada en la consulta popular, los medios de comunicación no cumplían esta normativa y cometían delitos de publicación de informaciones con el fin de desprestigio y caricaturas.

Lenín Moreno ofreció reformar esta ley. Durante la legislatura de Lenín Moreno, los medios fueron simpatizantes del gobierno, por lo que por ejemplo ante atropellos contra la vida y la libertad de expresión y manifestación tan fuertes como los de octubre de 2019, algunos medios guardaron silencio y de hecho, en las manifestaciones se produjeron agresiones (no justificadas evidentemente) de los manifestantes contra los medios porque existe un sentimiento bastante generalizado de hartazgo de la población respecto a estos. Es cierto que hubo la creciente preocupación internacional sobre la censura y la libertad de prensa bajo Correa. Algunos periodistas se vieron obligados a

⁸⁰ EFE. (2020). ¿Fue el 30-S un golpe de estado fallido?, 10 años después continúa el debate. Accesible en: <https://www.efe.com/efe/usa/america/fue-el-30-s-un-golpe-de-estado-fallido-10-anos-despues-continua-debate/50000103-4354115> (Consultado 15.1.2021)

⁸¹ Ibidem.

⁸² Ibidem.

marcharse a Europa – por ejemplo hermanos Guerrero a Praga. Pero no es solo un problema del gobierno de Correa. Las instituciones no funcionaban también con el presidente Moreno. En Ecuador es muy común manejar a los poderes según la conveniencia.⁸³ En 2018 Lenín Moreno anunció cambios en esta polémica Ley de Comunicación admitiendo que la misma violaba los derechos de la prensa.

Al mismo tiempo, es de gran utilidad reconocer la indeterminación del concepto de democracia y ver su contenido como un producto cambiante que de un debate continuo y abierto, igualmente como una lucha por ideales normativos y arreglos institucionales.⁸⁴ La Constitución Política del Ecuador del 1998, en el artículo 3 numeral 6, señala expresamente la garantía del sistema democrático en el Ecuador: “*Garantizar la vigencia del sistema democrático y la administración pública libre de corrupción.*”⁸⁵ La Constitución de Ecuador de 2008, que reemplaza a la Constitución del 1998, es denominada oficialmente como Constitución de la República del Ecuador. Se trata de la norma jurídica suprema vigente del Ecuador. Fue redactada por la Asamblea Nacional Constituyente que sesionó entre 2007 y 2008; y luego, el texto normativo fue sometido a referéndum constitucional siendo aprobado mediante la obtención del 63.93 % de los votos válidos.⁸⁶

La nueva Constitución de Ecuador del 2008 establece un "Estado de derechos" que se fundamenta en los derechos colectivos y ambientales, donde el Estado se convierte en garante y actor de tales, desplazando la prioridad dada a las garantías individuales de la anterior constitución.⁸⁷ Según analistas, la nueva Constitución permitirá desarticular el modelo de estado de derecho y economía social de mercado y pasar de una "constitución de libertades" a una "constitución del bienestar" transversalmente adornada por la filosofía comunitarista ancestral del "*buen vivir*" de los antiguos quechuas, recogido explícitamente en el texto *sumak kawsay*.⁸⁸

⁸³ Consulta: MSc. Alejandro Hernández-Luís. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.

⁸⁴ Olsen, J. (2017). *Democratic accountability, political order, and change*. Oxford. Oxford University Press.

⁸⁵ Constitución política de la República del Ecuador (1998). Accesible en: <https://www.resdal.org/Archivo/ecuadorconst.htm> (Consultado 5.8.2021)

⁸⁶ *Ibidem*.

⁸⁷ Enmiendas a la constitución especialmente en el campo (2008): Accesible en: <https://www.coursehero.com/file/p6kd54mf/Fundamentos-editar-La-nueva-Constituci%C3%B3n-de-Ecuador-establece-un-Estado-de/> (Consultado 15.1.2021)

⁸⁸ En concreto el Buen Vivir es: “La satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte digna, el amar y ser amado, el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir supone tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades

Aunque la calidad de la democracia siempre es difícil de definir, existen algunos referentes. El índice de democracia ⁸⁹ basa los resultados en sesenta indicadores que se agrupan en cinco diferentes categorías: proceso electoral y pluralismo, libertades civiles, funcionamiento del gobierno, participación política y cultura política. ⁹⁰ En lo que respecta a la clasificación que se le hace a los países de acuerdo a su puntuación, esta se divide de la siguiente manera: países con democracia plena, países con democracia imperfecta, países con regímenes híbridos y países con regímenes autoritarios.

La siguiente tabla demuestra la puntuación obtenida durante los años del mandato de Rafael Correa y de Lenín Moreno.

Tabla No 1: Evolución del índice de democracia ecuatoriana

	Index democrático	Proceso electoral y pluralismo	Funcionamiento del gobierno	Participación política	Cultura política	Derechos Civiles
2008	5,64	7,83	4,29	5,00	3,13	7,95 ⁹¹
2012	5,78	7,83	4,64	5,00	4,38	7,06 ⁹²
2017	6,02	8,75	4,64	5,56	4,38	6,76 ⁹³
2020	6,13	8,75	5,00	6,67	3,75	6,47 ⁹⁴

Fuente: Elaboración propia a la base de los datos

reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno visto como un ser humano universal y particular. Y a la vez valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente y sin producir ningún tipo de dominación a un otro)".

Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Accesible en: <http://www.buenvivir.gob.ec/inicio> (Consultado 1.1.2021)

⁸⁹ Índice de Democracia es una clasificación hecha por Unidad de Inteligencia de "The Economist".

⁹⁰ Democracy Index. (2008). The Economist. Accesible en: <http://graphics.eiu.com/PDF/Democracy%20Index%202008.pdf> (Consultado 8.12.2021)

⁹¹ Ibidem.

⁹² Democracy Index. (2012). The economist. Accesible en: https://web.archive.org/web/20150103104154/https://portoncv.gov.cv/dhub/porton.por_global.open_file?p_doc_id=1034 (Consultado 31.3.2021)

⁹³ Democracy Index. (2017). The economist. Accesible en: <https://web.archive.org/web/20180218214151/http://pages.eiu.com/rs/753-RIQ> (Consultado 5.6.2021)

⁹⁴ Democracy Index. (2020). The economist. Accesible en: <https://eleitoral.com/internacional/indice-democracia> (Consultado 5.8.2021)

Como se puede observar, el index democrático ha subido a lo largo de la segunda década del siglo XXI, y ha pasado de régimen democrático híbrido (índice por de bajo del 6 en 2008 y 2012) a la democracia imperfecta (índice mayor a 6 en 2017 y 2020).

Hablando de la democracia y la región de América Latina, hay que destacar la empresa brasileña Odebrecht y su involucramiento en la política prácticamente de toda la región de América Latina. En total son nueve presidentes de América Latina, incluyendo a Rafael Correa, que se han visto acusados de vinculaciones y corrupción con esta empresa. Estos hechos y acusaciones han dañado las democracias de la región, deslegitimando el poder político, y malogrando la imagen de la política. Esta empresa se ha transformado en un problema regional muy grave.

La categoría que lideró la caída del puntaje fue la cultura política en 2020. Esta caída refleja el desacuerdo de la ciudadanía cómo el gobierno de Moreno manejó la pandemia de covid, lo que también a su vez puede resultar en un escepticismo hacia la democracia. Con esto hay que sumar las diversas medidas causadas por la pandemia, adoptadas por autoridades estatales y locales, que han restringido los derechos y libertades de las personas. El puntaje de derechos civiles en 2020 también disminuyó. Por ejemplo, en diciembre de 2020 el presidente Lenín Moreno decretó un Estado de excepción por la nueva cepa de coronavirus en donde restringía la movilidad a nivel nacional e imponía un toque de queda. La Corte Constitucional declaró inconstitucional el Decreto el día 27 de diciembre, pero, no apareció el dictamen de inconstitucionalidad hasta el día 2 de enero, con lo que el país estuvo una semana en un Estado de excepción y toque de queda ilegal.⁹⁵

Según Simón Pachano, la democracia en Ecuador actual padece de desigualdad y de intolerancia. A la desigualdad hay que añadir también la intolerancia, un factor importante que ha tenido influencia a la polarización ideológica de la sociedad.⁹⁶ Hay que tener cuenta que la democracia ecuatoriana sigue siendo inmadura y está en construcción.

⁹⁵ El Comercio. (2021). Fallo de la Corte elimina el Toque de queda en Ecuador. Decreto 1217 sin efecto. Accesible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/seguridad/toque-queda-ecuador-inconstitucionalidad-decreto.html> (Consultado 1.3.2022)

⁹⁶ EFE. La democracia en Ecuador padece de desigualdad e intolerancia. El comercio. Accesible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/democracia-ecuador-desigualdad-estudio-universidades.html> (Consultado 5.2.2021)

2.2 El análisis del corpus

Como hemos mencionado antes, Rafael Correa fue el presidente con mayor exposición y comunicación con los ecuatorianos. Correa se ha transformado en una presencia cotidiana en la vida de los ecuatorianos. Estaba constantemente informando sobre los logros y la obra pública de su gobierno, emitiendo juicios desde la televisión y la radio y así apelando a su electorado.

Todos los sábados realizaba sus enlaces ciudadanos, cada uno de duración aproximadamente de 4 horas, en la televisión pública. Estos enlaces que denominó sabatinas, daban un reporte semanal a los ciudadanos sobre los temas importantes de la semana, logros de su administración, marcando así la agenda de la nación. Del total de 523 enlaces ciudadanos a lo largo de los 10 años del mandato (rendiciones de cuentas al pueblo ecuatoriano) de Rafael Correa y de todos los discursos de Lenín Moreno que son de libre acceso en las páginas web, se seleccionan aquellos que se espera que tengan un impacto en el público en general y cuyo carácter también muestre cierta regularidad y similar finalidad, permitiendo ser analizados. Los enlaces ciudadanos se daban en diferentes sitios por todo el Ecuador, incluso en el extranjero donde realizaba sus gabinetes itinerantes. Correa se presentó no sólo como economista, sino también bailó, cantó, presentó y todo lo que la situación necesitaba. Le acompañaba un traductor al quichua.

Mostraremos unos pequeños extractos de cada discurso que según nuestra consideración son importantes para el análisis textual. Las muestras extraídas dividimos en 4 apartados según los campos seleccionados (conceptualización de la democracia, el papel de la oposición política, papel de la población indígena, discurso ambiental – véase los anexos).

Asumimos que los cambios, la radicalización y las diferencias en la retórica de los dos presidentes están relacionados con la disposición y capacidad para adoptar un estilo de comunicación populista.

Referente a los ámbitos de conceptualización de la democracia y la oposición se ha podido apreciar lo siguiente:

Cuando llegó Correa al poder en el 2007, manifestó, *“ganamos las elecciones, pero no el poder.”*⁹⁷ El poder estaba controlado por los intereses económicos, la banca, la partidocracia, y los medios conectados a los bancos. Correa consideró que los medios eran un *“poder fáctico que ha dominado en América Latina”*⁹⁸ y que tenían una gran capacidad para formar la opinión pública e influenciar los votos. Los medios de comunicación han sido ganando el papel de un gran rival para Correa durante todo el mandato.

*“La injuria es una infracción legal, se persiguen infracciones. En América Latina se miente demasiado. Hay corrupción en la prensa. Negocios privados dedicados a la comunicación social.”*⁹⁹

Los enlaces ciudadanos se daban por todo el país, algunos también se dieron en el extranjero. Correa tomó el lugar de los enlaces ciudadanos también como el espacio para poder dialogar con la comunidades. Sin embargo, los enlaces no servían para un espacio para el debate abierto, las opiniones de los oyentes no se tomaron en cuenta. A Correa le acompañaba el traductor al quichua. Sus alocuciones tenían un espacio donde se descalificaban, criticaban y comprometían los opositores. Este escenario sirvió para acusar a los opositores en vivo y en directo:

*“Los medios sólo tienen un fin de lucro. La crítica no es crítica, es manipulación. El litigio con el Diario El Universo es bueno para Ecuador, ahora nos conocen en todo el mundo. En el New York Times no saben donde queda Ecuador. El periodista no es dueño de la opinión pública, sino de la opinión publicada. Human Right Watch, y Amnistía Internacional obedecen a otros intereses coaligados a los medios. Como nunca se obedecen los derechos humanos en Ecuador. La injuria es una infracción legal, se persiguen infracciones. En América Latina se miente demasiado. Yo no soy político. Hay corrupción en la prensa. No conozco una futura Ley de Comunicaciones. Los indígenas son manipulados. Multan a la gente que no va a las marchas.”*¹⁰⁰

⁹⁷ De la Torre, C. (2014). La guerra de Rafael Correa con los medios. El país. Accesible en: https://elpais.com/internacional/2014/07/28/actualidad/1406570174_961006 (Consultado 9.10.2021)

⁹⁸ Ibidem.

⁹⁹ Véase Anexo 1.

¹⁰⁰ Ibidem.

En una entrevista con Ana Pastor en la televisión española Rafael Correa fue muy crítico con los medios de comunicación latinoamericanos en general. Para Correa los medios de comunicación son los que actúan, en colusión, sin profesionalismo. Como en Ecuador, según Correa, no funcionaba el sistema judicial, pensamos que Correa con la Ley de Comunicación quiso poner un contrapoder a los medios de comunicación asegurando a la vez la posibilidad de poner una posible demanda judicial cuando se trata de una información o denuncia falsa por parte de los medios de comunicación.

“En un estado de derecho, mi querida Anita, no se persiguen los periodistas como se quiso posicionar. Se persiguen delitos tipificados por la ley y gracias a Dios. En nuestro marco jurídico todavía la injuria es una infracción legal.”¹⁰¹

“Mucho más importante que construir las carreteras, es construir la verdad, la mentira destruyó América Latina, se miente demasiado. De los medios de comunicación, de la política, de lo cotidiano. Son los grandes desafíos que tiene nuestra América.”¹⁰²

“Crean que defender la libertad de prensa y la libertad de expresión es defender, o no criticar a esos negocios privados dedicados a la comunicación. Es un absurdo tan grande como decir que criticar al presidente es criticar a la democracia, ¿verdad? Sacrificar a los negocios dedicados a los medios de comunicación es criticar a la libertad de expresión. Análogo a decir: criticar al presidente es criticar a la democracia. Así que no me critiquen porque, si no, están criticando a la democracia. ¡Absurdo! Pero esas tonterías nos imponen día a día.”¹⁰³

Como se puede observar Correa constantemente se confrontó con los medios de comunicación. Repetidamente explicó causas, motivaciones y conclusiones y decisiones del gobierno. Su intención era entusiasmar a su electorado. Algunas sesiones de sus enlaces dedicó específicamente al análisis de los errores de la prensa. Constantemente llamó a la prensa manipuladora y corrupta. Los medios acusó de tergiversación.

Podemos confirmar que su estrategia política constaba en convertir los medios de comunicación en su mayor opositor y enemigo. La prensa la calificó de corrupta, mediocre, limitada. Correa usaba recursos lingüísticos para desacreditarla y deslegitimizarla.

¹⁰¹ Ibidem.

¹⁰² Ibidem.

¹⁰³ Ibidem.

Llama atención su explicación de las prácticas mediáticas. Usó mucha réplica e ironía. En unos de sus enlaces ciudadanos dijo:

*“La estrategia de la derecha es crear confrontaciones y allá irnos desgastando, como el primer año. ¿Se acuerdan? ¿Pero les ganamos en todas estas elecciones, verdad?”*¹⁰⁴

*“La peor oposición que tengo es la mediática.”*¹⁰⁵

Correa también daba charlas desde extranjero, en este debate en México, en 2019, ya como ex-presidente, dijo:

*“No son medios de comunicación, son medios de manipulación.”*¹⁰⁶

*“En América Latina los medios pertenecen a una élite que siempre nos ha dominado. Y van a tratar de destruir a cualquier gobierno que ni intente a cambiar las cosas. Son los guardianes del statu quo. Y además, están asumiendo un rol político. Pero no quieren aceptar respuestas políticas. Yo puedo decir todo el día al presidente: inepto, ladrón, corrupto... pero usted no le puede decir incompetente porque está atentando contra la libertad de expresión. Si asumen el rol político, que sepan soportar respuestas políticas.”*¹⁰⁷

*“La crítica inteligente bienvenida. Pero los medios no critican, mienten. América Latina es muy tolerante con la mentira. Es la gran diferencia con el mundo anglosajón. Nuestra prensa miente y no podemos permitirlo.”*¹⁰⁸

“Una buena prensa es vital para la democracia, una mala prensa es letal para la la misma democracia. Los medios nos han robado la democracia. Poder mediático es un poder sin contrapoder. ¿Cuál es contrapoder de este poder inmenso que se llama poder mediático? Ganar las elecciones en América Latina no es ganar el poder. Nuestras

¹⁰⁴ Ibidem.

¹⁰⁵ Véase Anexo 2.

¹⁰⁶ Correa, R. (2019). Rafael Correa, expresidente de Ecuador, sobre el socialismo de siglo XXI - Es la hora de opinar. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=pflZSmJ4YJA&t=1326s> (Consultado 1.6.2021)

¹⁰⁷ Ibidem.

¹⁰⁸ Ibidem.

democracias se han convertido en democracias medializadas. Basta ver a quién pertenecen los medios de comunicación en América Latina. “¹⁰⁹

Correa consideró a los medios de comunicación como el cuarto poder que decidía que eventos había que cubrir. Muchas veces los medios actuaron de forma no aceptable y por ejemplo ponían caricaturas. Correa solía descalificar a los enemigos de la Revolución Ciudadana y sobre todo la oposición. Para Correa la oposición política significaron no solo los medios de comunicación, sino también el poder de los partidos políticos a través de los medios de comunicación.

En otoño de 2010 surgió una crisis política en Ecuador. Se inició como una protesta política contra la ley salarial. El gobierno de Rafael Correa la calificó como un planificado golpe de Estado en su contra. Rafael Correa dijo:

“En Ecuador la destabilización fue fomentada por la prensa. Lo que querían saqueo, desorden, desmanes hasta el gobierno cayera. Lo que no planifican es que yo iba a ir a un regimiento que iban a capturar y esto unió a todo el país alrededor de la democracia y del gobierno legítimamente electo.” “¹¹⁰

En Ecuador, según Correa, se trató de manipulación de ciertos grupos a través de la policía para ver si hacían caer al gobierno democrático. Correa fue tomado como rehén en este golpe de estado. Correa señaló que los medios de comunicación fueron empleados en este ataque golpista del 30 de septiembre de 2010 para justificar la persecución política y judicial contra críticos de su gestión.

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, aseguró durante la rebelión policial del 30 de septiembre, día en el que permaneció retenido en un hospital, que *“estaba dispuesto a morir”*.¹¹¹

“Nosotros estábamos preparados para morir ese día, dos o tres veces vimos la muerte muy cercana, “¹¹², recordó Correa. Se puede apreciar una gran conexión con su pueblo, tono prescriptivo, paternal, de preocupación y la lucha total por sus ideales.

¹⁰⁹ Ibidem.

¹¹⁰ Correa, R. (2012). Entrevista con Rafael Correa: Visión Siete. Cumbre del Mercosur. Entrevista exclusiva de Rafael Correa. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=LvViHK34sRA> (Consultado 8.8.2020)

¹¹¹ Ibidem.

¹¹² Hidalgo Andrade, G. (2020). Ad hominem: representación narrativa del enemigo oficial después del 30S en Ecuador. Revista ComHumanitas, Vol. 11, núm. 1, Enero-abril. Accesible en: <https://doi.org/10.31207/rch.v11i1.234> (Consultado 8.8.2021)

Referente a la prensa y la libertad de expresión, está comprobado que Correa sostuvo amplios enfrentamientos con los medios y en ocasiones estos enfrentamientos limitaron a la libertad de expresión. Según él, los medios de comunicación determinan que reformas son posibles. Cuando Correa llegó al poder, de 7 canales nacionales que tenía Ecuador, por lo menos 5 eran propiedad de la banca, con unas posibilidades enormes de las propagandas masivas de información. Hay que tomar en cuenta que los medios masivos son propiedad de los grandes empresarios y pertenecen a unas cuantas familias. Estos medios emprenden campañas de difamación injustificadas con bastante regularidad, siempre que ven amenazados sus intereses y en otras ocasiones sumamente importantes no informan.

Para Correa los periodistas no son periodistas, sino *“propagandistas de la mentira”* y no duda en señalar quienes son los enemigos y los opresores. Correa insiste en el comportamiento inconstitucional de la prensa al querer ser *“dueños de la verdad.”*

Pero también Correa atacaba a la prensa y por ejemplo rompía periódicos ante las cámaras de televisión. La Ley de Comunicación permitió aplicar multas y sanciones a medios de comunicación, con la que sancionó y restringió la labor de los periodistas.

En 2016 Correa en su enlace ciudadano dijo: *“no hay presos políticos, no hay delitos de opinión, nadie está preso por opinar, si hay delito de injuria. Pero aquí estamos llenos de periodistas presos, no hay periodistas presos en el país, de delitos de opinión, no existe el delito de opinión, de presos políticos, no hay un preso político, criminalización de la protesta social, todo el mundo tiene el derecho a protestar pacíficamente.”*¹¹³

Correa negó en su discurso la presencia de los presos políticos en Ecuador usando repetivamente sus figuras discursivas, sobre todo metafóricas: *“Pero aquí estamos llenos de periodistas presos.”* Es cierto que hubo la creciente preocupación internacional sobre la censura y la libertad de prensa bajo Correa. Muchos periodistas han sido obligados a marcharse fuera del Ecuador. Correa utilizaba también los medios de comunicación como arma política para restringir derechos.

Aunque el espacio de los enlaces ciudadanos era *“para todos y todas”*, los ciudadanos – oyentes - de los enlaces solo podrían recibir los discursos de Correa sin poder dialogar. Los discursos de Correa sentaban cátedra. La gente sólo podría recibir los

¹¹³ Véase Anexo 1 y 2.

mensajes transmitidos, sin poder opinar, tomar la palabra ni discutir. De esta forma Correa ocupó este espacio mediático por completo y apoyó totalmente las políticas del gobierno.

Pese a ser que la Ley de Comunicación era un mandato constitucional y pese a haber sido ratificada en la consulta popular, los medios de comunicación no cumplían esta normativa y cometían muchos delitos de publicación de informaciones con el fin de desprestigiar y caricaturas.

Al cambio, Lenín Moreno centró sus discursos en la búsqueda de los culpables por casos de corrupción en el anterior gobierno – fundamental para argumentar los cambios de la política y elementos jurídicos para legitimizar las acciones correspondientes con el fin de encontrar los responsables. Enfatiza el manejo de la transparencia por el gobierno anterior:

“La mesa no estaba servida. Maquillaron datos, cifras, todo, encuestas, proyecciones. Lastimosamente la mesa estaba vacía, se lo llevaron todo.”¹¹⁴

Lenín Moreno dijo que no había una “*mesa servida*” de parte de su predecesor Rafael Correa. Con esto quiso descubrir la condición económica difícil en la que se encontraba Ecuador apenas de asumir su cargo en 2017.

Referente a la evaluación del primer año de su mandato Lenín Moreno dijo:

“Ha sido el año de poner la casa en orden, de limpiarla, de arreglarla para que todos podamos vivir en un lugar de paz. En un lugar confortable, digno. Ha sido una limpieza seria, transparente, responsable y democrática. Recurrimos a la consulta popular y al referéndum para que esa limpieza la hagamos entre todos.”¹¹⁵

Con el término “*entre todos*” Moreno se refirió a la participación democrática de todo el pueblo mediante un referéndum y consulta popular como un medio democrático adecuado. Pero Correa usaba también los referéndums y consultas para impulsar sus proyectos políticos.

La imagen del presidente Lenín Moreno buscaba construirse como un gobierno políticamente correcto y a menudo toma referentes históricos con el fin de proclamar sus proyectos emblemáticos sobre todo de ayuda social. Su política es de diferenciación y sus acciones responden a un discurso basado en la agenda política de oposición al mandatario

¹¹⁴ Véase Anexo 2.

¹¹⁵ Ibidem.

anterior. Ya durante la rendición de cuentas del primer año, se construyó a sí mismo como un adversario al proyecto de gobierno de Rafael Correa.

“La democracia plena, sin maquillajes, sin apetitos, muestra los sueños de todos. Sueños de mejorar su vida, de seguir una carrera profesional, de que nadie trunque su futuro.”¹¹⁶

En el discurso enfatiza el manejo de la transparencia por el gobierno anterior. Busca un enemigo único – el gobierno anterior – para legitimizar su toma de decisiones:

“El presidente anterior dejó todo montado para que el presidente que le sucediese fracasase para poder volver luego de manera triunfadora. No le salió bien el juego. En Ecuador ahora hay libertad de expresión y todos pueden hacer esto - llamarme de traidor - como él.”¹¹⁷

Moreno buscaba la diferenciación del estilo autoritario de su predecesor, se centró en proclamar que ahora bajo su mandato había libertad de expresión, con lo cual, según él, cada ciudadano se podría libremente expresar.

Analizando la expresión de Moreno - “no le salió bien el juego” (refiriéndose a Correa), podemos intuir que lo que pretende es dar a la nación la esperanza de cambio y expectativas de mejora para el futuro.

“Nunca quise ser presidente. Correa me lo pidió para proteger a sus compañeros. Yo no sabía que protegerlos significaba protegerlos de fechorías. Yo no sabía que seguir era seguir con un sistema perverso que escondía deuda, escondía gastos, escondía compromiso, un sistema perverso del cuál se dehonestaba todo el mundo. Se nos etiquetaba de manera igualmente perversa: el poder sin perpetuarse se vuelve en un persona sin irse. Únicamente mantener el poder y el gobierno no.”¹¹⁸

Moreno ante un amplio Foro de Empresarios y Periodistas en Madrid dijo que Ecuador estaba saliendo del abismo, responsabilizando al gobierno de Correa de dejar a Ecuador muy endeudado.

¹¹⁶ Véase Anexo 1.

¹¹⁷ Ibidem.

¹¹⁸ Véase Anexo 2.

“El presidente anterior se había puesto en especie de matón de barrio, aquél que andaba buscando con quién pelearse, con quién confrontar, a quién agredir verbalmente y hasta veces físicamente.”¹¹⁹

Con la palabra “*matón de barrio*” Moreno se refirió a Correa y su estilo confrontativo de su discurso – Correa descalificaba a sus críticos - a los políticos, periodistas, o activistas delante de las cámaras en sus enlaces ciudadanos. Incluso se burlaba de sus detractores. Apoyaba a sus seguidores para tomar la justicia por sus manos, solía dar órdenes para los siguientes períodos.

La oposición política para Moreno no es solo el gobierno anterior, sino todos aquellos que “dialogan” con el Socialismo XXI.

“Correa, Pabón, Hernández, Patiño acudieron a Venezuela a entrevistarse con Maduro, nosotros no conversaremos con los deshonestos, con los que se robaron la plata, con ellos no dialogaremos.”¹²⁰

“Inclusive el expresidente Correa en una entrevista que le hace al dictador Maduro, le manifiesta que es una medida justa y lastimosamente los subsidios benefician a los más ricos y a los contrabandistas. Y ahora se pone a favor de quienes están contra de la medida.”¹²¹

“Con los indígenas, con la gente honesta, la mano siempre extendida para el diálogo, para la comprensión, para los acuerdos, para los consensos y para todo aquello que pueda radicalizar en beneficio del pueblo ecuatoriano.”¹²²

Moreno acusó a Rafael Correa de robar la plata (“*dejar la mesa vacía*”). En sus discursos constantemente llama a dialogar (no debatir como lo hacía Correa), al acuerdo y consenso. Moreno también propuso diálogo y comprensión con la gente honesta – con los indígenas – punto de diferenciación de la administración de Correa.

El legado de Moreno y su diferenciación de Correa consta sobre todo en la recuperación de la democracia. Gracias a él el país se ha abierto al camino más democrático. Su reconocimiento consta en la ruptura de continuismo del Socialismo del siglo XXI. Lenín Moreno basó toda su presidencia tratando de desdibujar de alguna

¹¹⁹ Ibidem.

¹²⁰ Véase Anexo 2.

¹²¹ Véase Anexo 3.

¹²² Ibidem.

manera todo el legado de Rafael Correa implementando reformas y proponiendo diálogos a todos.

Referente a la división de poderes, cuando llega el presidente más fuerte y con un apoyo popular tan amplio, como tuvo Correa, es aún más fácil manejar a las distintas funciones del Estado. Correa avanzó abiertamente, no lo frenaron las fuerzas legislativas ni las judiciales. Correa promovió la inclusión y participación en la toma de decisiones de grupos sociales previamente excluidos apoyando los referéndums como una herramienta de democracia directa y una herramienta para aumentar su apoyo.

Para Correa el cuarto poder significaron los medios de comunicación que carecían de su contrapoder en forma de una ley. Poreso promovió la mencionada Ley de Comunicación. Lenín Moreno impulsó la reforma de esta Ley quitando la figura del linchamiento mediático como pretexto para restringir la libertad de prensa y el acceso a la información. Debido a que el poder judicial estaba subordinado a Correa, los activistas del movimiento social, los periodistas y los propietarios de los medios de comunicación no podían usar el sistema legal para resistir la represión de Correa de la sociedad civil y la regulación de los medios de comunicación privados.

Podemos cualificar que eliminando por parte de Moreno esa matiz de linchamiento mediático, se creyó más respeto para la prensa y su trabajo durante del gobierno de Moreno. Muy positivamente se ve la reforma de Ley Mordaza- sobre todo la expulsión de la represividad (institucionalidad represiva) instalada en el régimen de Correa. Moreno se enfocó más en el discurso de respeto y tolerancia hacía la prensa.

A la hora de valorar sus 4 años de gestión Moreno advirtió:

*“En cuatro años se alcanzó una democracia real, libertad total, respeto a todos los derechos, autonomía e independencia de las funciones del Estado.”*¹²³

Se puede confirmar que bajo del régimen de Correa se aprecia una disminución en el nivel de democracia (libertad de expresión, derechos civiles) al cambio de reducción de la pobreza y de desigualdad. Se duplicó el tamaño de la economía y se logró una matrix energética más sustentable de la región. Correa reforzó su poder con este instrumento consolidando aún más su poder mediante la redistribución de ingresos, reduciendo así sistemáticamente la pobreza. Al crear nueva constitución, concentró su poder ejecutivo.

¹²³ Véase Anexo 3.

Al mismo tiempo, restringió la libertad de los medios de comunicación y de la oposición, para que no pudiesen expresar sus puntos de vista alternativos.

Moreno abandonó el plan de gobierno que lo hizo ganar las elecciones. Lanzó una consulta popular para eliminar a todas las autoridades electas y enarboló un discurso anticorrupción. Para Moreno la oposición ha sido Rafael Correa y su administración. La estrategia de Moreno era dar la limpieza a su imagen del pasado y su ratificación de honestidad y absoluto desinterés por el poder. Muy habitualmente acudió a nombrar los valores cristianos. Constantemente apeló al diálogo. Tuvo aspiración a la reconstrucción de la constitucionalidad del país. Pero como hemos mencionado sus grandes proyectos de mejora y de diferenciación de su predecesor no se han realizado.¹²⁴

Consideramos que el tema de la libertad de prensa y de la opinión pública ha marcado una distinción entre gobierno de Rafael Correa y de Lenín Moreno muy clara sobre todo en términos democráticos.

Correa sostuvo amplios enfrentamientos con los medios de comunicación y en ocasiones estos enfrentamientos limitaron la libertad de expresión. Correa advirtió que los medios de comunicación determinaban las reformas que eran posibles.

“En el diálogo se aportan conceptos de manera mutua. Por eso reitero: el diálogo no es el fin sino el camino para incluir la diversidad y entenderla. Se trata de ir sumando elementos que cada vez nos permitan acercarnos más a algún concepto de verdad. Vamos a dialogar. Aprendamos todos a atender, a entender e inclusive —como nos sucede en el matrimonio— a decodificar.”¹²⁵

Como podemos ver en el párrafo anterior, Lenín Moreno apela al diálogo, a la aportación de conceptos de manera mutua, a la inclusión de la diversidad, a la atención y al entendimiento – con esto se quería diferenciar de su predecesor.

Con el gobierno de Lenín Moreno hubo una mayor capacidad de tolerancia respecto a la opinión de los opositores políticos, y los disidentes. La personalidad de Lenín Moreno permitió entablar diálogos y permitió captar las ideas de todos, buscando un equilibrio y consenso.

¹²⁴ Consulta: MSc. Alejandro Hernández-Luís. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.

¹²⁵ Véase Anexo 1.

Pero la frecuencia de comunicarse desde el Gobierno de Lenín Moreno con la sociedad podemos calificarla como un punto débil de su gestión comparando con la enorme cantidad de los discursos que daba su predecesor Rafael Correa.

3. Papel de la población indígena y el extractivismo

A partir de los 1990, el movimiento indígena, ha ido ganando la importancia y el voto en el panorama político ecuatoriano, consiguiendo así que el soporte de la identidad sobre la que se construyó lo nacional, sea fragmentado. Se plantea la necesidad de adaptar el voto a la diversidad étnica y cultural de la sociedad ecuatoriana. En esta época ha de llamarse la atención sobre todo por lo menos el parcial reconocimiento constitucional de las culturas y comunidades indígenas en diversos países de América Latina.

Los indígenas ganaron un espacio en la escena política y formaron una representación propia, que accediese a llevar adelante sus demandas mediante de las protestas como mecanismo de presión. Sin embargo, desde finales de los años noventa, la organización indígena ha perdido sus orientaciones y su capacidad de negociación con el Estado. En este contexto, las relaciones con el gobierno actual, declaran una clara disputa entre estas dos entidades: sobre las exigencias de reconocimiento de la diferencia y mayor igualdad.¹²⁶

El texto de la Constitución ecuatoriana del 1998 pretende ser un gran esfuerzo al proceso de construir una visión jurídica del Estado pluricultural. Al reconocer este modelo de Estado, lo que ha hecho ha sido formalizar su posibilidad. El proceso de esta formalización ha generado muchos vacíos jurídicos y, por ende, ha abierto un importante espacio para la actuación de los pueblos indígenas en los procesos legislativos y sobre todo de interpretación de los artículos constitucionales.¹²⁷

Como dijo Alberto Acosta¹²⁸, se trataba de la Constitución más ecuatoriana que ha tenido Ecuador. Según Acosta, en nombre de “*Pachamama*” - la divinidad amerindia, los indígenas, los activistas ecologistas y algunos políticos e intelectuales se afanan por frenar el capitalismo sobre todo y cuando implican la extracción de materias primas. En 2008 Alberto Acosta, con el impulso del presidente Rafael Correa, reconoció la Pachamama como un sujeto integral de derecho, una primicia en todo el mundo.¹²⁹ La

¹²⁶ León Trujillo, J. (2010). Las organizaciones indígenas y el gobierno de Rafael Correa. Íconos. Revista de Ciencias Sociales. No 37. Accesible en: <https://www.redalyc.org/pdf/509/50918216001.pdf> (Consultado 1.10.2021)

¹²⁷ Entrevista con Isabela Figueroa. Abogada especializada en Derecho Indígena. En: Barie, C. G. (2003). Pueblos indígenas y derechos constitucionales en América Latina: un panorama. Editoriaial Abya Yala.

¹²⁸ Alberto Acosta fue Ministro de Energía y Minas en 2007 y presidente de la Asamblea Constituyente en 2008.

¹²⁹ Mariette, M. (2018). En busca de Pachamama. Le monde diplomatique en español. Accesible en: <https://mondiplo.com/en-busca-de-la-pachamama> (Consultado 23.12.2021)

referencia a la "*Pachamama*" se hace en el séptimo capítulo de la Constitución ecuatoriana, denominado "*Derechos de la Naturaleza*". Se considera la primera constitución ambiental del mundo de forma completa.¹³⁰

Pero las políticas económicas tomadas posteriormente en los años siguientes después de la llegada de Alianza País al poder, tanto en materias primas, encaminaron al país en una senda extractivista que entró en contradicción con el discurso oficial y perjudicó las condiciones sociales con el fin de defender de estos nuevos derechos.¹³¹

El lema de campaña preelectoral de Rafael Correa y su Alianza País, fue la visión Sumak Kawsay (Buen vivir) que se refiere a la convivencia de los pueblos indígenas con la naturaleza en armonía. En esta concepción resalta el respeto por los derechos de los pueblos indígenas, cuya existencia depende exclusivamente del medio ambiente, del sistema colectivo de propiedad y de la manera de vivir comunitaria. El Buen Vivir es la forma de vida que permite la felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental; es armonía, igualdad, equidad y solidaridad. No es buscar la opulencia ni el crecimiento económico infinito. Para alcanzar el Buen Vivir, el Gobierno asumió desde su inicio el compromiso de defender el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y el respeto a los derechos de la naturaleza.¹³²

Al conceptualizar el activismo indígena ecuatoriano, vemos que no se trata de un solo movimiento unificado. En Ecuador los numerosos movimientos indígenas representan intereses y culturas contrapuestas. La característica típica de los movimientos es la multivocalidad y la diversidad. No son en ningún caso homogéneos.¹³³ Las organizaciones indígenas ecuatorianas no suelen recibir consultas sobre las actividades previstas en el caso de la extracción de petróleo a pesar de que la minería tiene un impacto directo a sus vidas. La minería se suele realizar sin su consentimiento previo por lo que, por una parte, surge una demanda de fortalecer los derechos de las comunidades indígenas para tener más participación en las decisiones sobre los recursos que se localizan en sus

¹³⁰ Velázquez-Gutiérrez, J.M. (2013). Constitucionalismo verde en Ecuador. Derechos de la Madre Tierra y Buen Vivir. Accesible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032014000100014&lng=en&nrm=iso&tlng=es (Consultado 31.1.2021)

¹³¹ Gaussens, P. (2018). La Pachamama traicionada. Naturaleza, campo y energía en el Ecuador de la Revolución Ciudadana (2007-2013). The College of Mexico. Accesible en: https://www.researchgate.net/publication/311630333_La_Pachamama_traicionada_Naturaleza_campo_y_energia_en_el_Ecuador_de_la_Revolucion_Ciudadana_2007-2013 (Consultado 15.10.2021)

¹³² Ibidem.

¹³³ Becker, M. (2015). La politización de las identidades indígenas in: ¡Pachakutik! Movimientos indígenas, proyectos políticos y disputas electorales en el Ecuador. FLACSO. Accesible en: https://institutodemocracia.gob.ec/wp-content/uploads/2020/05/marc_becker.pdf (Consultado 1.6.2021)

territorios tradicionales. Pero por otra parte también hay que tomar en cuenta la subordinación de la industria minera a las necesidades de la naturaleza.¹³⁴

3.1 Análisis del corpus

En el siguiente apartado vamos a analizar los ámbitos del papel de la población indígena y el discurso ambiental (para los extractos de los discursos véase los anexos).

En 2007, el gobierno presentó la Iniciativa Yasuní-ITT, una novedosa propuesta de ecología política: Ecuador se comprometía a no explotar la zona con más biodiversidad del planeta a cambio de una compensación de la comunidad internacional. Para Acosta, la izquierda más intransigente y los movimientos indígenas, la explotación no era negociable; para Correa, quedaba sujeta a la contribución económica recaudada.¹³⁵

Entonces Correa demostró su interés claro por la defensa de la naturaleza cuando inició el salvamento del parque Yasuní.¹³⁶ Su gobierno prometió renunciar a la explotación de la mina petrolífera Ishpingo, Tambococha y Tiputini (ITT), dejando el petróleo bajo la tierra a cambio de una compensación financiera a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que aportaría el equivalente a la mitad de la ganancia que se hubiera recibido de realizarse aquellas explotaciones. A ello se sumó que Correa declaró que su objetivo era un desarrollo humanista y ecológicamente responsable.¹³⁷

La iniciativa Yasuní - ITT propone un nuevo modelo de desarrollo económico social sostenible que busca implementar soluciones efectivas para la mitigación del cambio climático y la conservación intacta de uno de los lugares con mayor riqueza

¹³⁴ Plan del gobierno de Alianza País (2007 – 2011). Accesible en: https://www.ucm.es/data/cont/media/www/17360/Texto%201%20-%20Plan_de_Gobierno_Alianza_PAIS.pdf. (Consultado 9.9.2021)

¹³⁵ Frieiro, L, Sánchez, B. (2020). Ecuador – el neoliberalismo por sorpresa. *Revista Argentina de Ciencia Política*. Vol.1. Núm.26. p.125-164. Accesible en: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/revistaargentinacienciapolitica/article/view/6665> (Consultado 1.3.2021)

¹³⁶ El parque Yasuní, la área protegida más grande del Ecuador continental, reporta cifras de biodiversidad de flora y fauna, nunca antes registradas en ninguna área protegida. Resguarda una impresionante biodiversidad en el corazón del bosque húmedo tropical amazónico y protege parte del territorio de la nacionalidad waorani.

¹³⁷ Albuja, V., Dávalos, P. (2013). Extractivismo y posneoliberalismo: el caso de Ecuador. *Estudios críticos del desarrollo*, vol. iii, núm. 4, pp. 83–112, Accesible en: <https://estudiosdeldesarrollo.mx/estudioscriticosdeldesarrollo/wp-content/uploads/2019/01/ECD4-3.pdf> (Consultado 8.9.2021)

biológica y cultural del mundo.¹³⁸ La iniciativa proponía la mencionada propuesta la que significó que los países desarrollados paguen a Ecuador cada año una compensación económica para mantener ese territorio sin explotación petrolera. La compensación equivalía a la mitad de lo valorado de su posible explotación. El estado ecuatoriano participaba con la compensación económica de la otra mitad al no explotar el parque nacional y no exportar el petróleo a otros países.

“Siempre un especial saludo a esos hermanos y hermanas que tuvieron que abandonar sus tierras. Un cariñoso saludo a todo esos sufridores que son nuestro mejor público. En evento Yasunízate se recogieron 3 millones de dólares, una cifra sin precedente. Dios les pague, seguiremos trabajando para el éxito de la iniciativa. El Yasuní es una propuesta muy concreta, muy lógica y con muchos fundamentos. Si yo sacara el petróleo....”¹³⁹

En este enlace ciudadano, del cual hemos mostrado el extracto, Correa destaca la labor del Evento Yasunízate. Correa se refiere a los 3 millones de dólares – se trató de una recaudación de dólares en aportaciones voluntarias de los ciudadanos ecuatorianos.

La mayor labor de este proyecto Yasunízate era recaudar recursos que permitiesen mantener el petróleo en la Amazonía ecuatoriana bajo tierra (no extraerlo) gracias a la afluencia y donaciones de los ecuatorianos.

Con el Evento Yasunízate los ecuatorianos apoyaron el proyecto de no devastar y no deforestar la Amazonía. Los ecuatorianos usaron el término “yasunizarse” con el fin de proclamar el proyecto de desear proteger la biodiversidad para las futuras generaciones.

Al no explotar el petróleo se evitaría la emisión de CO₂ a la atmósfera, el principal gas que provoca el cambio climático y cuyos principales contaminadores son los países más desarrollados. Si se explotara el petróleo en esta zona, el país obtendría unos ingresos, a cuya mitad estaría el estado ecuatoriano dispuesto a renunciar si existiese una corresponsabilidad internacional para proporcionar mediante un fideicomiso de Naciones Unidas la otra mitad a plazo medio.

¹³⁸ Cancillería de Gobierno de Ecuador. Presidente Rafael Correa promociona la Iniciativa Yasuní-ITT en Río 20. Accesible en: <https://www.cancilleria.gob.ec/presidente-rafael-correa-promociona-la-iniciativa-yasuni-itt-en-rio20/> (Consultado 31.10.2019)

¹³⁹ Véase Anexo 4

Sin embargo, en 2013 el estado ecuatoriano canceló la campaña porque no se logró esta compensación económica internacional esperada y anunció la extracción petrolera. La explotación del petróleo tiene como consecuencias que las comunidades indígenas tengan que desalojarse y se les quiten sus tierras. Rafael Correa, declaró que eliminaría la Iniciativa Yasuní¹⁴⁰ - ITT porque – dijo - el mundo "*ha fallado*" al no contribuir con el proyecto destinado a proteger un sector de la selva amazónica y dejar bajo tierra un importante yacimiento petrolífero a cambio de una compensación económica. Según Correa esta acción hubiera tenido perfecta lógica – compensar por no hacer algo a que tenía derecho. También a compensar emisiones netas evitadas.¹⁴¹

“Nosotros tenemos derecho a extraer petróleo y nos compensaban por no hacer algo a que teníamos derecho y de esa manera evitar millones de toneladas de CO2 a la atmósfera, eso fue la iniciativa del Presidente de la República.”¹⁴²

Como en 2013 ya era evidente que la aportación financiera para la Iniciativa había fracasado rotundamente, Correa autorizó la extracción del petróleo del bloque ITT. Hasta entonces parecía que los ecologistas y el gobierno de Correa podrían por lo menos en este asunto colaborar, pero tras el fallo, no se pudo salvar esta posible colaboración, ni siquiera un diálogo. A los ecologistas como a Esperanza Martínez¹⁴³ los llamó en otro discurso "*ecologistas infantiles*"¹⁴⁴ y desveló que estos ecologistas hace muchos años fueron señalados por gobiernos como enemigos de desarrollo y que él no volvería a reproducir esos errores.¹⁴⁵

“Que cantidad de farsa y de farsantes, esta gente no tiene ni vergüenza. Que el Yasuní ITT fue iniciativa de Acción Ecológica y Esperanza Martínez, yo no conocía a Acción Ecológica o Esperanza Martínez.”¹⁴⁶

¹⁴⁰ Yasuní es un parque nacional con la mayor biodiversidad del mundo con miles de indígenas. En 2013 el presidente de Ecuador, Rafael Correa, dió luz verde para explotar el bloque petrolero allí.

¹⁴¹ RT. (2013). Correa elimina la iniciativa de ITT Yasuní. Accesible en: https://actualidad.rt.com/ultima_hora/view/103076-correa-elimina-iniciativa-yasuni-itt. (Consultado 10.11.2019)

¹⁴² Véase Anexo 4.

¹⁴³ Esperanza Martínez impulsó la inclusión de los Derechos de la Naturaleza dentro de la Asamblea Constituyente del 2008, como asesora del entonces presidente de la Asamblea Nacional Constituyente, Alberto Acosta.

¹⁴⁴ Véase Anexo 3.

¹⁴⁵ IBE. (2018). Esperanza Martínez, las mujeres y la naturaleza. Accesible en: <https://www.labarraespaciadora.com/ddhh/esperanza-martinez-las-mujeres-la-naturaleza/>. (Consultado 28.10.2021)

¹⁴⁶ Véase Anexo 4.

La organización ambientalista “Los Yasunidos”¹⁴⁷ mostró mucho interés en la campaña electoral del 2017 y promovió un diálogo con todos los candidatos presidenciales sobre los asuntos más relevantes de la minería y materia ambiental. Aunque el presidente Moreno dijo que estaba abierto al diálogo no ha dialogado en la campaña con ninguna organización que haya sido crítica con el gobierno.¹⁴⁸

En 2017, Correa consideraría como un "desaire" a su gobierno el hecho de que Moreno protagonizara un acercamiento con la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE). Las relaciones de los indígenas con el gobierno de Correa plantearon preocupaciones que habían invadido los movimientos sociales por mucho tiempo. La CONAIE se había distanciado y enfrentado a Correa en varias ocasiones durante su gobierno por sus políticas mineras y de redistribución del agua y la tierra. A través de levantamientos en las calles los movimientos indígenas sabían que puedan derrocar presidentes que gobernaban en contra de sus intereses.

La minería es el tema de mayor conflictividad entre el gobierno y la dirigencia de CONAIE. Por ejemplo, el presidente Correa ha firmado un contrato con la empresa china Ecuacorriente para la extracción de cobre en Zamora Chinchipe, justamente la provincia en sureste de Ecuador, desde donde por ejemplo en 2012 salió la marcha indígena rumbo a Quito.

Según las palabras de Correa, *“Ecuador debe superar esa economía extractivista - superar el modelo extractivista significa que con el dinero de esa minería, con el dinero de ese petróleo, dar educación, dar salud, desarrollar talento humano, pero no como dicen algunos insensatos que superar el modelo extractivista es cerrar los pozos petroleros, cerrar las minas y vámonos todos a España porque aquí no vamos a tener ni que comer.”*¹⁴⁹

Correa seguía insistiendo desde entonces que la única opción era la de extraer y así recaudar fondos económicos para combatir la pobreza. Mencionó a España debido a la mayor diáspora de los ecuatorianos que vivían en España. Correa daba algunos de sus enlaces ciudadanos también en sus giras europeas, con la mayor audiencia de miles y miles ecuatorianos recidiendo en Madrid.

¹⁴⁷ Los Yasunidos son una organización ambientalista que trasladaron durante la campaña electoral en 2017 sus inquietudes para poder estar en la agenda del gobierno de Lenín Moreno en 2017.

¹⁴⁸ Aguilar, D. (2017). Ecuador: ¿Qué problemas y desafíos ambientales esperan al nuevo presidente? Mongabay. Latam. Accesible en: <https://es.mongabay.com/2017/04/ecuador-medioambiente-lenin-moreno-conservacion-mineria/> (Consultado 1.12.2021)

¹⁴⁹ Véase Anexo 4.

En 2019, con las protestas durante del gobierno de Lenín Moreno, el movimiento indígena pidió la derogación de todas las políticas neoliberales plasmadas durante el gobierno de Lenín Moreno. También desvela que el Gobierno de Lenín Moreno desconocía los derechos constitucionales e inclusive los derechos territoriales.¹⁵⁰

Antes de entrar a la política, Correa realizó un año de trabajo misionero en Zumbahua, una de las parroquias indígenas más pobres del páramo de la provincia de Cotopaxi, en la Sierra Central del Ecuador. Allí aprendió los rudimentos del kichwa.¹⁵¹ Estuvo ligado a grupos cristianos, especialmente a la orden de los salesianos.

Al principio, en la primera etapa de Correa en el mandato (2007-2009), el régimen de Correa aspiraba aliviar a los grupos menos favorecidos (indígenas, grupos de bajos ingresos). El hecho de fortalecer la función del estado formaba parte de la estrategia del régimen de Correa. Luego, en la segunda fase de su mandato (2009-2012) empezaron ya las primeras rupturas con sus allegados al inicio del gobierno – indígenas, ecologistas y la izquierda más extremista. Correa dijo:

“Estos pseudo-ecologistas, pseudo-defensores de culturas ancestrales, con las excepciones honorables de siempre, no es que aman a estos pueblos, se aman ellos mismo, quieren un lugar donde turistar y donde tomarse fotos con ciudadanos que viven en estado primitivo.”¹⁵²

Correa en uno de sus discursos llama a los ecologistas de “*pseudo-ecologistas y pseudo-defensores de culturas ancestrales*” – pensamos que se refiere a grupos de poder que buscan el enriquecimiento personal.

En numeradas ocasiones Correa mostró su opinión sobre la pobreza en la que viven los indígenas: “*Son escuelas de la pobreza. La miseria no es parte de la cultura, no es folclor. Es un insulto a la dignidad humana.*”¹⁵³

El movimiento indígena fue uno de los sectores que mayor oposición hizo a Rafael Correa, sobre todo por la visión extractivista de explorar de los recursos naturales que se

¹⁵⁰ DW. (2019). ¿Qué exige el Movimiento Indígena en Ecuador? Accesible en: <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-exige-el-movimiento-ind%C3%ADgena-en-ecuador/a-50742576>, (Consultado 8.8.2021)

¹⁵¹ Lalander, R., Ospina Peralta, P. (2012). Movimiento indígena y revolución ciudadana en Ecuador. Cuestiones Políticas Vol. 28. Nº 48. p. 13-50. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Accesible en: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r30192.pdf> (Consultado 15.10.2021)

¹⁵² Véase Anexo 3.

¹⁵³ El telégrafo. (2013). Correa pide a CC definir alcance de justicia indígena. Accesible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/actualidad/1/correa-pide-a-cc-definir-alcance-de-justicia-indigena> (Consultado 5.6.2021)

implantó durante su mandato, especialmente a partir del año 2013. Los indígenas responsabilizaron ambos, al expresidente Rafael Correa y a su sucesor, Lenín Moreno, de no haber cumplido con las promesas de evitar las concesiones mineras.

Hay numerosos movimientos indígenas que representan intereses contrapuestos. El movimiento es multivocalizado. Del mismo modo, el sector ambiental tampoco está unido para nada. La organización indigenista Pachacutik se alejó del discurso del gobierno de Correa con fuertes críticas. Posteriormente Correa destacó el argumento de la efectividad económica de las empresas mineras multinacionales sobre todo el impacto para el desarrollo económico y tecnológico del Ecuador. Su discurso redirigió sobre todo acerca de las implicaciones económicas al país, alejándose de la reflexión de las dimensiones importantes para los indígenas (por ejemplo violación de los derechos territoriales y autónomos).

“Tal vez algunos añaditos que se dicen ahora ecologistas tendrán la panza bien llena, pero en el país hay hambre todavía, hay desnutrición y parece que nos sobra el dinero y que buscar dinero es malo, es pecaminoso. Basta de tanto simplismo.”¹⁵⁴

Correa en este discurso llama a los ecologistas añaditos – personas que se comportan como niños, que insisten en sus puntos de vista sin razonamiento ajeno – que insisten que se cumplan sus opiniones y sobre todo sus intereses de no explotar y de proteger la naturaleza. Pero Correa seguía insistiendo en poner fin a la pobreza y desnutrición de la población mediante recursos de la explotación. Refiriéndose a los indígenas y su modo de vida, Correa en sus discursos usa la palabra “folclor”, señalando a la vida de los indígenas que carece de dignidad humana.

A Correa no le gustó la minería pero según sus palabras aún menos le gustaba la miseria. Teniendo en cuenta un gran potencial minero, Correa no cayó en la irresponsabilidad de no aprovecharlo para poder superar lo más rápidamente la pobreza.

“Esto si molesta a algunos, pero son la minoría.”¹⁵⁵

“Hay gente que ni siquiera quiere que explotemos, imagense ustedes que son estudiantes, chicos. Gente que se oponga al conocimiento, a saber, no a tomar la decisión de extraer, al menos saber cuánto petróleo tenemos.”¹⁵⁶

¹⁵⁴ Véase Anexo 3 y 4.

¹⁵⁵ Ibidem.

¹⁵⁶ Ibidem.

Correa se dirigió a la gente joven, las futuras generaciones argumentando su decisión de explotar. Según él oponerse al conocimiento significa un atraso para la sociedad. El compromiso político inicial de Correa y su posterior política progresista se ve dañado también en su justificación parcial de los impactos de la minería en la naturaleza. Correa si que se empeñó en que el beneficio de la industria minera prevaleciera a los daños de la naturaleza, y hasta un cierto punto les declara como justificables, pero al mismo tiempo estaba consciente de los problemas ecológicos y necesidad de promover una industria minera responsable, el hecho que ampara la Constitución del 2008 donde la naturaleza se considera como sujeto de protección legal. Repitió y reiteró que no le gustaba la minería, pero tampoco la miseria y había que centrarse en como afrontar la pobreza del país.

“La decisión política del gobierno es desarrollar el potencial minero en Ecuador. No talen, no exploren, no extraigan, de qué vivimos pues compañeros. Esta barbaridad de no ir a la minería, no al petróleo en el siglo XXI es inaceptable. No podemos ser mendigos sentados en un saco de oro.”¹⁵⁷

Correa nacionaliza, o sea expropia, petroleras al cambio de compensación económica con el fin de lograr un cambio del contrato de explotación ya que el negocio petroleo requiere contratos largos para recuperar las inversiones. La intención de Correa era transformar las compañías privadas en proveedoras de servicios. En caso de que las empresas no lo deseaban, Correa no los necesitaba y les echaba del país.

Correa se alejó de las demandas de las organizaciones indígenas y con el paso del tiempo incluso se ponía en conflicto con las organizaciones directamente afectadas. La postura de Correa se ve hasta el cierto modo antagónica. Varias veces tuvo que cabalgar contradicciones y enfrentar críticas de movimientos sociales o de los que dicen que defienden el medio ambiente.

Podemos apreciar que Correa cambia su discurso y actitud de indigenista a extractivista – con el paso del tiempo prioriza los proyectos de la industria minera frente a los derechos de los pueblos indígenas y la protección del medio ambiente siempre y cuando ellos coincidan en una opinión y decisión pública.

Aunque la moneda es desde el 2000 el dólar, como el Estado no puede imprimirlo, solo dispone con la cantidad de dólares que haya disponible. La economía tiene que atraer

¹⁵⁷ Ibidem.

esta divisa, lo que economista Correa sabía muy bien. Se centró en que entren dólares en el país mediante exportaciones, sobre todo de materias primas – petróleo, y por ejemplo flores. También contaban las remesas de los inmigrantes que provenían de los Estados Unidos y de España donde recidía la mayor diáspora ecuatoriana.

En el caso de Lenín Moreno, él también llamó al diálogo con los movimientos indígenas. Lenín Moreno consideró que los indígenas solían reclamar lo que les corresponde.

“Con los indígenas, con la gente honesta, la mano siempre extendida para el diálogo, para la comprensión, para los acuerdos, para los consensos y para todo aquello que pueda radicalizar en beneficio del pueblo ecuatoriano.”¹⁵⁸

Tras haber intentado de quitar el subsidio del precio de la gasolina por parte de Moreno, la ruptura del compromiso moral entre el Estado y el pueblo provocó una indignación y protestas. Desde los años 70 del siglo pasado los sectores populares consideraron el petróleo como un patrimonio público y el deber del estado debería haber sido dar la gasolina barata, pues el petróleo es propiedad de todos los ecuatorianos.

Vemos un discurso muy conciliador y dialogante por parte de Moreno. A la hora de apoyar su decisión de quitar el subsidio para la gasolina en 2019, Moreno en la entrevista televisiva dijo:

“Ningún gobierno se ha atrevido a tomar esta medida, realmente no es subir el precio de la gasolina, es quitar un subsidio, que perversamente es utilizado, por las personas que trafican a Colombia, y a Perú, donde los precios son bastante inferiores. Este subsidio perverso beneficia a los que hacen elaboración de narcóticos en la frontera colombiana. Nosotros pensamos que se podría eliminar este subsidio y destinar inclusive para el desarrollo del campo. Fue mal entendido y se hizo una manifestación de indígenas que perversamente fue intervenida por un grupo de correístas sinvergüenzas que contrataron, inclusive a plantillas de criminales para que efectúen actos vandálicos. Tenemos pruebas contundentes. En primer lugar venezolanos, en segundo lugar van a hacer un incendio específico desde la Contraloría y especialmente donde se encontraba la gran corrupción correísta. Hace 3 semanas estuvo Correa en Venezuela precisamente planificando esto.”¹⁵⁹

¹⁵⁸ Véase Anexo 2.

¹⁵⁹ Véase Anexo 4.

Sobre las supuestas contradicciones de Correa referente al subsidio del precio del petróleo Lenin Moreno proclamó:

“Inclusive el expresidente Correa, en una entrevista que le hace al dictador Maduro, le manifiesta que es una medida justa y que lastimosamente los subsidios benefician a los más ricos y a los contrabandistas. Y ahora se pone a favor de quienes están en contra de la medida.”¹⁶⁰

Según Moreno, era Correa quien estuvo detrás de las protestas para socavar el poder y de esta manera, aportando paradójicamente las protestas indígenas, trataba de derrocarlo. Moreno en su discurso destaca los viajes frecuentes y secretos a Venezuela por parte de Correa con el fin de, según Moreno, coordinarse con Nicolás Maduro.

Podemos ver un constante intento de la diferenciación discursiva de Moreno referente a Correa con el fin de legitimizar que sus propios proyectos son correctos. Moreno afrontó la mayor crisis de su gobierno tras acabar con más de 40 años de subsidios a los combustibles, en lo que constituyó un paso más en la dirección contraria a la política de su predecesor Rafael Correa.

Los movimientos indígenas reclaman sobre todo sus derechos, reclaman que la construcción del estado plurinacional no se haga sin los pueblos originarios. Según Correa la mayoría de estos políticos de los movimientos son politiqueros que caen en terribles contradicciones y lo que desean que con cada decisión que tome el gobierno, desgastar lo más posible. A todo esto hay que añadir una democracia ecuatoriana inmadura.

Dentro del mismo movimiento indígena existen muchas corrientes políticas. El movimiento indígena está en la oposición política a pesar de tener varias semejanzas en las agendas políticas iniciales con el gobierno de Rafael Correa. Es cierto que Correa mejoró la calidad de vida de los ecuatorianos: construyó docenas de nuevas hospitales, escuelas y universidades. Impulsó una serie de medidas para fomentar la inversión pública tan necesaria en la región, redistribución de la riqueza, acceso gratuito a la salud, educación, pero también tocó asuntos de medio ambiente como nacionalización del petróleo, electrificación y dotación del agua potable a regiones que no contaban con estos servicios, y dió becas para miles de jóvenes indígenas y afrodescendientes en las mejores universidades del mundo. Antes de cada gestión realizó un referéndum.

En su discurso del 2020 Lenin Moreno proclamó:

¹⁶⁰ Ibidem.

“Firmamos y renegociamos contratos petroleros, dijimos – basta - a las concesiones mineras hechas a dedo. Dimos de baja a 200 concesiones y hoy exportamos oro y cobre, la minería será un motor de nuestro desarrollo, siempre y cuando sea responsable con la naturaleza, con las fuentes acuíferas y con las poblaciones que viven alrededor, exportaremos a Colombia electricidad de forma permanente. La crisis nos manda poner la tecnología como uno de los ejes de la recuperación del país.”¹⁶¹

Pensamos que fue la exageración discursiva que le pasó factura a Moreno y lo convirtió en el presidente peor calificado de América Latina según el índice de aceptación en su último año del mandato.¹⁶² El discurso anticorrupción de Moreno (*“las concesiones mineras hechas a dedo”, etc.*) lamentablemente no se materializó en ninguna acción concreta (por ejemplo Comisión Internacional Anticorrupción nunca sesionó).¹⁶³

Lo que es cierto, que el gobierno de Lenín Moreno se vió más frágil, vulnerable y fraccionado, por lo que cualquier movimiento social le pudiese debilitar con más facilidad como sucedió. Aunque ambos, igual Correa como Moreno, fueron involucrados en el tema de minería, Correa negó la posibilidad del plebiscito local, por ejemplo de la zona de Girón (Sierra del sur) en cuestión de la minería, puesto que anteriormente fracasó el plebiscito local con más de 80 % de votos en contra del proyecto minero. Sin embargo, Moreno fue incapaz de impedir este plebiscito local, lo que demostró un cierto equilibrio entre la política de su gobierno y los movimientos indígenas.

La búsqueda de la extracción de petróleo y la minería ayudó a mantener niveles de gasto estatal promocionados por Correa pero también conllevó muchísimo desgaste ambiental. Ecuador se quedó vulnerable a cambios de precios internacionales de los productos básicos. Correa promovió el turismo nacional, posibilitando el acceso gratuito a parques nacionales.

“Hay gente que ni siquiera quiere que explotemos, imagínense ustedes que son estudiantes, chicos. Gente que se oponga al conocimiento, a saber, no a tomar la decisión de extraer, al menos saber cuánto petróleo tenemos.”¹⁶⁴

¹⁶¹ Ibidem.

¹⁶² Ecuador Verifica (2021). Lenín Moreno tiene una aprobación entre el 4% y el 11%. Accesible en: <http://ecuadorverifica.org/2021/05/10/lenin-moreno-tiene-una-aprobacion-entre-el-4-y-el-11/> (Consultado 1.3.2022)

¹⁶³ Primicias. (2021). Lasso intentará lo que Moreno no lo logró: una comisión anticorrupción ante la ONU. Accesible en: <https://www.primicias.ec/noticias/politica/lasso-intentara-lo-que-moreno-no-logro-una-comision-anticorrupcion-con-la-onu/>. (Consultado 25.4.2022)

¹⁶⁴ Véase Anexo 4.

Correa se dirigió en sus enlaces ciudadanos constantemente a la gente joven, a las futuras generaciones – con el fin de explicar que hay que ser inteligente y aprovechar el potencial minero para recaudar fondos y con este capital promover el talento humano de la gente joven.

*“Es que hay que superar la economía extractivista y ¿cómo se hace esto? ¿Cerrando el petróleo? ¿Cerrando la mina? ¿O movilizando esos recursos para darles becas a nuestros hijos y tener el talento humano para mejorar nuestras universidades? “
“A ser inteligentes y aprovechar los recursos que Dios nos ha dado. Tenemos un gran potencial minero. Ecuador en el mapa mundial.”¹⁶⁵*

Como ya hemos mencionado anteriormente, Correa llama al diálogo, explica, pero no dialoga. Formula preguntas y él mismo las responde – así captura la atención de la audiencia y convence. Su discurso sentaba cátedra. Es un estilo extremadamente persuasivo.

El Yasuní se había convertido en un punto de quiebre del gobierno de Correa que Moreno no dudó en intentar capitalizar en su apuesta electora, pero los objetivos de su pregunta estuvieron lejos de ser los mismos que los de la iniciativa Yasuní ITT y los de la Consulta Popular planteada por los yasanidos. Moreno supo hábilmente manejar con los resultados de la Consulta y continuó con los planes del extractivismo del correísmo y aislamiento de los pueblos. La CONAIE se había distanciado y enfrentado a Correa en varias ocasiones durante su gobierno por sus políticas mineras y de redistribución del agua y la tierra. Moreno mantiene el mismo discurso como Correa - ambos siguen con los megaproyectos mineros, aunque el plan de la campaña electoral de Moreno era centrarse más en la naturaleza que en la economía.

“La industria minera deberá ser uno de los nuevos pilares de la economía.”¹⁶⁶
Lenín Moreno en su discurso de Inauguración del año en el 2018 mostró su preocupación por la situación de la minería.

“Vemos con gran preocupación no solo el petróleo, sino la minería que está instalada en todas las provincias de Ecuador.”¹⁶⁷ Moreno en sus discursos llama por la responsabilidad con el medio ambiente pero sigue extrayendo, según sus palabras con el control ambiental. *“La minería formal lleva a cabo una operación responsable que*

¹⁶⁵ Ibidem.

¹⁶⁶ Véase Anexo 4.

¹⁶⁷ Ibidem.

controla y mitiga los impactos ambientales. No se puede confundir los términos daño con impacto. ¹⁶⁸

Aunque los estilos de Rafael Correa y Lenín Moreno pueden parecerse distintos, en el fondo no se ve cambio de retórica hacia los indígenas y no dejan de proclamar la política extractivista a pesar de violar las normas ambientales, violar el derecho de los indígenas a la propiedad de la tierra y el derecho de decidir sobre la política extractivista en sus tierras.

Obviamente, existen propuestas o desafíos cómo no desgastar el medio ambiente tanto, cómo por ejemplo promover el sector automotor en los próximos años a los vehículos eléctricos. Otro desafío puede ser el uso de la energía solar. Referente al rediseño del proyecto Yasuní, el problema es que existe poca esperanza actual que suban los precios del petróleo y hay que pensar también en el fracaso de la explotación del crudo pesado. Teniendo en cuenta que de los 42 parques naturales ecuatorianos solo se aprovecha para el turismo uno, el volcán Cotopaxi, los otros podrían servir desde el punto turístico y de este modo recaudar fondos. Lamentablemente, los programas de gobiernos siguen insistiendo en prácticas caducas que no dan ni dieron mejoramiento. El sector ambiental no está unido para nada, no está bajo de una sociedad civil organizada.¹⁶⁹

Llama atención que en Amazonía (zona del nacimiento de Moreno), en 2017 preferirían en el escrutinio a un banquero Guillermo Lasso en 5 regiones de esta zona. Con Moreno aún se habían acentuado todas las actividades destructivas en el ecosistema amazónico. El tema general a discutirse es la política extractivista y el impacto para el medio ambiente. Los yasunidos habían planteado un diálogo a Moreno ya que él mismo dijo que estaba abierto al diálogo pero no ha dialogado con los que hayan sido críticos con su gobierno mediante una desviación de la atención al tema. Teniendo en cuenta que uno de los mayores problemas de la administración de Moreno era la economía decreciente ecuatoriana, Moreno continúa con los proyectos de minería.

*“La industria minera deberá ser uno de los nuevos pilares de la economía. La minería formal lleva a cabo una operación responsable.”*¹⁷⁰

¹⁶⁸ Ibidem.

¹⁶⁹ Consulta: MSc. Alejandro Hernández -Luis, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.

¹⁷⁰ Véase Anexo 3 y 4.

Lenín Moreno se refirió al impacto como el resultado de una actividad humana que genera un efecto sobre el medio ambiente que supone una ruptura del equilibrio ambiental. Recordamos que el respeto a la naturaleza y la participación social como forma discursiva formaba parte del Discurso de Toma de Posesión de Correa en 2013.¹⁷¹ Sin embargo, según Correa, *“hay excesos y fundamentalismos que harían fracasar cualquier proyecto político.”*¹⁷² Se refería a la urgente necesidad de solucionar el grave problema económico.

De esa forma, se ve la continuación de la misma línea política extractivista, desde el tercer mandato de Correa (2013) hasta la política de Lenín Moreno. Obviamente, la naturaleza hay que explotarla hasta el cierto punto y los recursos naturales hay que aprovecharlos de una manera que facilite su regeneración, abstenerse del modelo capitalista de la explotación con el gran ánimo de lucro.

Por ejemplo, los Yasunidos piden que Ecuador salga lo más pronto de la economía extractivista y eso implica no ampliar la frontera petrolera, salir del Parque Nacional Yasuní y proteger las fuentes del agua, en los páramos igual como en la Cordillera del Cóndor.

Aunque el lema de gobierno de Moreno fue *“por encima de la economía está la naturaleza”*, los yasunidos no ven diferencias entre los estilos de Correa y Moreno. Moreno criminaliza las protestas sociales y mantiene juicios que gobierno de Correa tenía contra los dirigentes de los movimientos que han protestado. Como ejemplo puede servir la criminalización de los indígenas saraguros, lo que posteriormente desmintió diciendo que no veía en qué momento se persigió a los hermanos indígenas. Moreno en varios discursos no acepta la acusación de su persecución a los indígenas.

Moreno llamó continuamente al diálogo con los indígenas pero la política no varía a la de su antecesor. A pesar de diferentes estilos de gobernar de Rafael Correa y Lenín Moreno, referente por ejemplo a la ITT Yasuní, no se aprecian cambios del enfoque hacía los yasunidos.

Se afirma que, existe un distanciamiento de la representación indígena frente a las condiciones concretas en que se desenvuelve la realidad de las comunidades. Este alejamiento de las bases configura una de las dimensiones de la crisis por la que atraviesa el movimiento indígena en la actualidad, más hay que agregar también el proceso de

¹⁷¹ Correa, R. (2013): Discurso de Toma de Posesión. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=N0X9rDrO0ik&t=5s> (Consultado 6.7.2020)

¹⁷² Ibidem.

desestructuración de las comunidades y sus dinámicas comunitarias provocadas por los procesos de desarrollo capitalista en el campo. Yaku Pérez fue único candidato antiminerero discursivamente para elecciones del 2021, pero la minería no es algo que ha estado en discusión hasta ahora por los candidatos presidenciales.

La esperanza en lo económico puede ser la subida del precio del petróleo. Los ingresos fiscales por la exportación de crudo suman alrededor del 30 % del presupuesto estatal anual. La otra expectativa puede ser una eventual explotación a gran escala de los grandes yacimientos de oro, cobre, plata y otros minerales regados en todo el territorio nacional.

Durante del gobierno de Moreno Ecuador también anunció su salida de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Ecuador se retiró de esta organización a partir del 2020. El mayor argumento de Moreno es la sostenibilidad fiscal debido a que OPEP sirvió como organización de recorte en la producción mundial petroléa.

Aunque los candidatos a la presidencia siempre tienen argumentos indígenas y ambientales, el problema ambiental ha pasado a un segundo o tercer plano en el país. Los problemas graves y diarios vuelven a ser el desempleo, la economía deprimida y la inseguridad.

Antes de su legislatura, Correa se comprometió, junto al movimiento indígena, a la lucha contra las empresas multinacionales y su supuesto “robo” de la riqueza ecuatoriana. Pero los indígenas han sido sus aliados sólo en los primeros años de su mandato. Correa les prometió terminar con la entrega de la riqueza (materias primas) a las empresas extranjeras.

Correa intentó cuidar el aspecto de su discurso sobre los indígenas, procuró en su fase inicial acercarse más a la gente, usó cuentos rurales aunque él procedía de la ciudad. Destacaba su experiencia de haber trabajado como misionero en Zumbahua, una parroquia indígena, y de haber aprendido rudimentos de kichwa.

Pero era muy crítico con los grupos que solo buscaban sus propios intereses – algunas ONG¹⁷³, los ambientalistas - bajo del pretexto de proteger a los indígenas y sus intereses, y evitar así la expansión minera.

¹⁷³ Organización no gubernamental. Institución sin ánimo de lucro.

“Hay que conservar la cultura, pero insisto la cultura no es miseria. Eso es lo que nos dicen algunos gringuitos de ONG con la panza bien llena que vienen con mucho dinero en prácticas colonizadoras a manipular a nuestros hermanos indígenas.”¹⁷⁴

“La miseria no es parte de la cultura, y hacen esto para después venir a turistar y venirse a tomar unas fotos y decir que bonito, cuando ellos sí comen tres veces al día.”¹⁷⁵

En sus discursos les preguntó a estos ambientalistas si vivirían sin agua, si comerían una vez al día – muy típico para sus enlaces ciudadanos – la conexión con la audiencia mediante preguntas, oraciones interrogativas e exclamativas. Aunque pregunta al público, él mismo responde. Suele hacer una gran cantidad de preguntas retóricas.

“Tradición no es vivir sin agua y vayan ellos a vivir sin agua, a ver si aguantan una semana como están viviendo los hermanos indígenas.”¹⁷⁶

Correa con “ellos” se refiere a las organizaciones ambientalistas que no quieren explotar en Amazonía. Correa les llama “ambientalistas de caviar, ambientalistas de cóctel, que pasan gritando en las reuniones.” “No toquen nada en la Amazonía, nuestros pueblos ancestrales quieren vivir con sus tradiciones.”¹⁷⁷

Correa con el uso de estas metáforas ataca a la moral y advierte la hipocresía: “Estos pseudo-ecologistas, pseudo-defensores de pueblos ancestrales, con la excepciones honorables de siempre, no es que aman a estos pueblos, se aman ellos mismos, quieren un lugar donde turistar y donde tomarse fotos con ciudadanos que viven en un estado primitivo.”¹⁷⁸

“El imperativo moral del país es vencer la miseria sobretudo en nuestros pueblos ancestrales, que en siglo XXI viven sin salud, sin educación, sin caminos, sin comunicación, sin vivienda adecuada”¹⁷⁹

¹⁷⁴ Véase Anexo 3.

¹⁷⁵ Ibidem.

¹⁷⁶ Ibidem.

¹⁷⁷ Ibidem.

¹⁷⁸ Ibidem.

¹⁷⁹ Véase Anexo 3 y 4.

“Eso no es folclor. Eso es miseria, eso no es fruto de la cultura, es fruto de la injusticia y no lo podemos permitir.”¹⁸⁰

Como vemos, posteriormente se aprecia una clara contradicción de Correa con su argumento principal de no extraer. *“La conclusión lógica es sí a la minería pero con la responsabilidad ambiental. Esto es lo que está haciendo gobierno. La reforma tributaria para financiar una gran mejora de las gasolinas que contaminen menos, por eso hemos llamado estos impuestos, los impuestos verdes para mejorar el medio ambiente.”¹⁸¹*

Correa luego planteó y desarrolló el argumento de la efectividad económica de las empresas mineras extranjeras para el desarrollo económico y tecnológico del Estado ecuatoriano, por lo que podemos confirmar un cambio en su discurso, desde el indigenista al principio, hasta el extractivista, posteriormente. Podemos añadir que puede ser cuestionable si Correa pudo alterar el modelo económico subyacente del país basado en la extracción insostenible de los abundantes recursos del país teniendo en cuenta el aumento del gasto social y la situación económica grave del país. Hay que tomar en cuenta que la economía del país se queda vulnerable a cambios en precios internacionales de los productos básicos. La producción de petróleo en la Amazonía es principalmente un problema local. La población local sufre severamente.

El el último discurso en 2020 Lenín Moreno narra: *“Firmamos y renegociamos contratos petroleros, dijimos basta a la concesiones mineras hechas a dedo. Dimos de baja a 200 concesiones y hoy exportamos oro y cobre, la minería será un motor de nuestro desarrollo, siempre y cuando sea responsable con la naturaleza, con las fuentes acuíferas y con las poblaciones que viven alrededor, exportaremos a Colombia electricidad de forma permanente.”¹⁸²*

Moreno critica a las concesiones mineras del pasado: *“Basta a la concesiones mineras hechas a dedo.”¹⁸³* Y por ello dió de baja a 200 concesiones. Discursivamente quería proclamar una diferenciación significativa de los proyectos de su predecesor. Moreno promueve la exportación de oro y cobre – como alternativa, dependiendo otra vez del precio internacional de las materias primas. Llama a la responsabilidad con la naturaleza, con los pozos del agua y con las poblaciones indígenas que viven cerca de la zona afectada.

¹⁸⁰ Ibidem.

¹⁸¹ Véase Anexo 4.

¹⁸² Véase Anexo 4.

¹⁸³ Ibidem.

Pero no se distancia de la tecnología del pasado: *“La crisis nos manda poner la tecnología como uno de los ejes de la recuperación del país.”*¹⁸⁴ Usa el tono conciliador. Desde el 2018 Ecuador exporta a Colombia y a Perú la electricidad, hecho que Lenín Moreno afirma en su último discurso del 2020.

3.2 Resumen del análisis del corpus – 4 ámbitos

En la siguiente tabla aparecen los resultados del análisis del corpus de los 4 campos seleccionados:

Tabla No 2: Comparación de los ámbitos seleccionados a base del análisis de los discursos

	Medios de comunicación y la oposición	Rol de los indígenas y Extractivismo
R.Correa	<p>La mayor oposición – la mediática</p> <p>No son medios de comunicación, <i>“son medios de manipulación.”</i></p> <p>Disminución del poder de los medios a través de la Ley de Comunicación (Ley Mordaza)</p> <p>Sostuvo amplios enfrentamientos con los medios de comunicación y periodistas</p> <p>En ocasiones estos enfrentamientos limitaron a la libertad de expresión</p> <p>Los medios para Correa – un cuarto poder – que no tiene su contrapoder</p> <p>Los medios según Correa pudiesen hasta determinar que reformas hubiesen sido posibles para el gobierno</p>	<p>Al principio defendió los derechos de los indígenas pero posteriormente argumentó con el estado económico alarmante del país y la absoluta necesidad de extraer con responsabilidad</p> <p>Al principio apoyó el argumento de conservar la cultura de los indígenas</p> <p>Luego apoyó el argumento que la miseria y atraso no son ni pueden ser parte de la cultura</p> <p>Critica a los ONG por la manipulación de los hermanos indígenas y sobre todo hipocresía</p> <p>Cabalgó contradicciones</p> <p>Cambió de indigenista (antes de entrar a la política pasó 1 año de trabajo misionero en parroquias indígenas) a extractivista - con el fin de apoyar el desarrollo económico del país</p> <p>Priorizó los proyectos de la industria</p>

¹⁸⁴ Ibidem.

		<p>minera frente a los pueblos indígenas y la protección del medio de ambiente cuando coincidan en una opinión y decisión pública</p>
L.Moreno	<p>Oposición – Rafael Correa</p> <p>Reforma de la Ley de Comunicación (Ley Mordaza)</p> <p>Más diálogo con los medios, con los opositores y con los disidentes</p> <p>Abierto para el diálogo y conciliación</p> <p>Apela al diálogo con la gente honesta: con los indígenas</p> <p>Discursivamente se preocupó por la democracia, pluralismo, libertades públicas y libertad de expresión</p> <p>Lenín Moreno no optó por la reelección por el motivo de que según él nadie tenía derecho a reelegirse indefinidamente.</p> <p>Su estilo de gobernar era más dialogante, en sus discursos más se preocupó por la democracia, pluralismo, tolerancia, libertades públicas y la libertad de expresión.</p> <p>Ha sido un líder que ha buscado gobernar de un modo distinto – de un modo donde se dialogue más y donde se trate al adversario/opositor político como adversario, no como enemigo.</p>	<p>Diálogo con Indígenas</p> <p>Continuación con la política extractivista de Rafael Correa</p> <p>Moreno seguía con minería + responsabilidad con el medio ambiente</p> <p>Renegoció contratos petroleros „hechos a dedo“ - ha dado de baja 200 concesiones mineras</p> <p>Exporta oro y cobre</p> <p>Llamó a la responsabilidad con el medio ambiente, con los fuentes del agua, con las poblaciones alrededor</p> <p>Exportó a Colombia y Perú electricidad de forma permanente</p> <p>Los retos para solucionar no han sido solo económicos (profunda crisis durante su mandato), sino también sanitarios (pandemia de covid -19) y los problemas asociados</p>

Fuente: Elaboración propia a base de los discursos analizados

Concluimos que para Correa el punto de inflexión (el cambio de indigenista a extractivista) es el 2013, cuando fracasó Inicitiva Yasuní y la posible ayuda económica internacional. Correa este año autorizó la extracción del petróleo del bloque ITT. Discursivamente apoya esta decisión no solo en sus enlaces ciudadanos, sino también en su Discurso del tercer mandato de posesión.

4. Comparación del estilo narrativo: Correa vs. Moreno

Tras haber analizado muchos discursos (enlaces ciudadanos, rendiciones de cuentas de inauguración del año desde la Asamblea nacional, discursos oficiales y semioficiales, debates televisivos), se ha podido apreciar la siguiente diferencia en el estilo narrativo de ambos presidentes:

Tabla No 3: Comparación del estilo narrativo de ambos presidentes

Rafael Correa	Lenín Moreno
<p>Un nivel alto de argumentación (independientemente si los oyentes estén de acuerdo o no), suele llamar los asuntos por su nombre, con un gran liderazgo</p> <p>Discurso potente que tiene contenido</p> <p>Su estilo personal es confrontativo</p> <p>Cierta forma de descalificar a los opositores, a los que tienen otra opinión</p> <p>Hace preguntas retóricas</p> <p>Sabe atraer a los oyentes independiente de su clase social</p> <p>Presenta una gran agilidad mental desarrollando los temas</p> <p>Una narrativa muy persuasiva</p> <p>Captura la atención de la audiencia y convence</p> <p>Reconstruye las supuestas palabras de sus oponentes con un tono de voz distinto, usa un pseudo-discurso para imitar irónicamente a sus oponentes, hace crítica negativa de sus oponentes recontextualizando de manera irónica sus palabras</p> <p>Da cifras y ejemplos, su discurso es extremadamente consistente</p>	<p>No muestra tanta argumentación explícita como RC</p> <p>Presenta muchos tópicos mediante ellos pretende legitimar y apoyar el diálogo</p> <p>Cae más en contradicciones entre lo que dice y lo que hace desde gobierno</p> <p>No menciona directamente a Rafael Correa, sino a través de metáforas, menciones indirectas, con el fin de apelar para la moral como diferencia entre su gobierno y el gobierno de RC</p> <p>La apelación a la moral es su mayor punto de diferenciación de RC</p> <p>Su discurso no es confrontativo</p> <p>Conexión con el pueblo con los temas de la gestión social y vida cotidiana (<i>aprendamos a decodificar como en matrimonio</i>)</p> <p>Constantemente apela al diálogo y a la tolerancia, al respeto mutuo y capacidad de empatizar para resolver conflictos</p> <p>Apela a las premisas básicas imposibles de cuestionar</p>

<p>Usa metáforas, palabras coloquiales</p> <p>Divide estrictamente entre los que supuestamente le apoyarían y aquellos que se opondrían a sus reformas</p> <p>Crítica continúa a los sectores que se manifestaban en su contra</p> <p>Deslegitima los grupos sociales o instituciones que están en contra de las medidas gubernamentales</p> <p>Sus discursos „sientan cátedra“ y así ejerce el poder</p> <p>No da espacio para poder dialogar</p> <p>Sus oponentes no tienen oportunidad para debatir y confrontarse</p> <p>Repite conceptos para enfatizar el significado</p> <p>No repite frases textuales</p>	<p>Discurso conciliador, su intención es abrir espacios para que los intereses de todos puedan ser incluidos en la política del gobierno</p> <p>No suele deslegitimar los grupos sociales o instituciones que estén en contra del gobierno, dialoga con ellos (argumentación más limitada que RC).</p> <p>Pero no se ve planteamiento definido en sus conceptos y discursos, falta información sobre los proyectos políticos concretos de su gobierno</p> <p>Sus discursos tienen menos complejidad léxica que RC</p> <p>Usa tópicos, clichés <i>(“Aprendamos todos a atender, a entender e inclusive — como nos sucede en el matrimonio— a decodificar“)</i> <i>(“No puede haber diálogo sin libertad de expresión. Ella es el alma de un pueblo. Encontramos libertad de expresión en su pueblo. Encontramos libertad de expresión en su humor, en su arte, en su crítica. “)</i></p> <p>Da consejos para la vida cotidiana – para atraer a los oyentes – y usa su típico estilo de humor</p> <p>Modo donde se dialoga</p> <p>Modo donde el adversario se trata como adversario, no como enemigo</p>
---	--

Fuente: Elaboración propia

Cómo se puede observar los dos estilos son claramente distintos. Correa con un estilo de mezcla de ilustración, cifras, estadísticas y un posterior ataque a los opositores o a los que piensan diferente. Sus discursos sientan cátedra. No da espacio para poder dialogar. Aunque apeló al diálogo, no dejó dialogar. Presentó muchas preguntas y él mismo las respondía. No dejó espacio para los adversarios.

A cambio, Lenín Moreno construyó su imagen a partir de su gestión como el vicepresidente enfocándose en temas de la gestión social. En su discurso mostró una gran conexión con el pueblo que lo apreciaba, sin embargo no se le veía una consistencia en los temas tratados. Moreno usaba un discurso bastante variable, improvisó, no presentó muchos conceptos concretos, ni estrategias. Pero era el modo donde se dialogaba, donde el adversario no se trataba como un enemigo. Apeló a la tolerancia y capacidad de empatizar – a las premisas básicas imposibles de cuestionar.

4.1 Comparación de los recursos lingüísticos que representan campos analizados de ambos presidentes

En el siguiente apartado vamos a comparar los recursos lingüísticos que más hayan usado los mandatarios en sus discursos. Los recursos aparecen en la siguiente tabla No 4.

Tabla No 4: Comparación de los recursos lingüísticos que representan campos analizados de ambos presidentes

Rafael Correa	Lenín Moreno
Metáforas procedentes del discurso cotidiano para que le pueda entender todo el mundo, incluso la clase popular (<i>ambientalista de caviar, ambientalista de cóctel</i>) - Apela a la doble moral	Repite palabras: <i>diálogo, dialogar, todos, crisis, emprendimiento, transparencia, conciliación, tolerancia, dignidad, consenso, la mano abierta, alegría, buen humor</i>
Se despide siempre hablando en quechua para atraer todo su electorado Lexemas, sinónimos y antónimos, muestra lo que significa “ <i>lo opuesto</i> ”	Destaca <i>anhelo de paz</i> (con los indígenas)
Eslóganes	Léxico específico: <i>matón de barrio</i> (refiriéndose a Correa) en un discurso de gira internacional

<p>Hace preguntas retóricas</p> <p>No espera respuesta inmediata por los interlocutores, él mismo responde</p> <p>Maneja muy bien los verbos (<i>mentir, injuriar, calumniar...</i>), da ejemplos de sinónimos de los verbos</p> <p>Expresiones modales (<i>Hay que, es necesario, se puede</i>)</p> <p>Habla de costumbres y prohibiciones (<i>Tradición no es vivir sin agua</i>)</p> <p>Maneja bien los adjetivos (<i>pueblos indígenas, pueblos ancestrales, hermanos indígenas</i>)</p> <p>Uso del futuro simple (<i>Serán ustedes....</i>)</p> <p>Uso de frases condicionales (<i>¿Les gustaría que existan familias donde nuestros hijos adolescentes hagan una mala seña a los padres y digan que es mi libertad de expresión? "</i>)</p> <p>Habla del pasado reciente y de experiencias</p> <p>Con frecuencia usa oraciones exclamativas (<i>!Que absurso !</i>) y oraciones interrogativas (<i>¿Acaso no necesitamos dinero para construir escuelas y hospitales?</i>)</p>	<p><i>Concesiones mineras hechas a dedo</i></p> <p>Metáforas refiriéndose a Correa: <i>limpiar la casa, cambiar pañales</i> - trata de anunciar y justificar un “giro de timón político” en Ecuador</p> <p>Menos complejidad léxica que RC</p> <p>Usa primera persona del plural (<i>vamos a dialogar, aprendamos a atender, recurrimos a la consulta, queremos que todos los ecuatorianos..., vemos con gran preocupación</i>)</p> <p><i>Nosotros</i> = Lenín Moreno + su Gobierno + todos los ecuatorianos (unidos para las propuestas de futuro) - Quiere expresar la alianza para las propuestas con su pueblo.</p> <p>Sin embargo, su discurso carece de la información sobre las acciones concretas de su gobierno</p> <p>Usa verbos en futuro</p> <p>Lo emocional prima sobre lo conceptual</p>
--	--

Fuente: Elaboración propia

Como hemos demostrado cada presidente tenía su estilo de narración distinto y usaba distintos recursos lingüísticos, sobre todo Rafael Correa usaba una amplia gama de metáforas, lexemas complicados, sinónimos, antónimos, expresiones modales. Manejaba

muy bien los verbos y los adjetivos. Hablaba de costumbres y prohibiciones. Usaba frases condicionales y futuro simple. Con frecuencia usaba oraciones exclamativas e interrogativas. Hacía preguntas retóricas.

En los discursos de Moreno se aprecia una cierta limitación y menos complejidad léxica. Moreno usaba metáforas y repetía palabras: diálogo, dialogar, crisis, todos, conciliación, tolerancia, anhelo. Usaba refranes y nombraba personas históricas para apelar a la moral. Con el uso de “*nosotros*” expresaba la alianza con el pueblo ecuatoriano con el fin de apoyar a sus proyectos políticos. Sin embargo, su discurso carecía de la información sobre las acciones concretas de su gobierno. En su discurso lo emocional prima sobre lo conceptual.

5. Los conceptos y fenómenos clave y el acercamiento del discurso político a ellos

5.1 Democracia

Los países andinos, Ecuador, Bolivia y Perú, países con fuertes comunidades indígenas, han pasado por una serie de formas de autocracia, golpes de estado, gobiernos militares y procesos democratizadores, pero también por fases de gobiernos social reformistas y por el contrario, económicamente liberales.¹⁸⁵

Los acercamientos teóricos al concepto de democracia se disuelven dentro de muchas definiciones que dificultan su abordaje. En el siglo XXI, democracia significa en lo esencial: soberanía nacional o popular; pluralidad de partidos; elecciones competitivas; instituciones representativas; división de poderes; reconocimiento y garantía de los derechos fundamentales.

Dentro del debate académico actual, la democracia se inicia a través de los aspectos procedimentales mediante elecciones libres y competitivas regularmente efectuadas. Para que los procesos electorales estén acompañados de otros procesos de participación hay que garantizar a los ciudadanos un mínimo de libertades y derechos que les permitan participar libremente en el sistema político.¹⁸⁶

El sociólogo Charles Tilly definió como democrático el régimen en el que *“las relaciones políticas entre el estado y sus ciudadanos se caracterizan por consultas amplias, iguales, protegidas y mutuamente vinculantes.”*¹⁸⁷ Las dimensiones con impacto directo al proceso democrático son, según Tilly, las siguientes: protección de los derechos de los ciudadanos y consultas mutuas vinculantes. Por un lado se trata de las relaciones asimétricas no vinculantes y es necesario amenazar y sobornar a los representantes, para que el ciudadano haga valer sus derechos, por otro lado el estado tiene que tener obligaciones claramente definidas y exigibles.¹⁸⁸

¹⁸⁵ Buben, R. (2021). Democracie v současné Latinské Americe. Vlevo či vpravo v bok? En Outrata, F. a kol. Democracie-jak dál? Rizika pro výzvy a svět. Vyšehrad.

¹⁸⁶ Rodríguez-Cortés, L.F. (2009). Entre los nuevos y los viejos caminos: la relación ciudadanos-sistema político Andamios. Revista de Investigación Social, vol. 5, núm. 10, abril, 2009, pp. 111-138 Universidad Autónoma de la Ciudad de México Distrito Federal, México. Accesible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100005 (Consultado 25.2.20212)

¹⁸⁷ Dvořáková, V., Buben, R., Němec, J. (2012).!Que el pueblo mande!. Praha: Sociologické nakladatelství.

¹⁸⁸ Ibidem.

Ambos, Rafael Correa y Lenín Moreno, cumplen con el concepto de Charles Tilly de organizar las consultas como requisito democrático, pero problemáticamente se ve en caso de Rafael Correa el concepto de derecho de la protección a los ciudadanos – libertad de expresión por ejemplo. Por libertad de expresión entendemos respeto al pensamiento, respeto a los ideales y respeto al derecho de comunicar y el derecho decir la verdad, no se puede ejercer al periodismo libre obedeciendo a las pautas.

El concepto que se puede ver más adecuado para Correa es el concepto de *autoritarismo competitivo*, según señala el sociólogo ecuatoriano Carlos de la Torre. Se trata de un régimen híbrido, conteniendo rasgos democráticos e autoritarios.¹⁸⁹ Autoritarismo competitivo forma parte de la estrategia de los líderes populistas, que debilitan las instituciones que garantizan la competitividad, pluralismo y derechos civiles, y con todo esto amenazan la democracia liberal. Los populistas como Rafael Correa apoyan la aumentación de la participación de los grupos sociales excluidos (indígenas por ejemplo) en forma de referéndums como un mecanismo de la democracia directa. Así Correa fortaleció su poder. Los autoritarios competitivos a la vez cortan el derecho de expresión a los medios de comunicación como una fuente muy potente de información en el país. Mediante las constituciones concentró Correa su poder ejecutivo. Las instituciones ya tan débiles pierden potesdades. Las instituciones son extremadamente frágiles en Ecuador y han funcionado históricamente movidas por intereses particulares. El diseño institucional se ve inoperativo. Correa fortaleció su poder también mediante la redistribución de los ingresos y así sistemáticamente disminuyó la pobreza. El gobierno de Correa creó una institucionalidad estatal fuerte, ordenó muchísimos procesos. Además se emprendieron proyectos como creación de carreteras, dotación de agua potable, electrificación y la vida de los ecuatorianos mejoró.

En los apartados anteriores confirmamos que Correa tuvo varios enfrentamientos con los medios de comunicación y estos enfrentamientos limitaron la libertad de expresión. Correa entendió a los medios como el cuarto poder sin que ellos tengan su contrapoder. Los medios según sus discursos pudiesen hasta determinar que reformas hubiesen sido posibles.

¹⁸⁹ De la Torre, C. (2013). In the name of the People: Democratization, Popular Organizations, and Populism in Venezuela, Bolivia, and Ecuador. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*. N.95, p. 27-48. Accesible en: https://www.researchgate.net/publication/285605197_In_the_Name_of_the_People_Democratization_Popular_Organizations_and_Populism_in_Venezuela_Bolivia_and_Ecuador (Consultado 6.11.2021)

La democracia ecuatoriana se encontraba en vía de consolidación y fue y sigue siendo muy frágil. Gobierno de Correa cumplía con la explicación de Carlos de la Torre de ser *autoritario competitivo*.

Lenín Moreno no optó por la reelección por el motivo de que según él nadie tenía derecho a reelegirse indefinidamente. Su estilo de gobernar era más dialogante, más se preocupó por la democracia, pluralismo, tolerancia, libertades públicas y la libertad de expresión.

Moreno ha sido un líder que ha buscado gobernar de un modo distinto – de un modo donde se dialogue más y donde se trate al adversario como adversario, no como enemigo. Su proyecto era reinstitucionar la democracia y “descorreizar” el Estado. Moreno destituyó el Fiscal, el Defensor del Pueblo, el Consejo Electoral y la Corte Constitucional.¹⁹⁰ Estos cambios se consiguieron gracias a los poderes excepcionales (no basadas en la ley) debido al resultado de los referendums. Podemos pensar, y es cuestionable, que todos estos cambios apoyados por los muy pronto y rápidos referendums se han hecho con el fin de diferenciarse lo más pronto posible de su antecesor.

Fareed Zakaria publicó un artículo alarmando sobre el auge de lo que llamó *democracias iliberales*. Según él, los países que lograron democratizarse entre 1974 y 1990, (Ecuador empezó su democratización en 1979), no necesariamente consolidaron sistemas de liberalismo constitucional. Se ganaban elecciones, pero se regían por una lógica poco respetuosa con el estado de derecho y las libertades individuales.¹⁹¹ En este concepto de democracia iliberal no se cumplen las condiciones mínimas para el respeto al pluralismo político.

Pero autores como Steven Levitsky y Lucan Way rechazan el concepto de democracia iliberal, argumentando sobre la base de que si un país no tiene partidos de oposición y unos medios de comunicación independientes, no es democrático.¹⁹²

Levitsky y Ziblatt mostraron un sistema de 4 indicadores clave de *comportamiento autoritario*. Un candidato que sugiere que no va a seguir las reglas del juego democrático

¹⁹⁰De la Torre, C. (2019). El incierto futuro de Lenín Moreno en Ecuador. HuffingtonPost. Accesible en: https://www.huffingtonpost.es/entry/el-incierto-futuro-de-lenin-moreno-en-ecuador_es_5d9efd60e4b087efdba8a083 (Consultado 1.5.2022)

¹⁹¹Tamames, J. (2018). ¿Es la democracia iliberal un problema? Política Exterior. Accesible en: <https://www.politicaexterior.com/es-la-democracia-iliberal-un-problema/> (Consultado 8.9.2021)

¹⁹² Levitsky, S., Way, L. (2002). Assessing the Quality of Democracy, *Journal of Democracy*, April, vol. 13.2, pp. 51–65. Accesible en: <https://www.journalofdemocracy.org/articles/elections-without-democracy-the-rise-of-competitive-authoritarianism/> (Consultado 26.1.2022)

y que rechaza desde el principio ciertas reglas del juego democrático es, según Levitsky y Ziblatt, el primer indicador.¹⁹³ El segundo indicador es cuando un candidato niega la legitimidad de su rival, que dice que su rival no es alguien con el que está en desacuerdo políticamente, sino que lo trata de enemigo. Tercer indicador sería promover la violencia aunque fuera de una manera sutil. Un político que se niega a denunciar la violencia política es un peligro. Y también, un gobierno que amenaza suprimir ciertos derechos civiles, por ejemplo a los medios de comunicación, significa también un peligro. Cualquier candidato que cruza uno de esos cuatro indicadores es, según Levitsky y Ziblatt, un peligro para la democracia.¹⁹⁴ Teniendo en cuenta los 4 indicadores mencionados según la escala de Levitsky y Ziblatt, pensamos que Rafael Correa cumplió con el segundo indicador – negó la legitimidad de su adversario y lo trató como un enemigo. También con el indicador de suprimir ciertos derechos civiles – el derecho de la libertad de expresión.

Lenín Moreno se distanció de la promoción de la violencia por completo, apeló continuamente al diálogo en sus discursos. Concluimos que en caso de Moreno no apreciamos cumplimiento de ningún indicador del comportamiento autoritario según indicadores clave de Levitsky y Ziblatt.

El politólogo norteamericano Robert Dahl, el gran teórico de la democracia, aportó criterios científicos para evaluar sistemas políticos. Su logro consistió en proporcionar el método más completo y eficaz para emprender los estudios de democracia con rigor científico sin tener que renunciar a un análisis eficaz de sus componentes normativos.¹⁹⁵ Robert Dahl ha ofrecido la lista más generalmente aceptada de lo que él denomina las condiciones "mínimas de procedimiento" que deben estar presentes para que exista la democracia política moderna (o como él mismo dice, la "poliarquía"¹⁹⁶):

- El control sobre las decisiones gubernamentales sobre políticas investidas constitucionalmente en funcionarios electos.
- Los funcionarios electos se eligen en elecciones frecuentes y equitativas en las que la coerción es comparativamente poco común.

¹⁹³ Levitsky, S., Ziblatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Nueva York. Ariel.

¹⁹⁴ *Ibidem*.

¹⁹⁵ Vallespín, F. (2014). Robert Dahl, teórico de la democracia. *El país*. Accesible en: https://elpais.com/cultura/2014/02/11/actualidad/1392073970_446688.html (Consultado 19.4.2021)

¹⁹⁶ Con poliarquía se entiende el pluralismo democrático, el gobierno por parte de muchos.

- Prácticamente todos los adultos tienen derecho a voto en la elección de funcionarios. Prácticamente todos los adultos tienen derecho a postularse para cargos electivos en el gobierno.
- Los ciudadanos tienen derecho a expresarse sin el peligro de un castigo severo en asuntos políticos ampliamente definidos.
- Los ciudadanos tienen derecho a buscar fuentes alternativas de información. Además, existen fuentes alternativas de información y están protegidas por la ley.
- Los ciudadanos también tienen derecho a formar asociaciones u organizaciones relativamente independientes, incluidos partidos políticos y grupos de interés independientes.

Estas condiciones parecen capturar la esencia de la democracia procesal para muchos teóricos, pero Dahl aún propone agregar unas más. La primera podría considerarse como un refinamiento adicional del elemento, mientras que la segunda podría llamarse una condición previa implícita a los anteriores.¹⁹⁷

Rafael Correa no cumplió con todas las descripciones mínimas de procedimiento de democracia de la política moderna según Robert Dahl. Pero se puede afirmar que en algunos momentos cumplía con algunos aspectos democráticos de Dahl. Teniendo en cuenta los puntos de Dahl, podemos calificar a régimen de Correa como una *democracia disminuida con matices de autoritarismo y cierto populismo*.

El problema es que existen muchos autores y muchas definiciones. Un simple análisis no puede ser suficiente. Estado débil como el ecuatoriano, el concepto de democracia queda restringido a elecciones cada 4 años.¹⁹⁸

Pero aunque existan elecciones competitivas, es posible todavía que no haya democracia. Los politólogos Phillip Schmitter y Terry Lynn Karl proponen una diferencia con respecto a Schumpeter es que él solo circunscribía la competitividad a los representantes políticos. Schmitter y Karl trabajan con la idea de *falacia del electoralismo*¹⁹⁹ donde las decisiones de los funcionarios, electos en el período entre elecciones, están siempre influenciadas por otros actores: las organizaciones de interés, grupos locales o movimientos sociales.²⁰⁰

¹⁹⁷ Dahl, R. (1982). Dilemmas of Pluralist Democracy. New Haven. Yale University Press. p.11

¹⁹⁸ Consulta: Msc. Alejandro Hernández – Luís. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.

¹⁹⁹ Se usa también el término inglés *electoral fallacy*.

²⁰⁰ Schmitter, P.C, Karl, T. L. (1991). What Democracy is...and is not. Journal of Democracy. Johns Hopkins University Press. Volume 2, Number 3. p 79-88. Accesible en:

5.2 Populismo

Tomando en cuenta que Ecuador es una joven democracia en vías de consolidación, resulta relevante narrar acerca del populismo como un vehículo para poder consolidar del régimen democrático. Los elementos discursivos del presidente Rafael Correa sugieren que se trata de un gobierno populista.²⁰¹

También en muchos países latinoamericanos, el cambio de régimen se suele llevar a cabo mediante una estrategia populista.²⁰² El populismo no significa una ideología como tal, sino una herramienta, un sistema, un procedimiento, un método. Se usa, desde la derecha hasta la izquierda. Hoy en día, el concepto del populismo está sobreextendido, o sea hablamos del estiramiento conceptual del populismo.

El populismo, por un lado, dignifica a los excluidos, los motiva a que participen, politiza las desigualdades y sus humillaciones cotidianas. Pero a su vez, debido a las visiones sustantivas de la democracia, entendidas como la voluntad homogénea del pueblo, o como la identificación entre el líder y el pueblo homogéneo, desconoce el pluralismo y los procedimientos del estado de derecho. Es por esto que el populismo ha sido una forma de incorporación política que ha tenido rasgos democratizadores y autoritarios que puede terminar en formas de representación que nieguen las diversidades de la sociedad en la antiutopía de la unidad del pueblo con la voluntad del líder, que no es otra que la que él dice que es la del pueblo y de la verdadera nación.²⁰³

Existen muchas definiciones del populismo. Kenneth Roberts²⁰⁴ lo define cómo:

- Un liderazgo político personalista y paternalista, no necesariamente carismático.

https://www.researchgate.net/profile/PhilippeSchmitter/publication/236749392_What_Democracy_Is_and_Is_Not/links/0c96051d14d994c46a000000/What-Democracy-Is-and-Is-Not.pdf (Consultado 2.2.2022)

²⁰¹ Jaramillo, M. (2012). Populismo y consolidación democrática en el gobierno de Rafael Correa ¿Dos conceptos irreconciliables? *Reflexión Política*, vol. 14, núm. 27, pp. 142-153 Universidad Autónoma de Bucaramanga Bucaramanga, Colombia. Accesible en:

<https://www.redalyc.org/pdf/110/11023066011.pdf> (Consultado 15.5.2021)

²⁰² Dvořáková, V., Buben, R., Němec, J. (2012). *!Que el pueblo mande!.* Praha: Sociologické nakladatelství.

²⁰³ De la Torre, C. (2009). Populismo radical y democracia en los andes. *Journal of Democracy en Español*. 1, 24-37. Accesible en:

https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1260303400.populismo_radical_y_democracia_en_los_andes_0.pdf (Consultado 14.3.2022)

²⁰⁴ Kenneth, R. (2006). Populism, Political Conflict, and Grass-Roots Organization in Latin America, Kenneth M. Roberts, *Comparative Politics* Vol. 38, No. 2 (Jan., 2006), pp. 127-148. Accesible en: <https://www.jstor.org/stable/20433986?origin=crossref> (Consultado 16.2.2022)

- Una coalición de apoyo policlasista basada principalmente en los sectores subalternos.
- Una movilización política sostenida en la relación directa entre el líder y las masas que se salta las formas institucionalizadas de intermediación.
- Un discurso antielitista y/o antiestablishment basado en una ideología ecléctica.
- La utilización de métodos redistributivos y clientelistas que convierte a los sectores populares en base de apoyo al régimen.

Ernesto Laclau en su libro *La razón populista*²⁰⁵ afirma que:

- El populismo es una estrategia discursiva de construcción política de una frontera política que divide a la sociedad en dos campos enfrentados y convoca “a los de abajo” contra “los que tienen el poder”, al pueblo contra la oligarquía, es un proceso de polarización.
- La gran diferencia entre populismo de izquierda y populismo de derecha es cómo se construye ese pueblo.
- Existen en esa idea de pueblo muchas demandas insatisfechas que deben articularse en el momento de hegemonía del populismo.
- Y el principio articulador siempre es emocional.

El populismo y las instituciones han sido caracterizadas como antitéticos entre sí por Laclau.²⁰⁶ Correa sí que representa un buen ejemplo del enredo entre la retórica populista y la construcción tecnocrática. Pero la simple ampliación del Estado no se puede tomar como indicador fiable de la estabilidad y regularidad de las nuevas instituciones. Para asegurar su sostenibilidad, estos deben ser reforzados por una gobernanza responsable y una transformación cultural más amplia, declara en su artículo Samuele Mazzolini.²⁰⁷ Como señala Levitsky, los populistas latinoamericanos como Perón, Fujimori, Chávez, Correa y Morales, construyeron vastas mayorías populares detrás de sus llamamientos contra el establecimiento. Movilizaron a votantes pobres y marginales en zonas altamente

²⁰⁵ Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Madrid. Fondo de la cultura económica de España.

²⁰⁶ *Ibidem*.

²⁰⁷ Mazzolini, S. (2022) Left populism and institutions: lessons from Ecuador on Laclau's antinomies, *Journal of Political Ideologies*. Accesible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13569317.2022.2094620> (Consultado 18.07.2022)

desiguales. La élite que atacaron representaba una pequeña, socialmente no representativa fracción, profundamente impopular de la sociedad. En tales contextos, los populistas pueden movilizar hasta un 70 o incluso un 80 por ciento de apoyo, o sea supermayorías electorales que son esenciales a la refundación del orden constitucional.²⁰⁸

Cuando Rafael Correa llegó al poder, las condiciones económicas favorables ayudaron a la construcción una agenda izquierdista de desarrollo. El país había ganado estabilidad con dolarización. Muy importante era el incremento del gasto social debido a los precios del petróleo que lo facilitaban. La disponibilidad de recursos mencionados sin mayor dependencia de los préstamos internacionales ayudó a la construcción de una agenda de izquierda.²⁰⁹

Correa se respaldó en el apoyo popular para llamar a una Asamblea Constituyente en 2007 que a través de la cuál se abrió el camino de su partido hacia la concentración del poder institucional. Correa y su movimiento Alianza País tomaron el control de todo el aparataje estatal, incluyendo las entidades que conforman el Estado Central e incluso Fuerzas armadas y la Policía nacional. Se logró una cierta preponderancia de élites civiles sobre oficiales de carrera.²¹⁰

Moreno proyectó una consulta popular para eliminar a todas las autoridades electas. Pero su discurso anticorrupción no se concretó en ninguna acción (por ejemplo la Comisión Internacional Anticorrupción nunca sesionó, el Tribunal de Cuentas no se creó, etc.). Posteriormente consiguió cambios gracias a los referendums y destituyó así la Corte Constitucional, el Fiscal y Consejo Electoral.²¹¹ Con la eliminación de las autoridades electas (gracias a las consultas populares) nada más entrar en el poder, Moreno se diferenció discursivamente lo más pronto posible de su predecesor, y alcanzó así la apreciación pública.

²⁰⁸ Levitsky, S. (2017). Populism and Competitive Authoritarianism. Steven Levitsky Memo Prepared for “Global Populisms as a Threat to Democracy” conference, Stanford University, November 3-4, 2017. Accesible en: https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/populism_and_competitive_authoritarianism_in_latin_america_0.pdf (Consultado 15.2.221)

²⁰⁹ Campello, D. (2015). The Politics of Market Discipline in Latin America. Globalization and Democracy. Cambridge. Cambridge University Press.

²¹⁰ Montúfar Mancheno, C. (2014). ¿Vivimos en democracia? Aproximación conceptual al régimen político ecuatoriano 2007-2015. Informe de Investigaciones. Universidad Andina Simón Bolívar. Sede Ecuador. Accesible en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4707/1/PI-2015-31-Montufar-Vivimos%20en.pdf> (Consultado 18.2.2022)

²¹¹ Consulta: MSc. Alejandro Hernández -Luis, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.

5.3 Socialismo del siglo XXI

Mientras que las constituciones de los años noventa en Colombia (1991) y Ecuador (1998) fueron controladas por el sistema de partidos existente dentro de asambleas divididas proporcionalmente entre varias fuerzas políticas, la última generación de Constituciones en Venezuela (1999), Ecuador (2008) y Bolivia (2009) fue resultado del ascenso de fuerzas sociales radicales. Gracias al boom de materias primas relanzaron el papel del Estado en la economía y la sociedad, bajo el liderazgo de líderes personalistas que dijeron identificarse con el “*socialismo del siglo XXI*” y combatir a las élites que habían sido identificadas por los movimientos sociales como las causantes de las crisis económicas y políticas que afectaron gravemente a estos países.²¹²

El secretario de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) del gobierno de Correa, Fander Falconí,²¹³ destacó el gran reto de Ecuador, que era avanzar en la calidad con nivel muy alto de compromiso, ya que, según él, socialismo del siglo XXI implica eficiencia y calidad. Desde que empezó Correa su cargo, es que hubo todo un marco normativo diferente, la nueva Constitución del 2008 y un conjunto de leyes que le daban la coherencia jurídica a ese proceso de cambios. Además Falconí desde el Gobierno puntualizó que Ecuador estaba en un momento clave de transición, donde se habían construido los pilares del postneoliberalismo y había fuerzas que actúan en forma contraria en todos los procesos latinoamericanos.²¹⁴

En el socialismo del siglo XXI, recalcó, “*un Estado y un gobierno lo que tiene que hacer, es garantizar esos elementos en función de un interés social, lo cual significa que el Estado debe ocupar un sitio en esta estrategia de desarrollo, pero no la puede abarcar en su conjunto. Tiene que buscar para ello los mecanismos virtuosos y las articulaciones con el sector privado, la economía popular y solidaria, las pequeñas y medianas empresas, es decir, el Estado tiene que facilitar las garantías de un conjunto de derechos y los derechos tienen que permitir al ciudadano mejorar su calidad de vida.*”²¹⁵

²¹² Celi Toledo, I. (2017). Neoconstitucionalismo en Ecuador ¿Judicialización de la política o politización de la justicia? Universidad Andina Simon Bolívar. Quito. Corporación Editora Nacional. Accesible en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6072/1/SM213-Celi-Neoconstitucionalismo.pdf> (Consultado 8.8.2021)

²¹³ Fander Falconí fue uno de los principales ideólogos de la Revolución Ciudadana de Correa. En 2017 ingresó en el gabinete ministerial de Lenín Moreno como Ministro de Educación.

²¹⁴ Socialismo en el siglo XXI implica eficiencia y calidad. Secretaría Técnica Planifica Ecuador. Gobierno del Ecuador. Accesible en: <https://www.planificacion.gob.ec/socialismo-en-el-siglo-xxi-implica-eficiencia-y-calidad/>, (Consultado 10.1.2021)

²¹⁵ Ibidem.

Según Correa, el socialismo del siglo XXI busca la justicia social, la equidad, igualdad y la verdadera libertad, la cual hay que alcanzar de la manera más eficaz. Hay fenómenos que son en el siglo XXI inviables e indeseables como la lucha de clases y los cambios violentos. Socialismo del siglo XXI busca este cambio a través de procesos democráticos o de voto y a través de la lucha armada.

Correa en una de sus charlas internacionales, en 2019, esta vez desde México y ya como el ex-presidente, explicó: *“El socialismo del siglo XXI trata de tomar lo positivo de otros socialismos que hayan existido, por ejemplo socialismo agrario, socialismo andino, y la primacía del trabajo humano sobre el capital, la necesidad de acción colectiva, el rol del estado en planificación de la economía.”*²¹⁶

Correa señaló que *“la mayor diferencia del socialismo clásico y socialismo del siglo XXI consta en la disputa de nociones de desarrollo con respecto al capitalismo.”*²¹⁷ La importancia del Estado es innegable pero la eliminación de la propiedad privada es insostenible. Correa afirmó que el socialismo del siglo XXI se origina *“de las esperanzas y necesidades populares.”*²¹⁸ Y que constituye una derrota social del neoliberalismo que sume en la pobreza a América Latina.

Ser de izquierda es, según Correa, *“buscar la justicia en todas las dimensiones. No solo la justicia social, sino también la justicia de género, la justicia étnica, la justicia etaria, la justicia intergeneracional, lo cuál implica cuidar el medio ambiente, cuidar el único planeta que tenemos.”*²¹⁹

Como vemos, para Correa cuidar el medio ambiente y la justicia étnica son los pilares del socialismo del siglo XXI. El socialismo del siglo XXI, *“participativo y radicalmente democrático”*²²⁰, tiene como gran reto presentar una nueva concepción de desarrollo, en la que se busque vivir bien, no vivir mejor, para lo que hay que incorporar temas como la equidad de género, igualdad regional y étnica, y la armonía con la naturaleza. Según Correa, en el socialismo del siglo XXI *“no hay verdades dogmáticas, se habla de principios, no de modelos.”*²²¹ Desde el 2001 ha sido asimilado en todo el

²¹⁶ Correa, R. (2019). Rafael Correa, expresidente de Ecuador, sobre el socialismo de siglo XXI - Es la hora de opinar. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=pflZSmJ4YJA&t=1326s> (Consultado 1.6.2021)

²¹⁷ Ibidem.

²¹⁸ Ibidem.

²¹⁹ Ibidem.

²²⁰ Ibidem.

²²¹ El universo (2007). Correa: Es insostenible en siglo XXI la lucha de clases. Accesible en: <https://www.eluniverso.com/2007/08/24/0001/8/C266450D44084AABB8BF3A154E00FB73.html> (Consultado 25.12.2021)

mundo. Presidentes como Hugo Chávez y Rafael Correa lo utilizan constantemente, pero también movimientos campesinos, obreros, intelectuales y partidos políticos.²²²

Rafael Correa en una entrevista narra sobre el concepto: *“Nuestro proyecto se llama así porque tiene coincidencias con el socialismo científico de Marx y Engels. Por ejemplo, aquí es el pueblo quien debe mandar, no el mercado. El mercado debe ser un buen siervo y no el amo. El ser humano no puede seguir siendo tratado como un instrumento más de producción, en función de las necesidades de acumulación del gran capital.”*²²³

Correa además destaca las claves del socialismo del siglo XXI, los que coinciden con el socialismo tradicional: supremacía del trabajo sobre el capital, lo que se puede lograr mediante la recuperación de los derechos laborales. Otro valor importante es la acción colectiva, apoyando así el rol del estado en la economía. Siguiendo elemento es la superioridad de los valores de uso a los valores de precio. Este elemento es todavía más importante en una sociedad con la pésima distribución del ingreso como el caso ecuatoriano. Finalmente, la justicia social juega un papel clave ya que la región andina es la región con mayor desigualdad dentro de América Latina.²²⁴

Rafael Correa fue muy crítico con el Consenso de Washington y se retiró de los organismos durante la década de su gestión entre 2007 y 2017. Al cambio, el gobierno de Lenín Moreno se ha apoyado del Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, adquiriendo más deuda que el gobierno anterior.²²⁵ Bajo el mandato de Correa sucedió la permanente y continua injerencia del aparato estatal en el sector de la prensa independiente. Correa procedió una demanda judicial contra los directores de *La Hora* de Quito, expropió canales televisivos y creó uno estatal, además de un periódico *El Telégrafo*.²²⁶ Correa se refiere muchas veces a que el socialismo del siglo XXI da muchas oportunidades a la gente joven. Y al contrario, según Correa, el neoliberalismo no lo logra. Además, según Correa, los gobiernos de América Latina deberían impulsar una

²²² Ibidem.

²²³ Clavo Ospina, H. (2007). El Socialismo del Siglo XXI del Presidente Rafael Correa Delgado. ALAI. Accesible en: <https://www.alainet.org/es/active/20332> (Consultado 8.12.2021)

²²⁴ Correa, R. (2014). El socialismo del siglo, son principios, no modelos. Entrevista a Rafael Correa por Jorge Lanata. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=hYHV6eagENk> (Consultado 17.12.2021)

²²⁵ Consulta: MSc. Alejandro Hernández -Luis, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.

²²⁶ Benegas Lynch, A. (2010). Ecuador y el socialismo del siglo XXI. Libertad Digital. Accesible en: <https://www.libertaddigital.com/opinion/exteriores/ecuador-y-el-socialismo-del-siglo-xxi-1276237973.html> (Consultado 2.3.2021)

serie de medidas para impulsar la inversión pública. En contraste, Lenín Moreno advierte que *“con el socialismo del siglo XXI Ecuador habría acabado como Venezuela.”*²²⁷

Según Moreno, el socialismo del siglo XXI *“nunca existió”*²²⁸. Lo afirmó en una entrevista, tras haber protagonizado un giro político respecto a su antecesor, Rafael Correa, con el que dice haber evitado que su país siga *“el camino de Venezuela”*.²²⁹

“Hemos salido de ese engaño, el falso socialismo del siglo XXI, ese socialismo no existió jamás. Todo lo contrario, (eran) un grupo de pandilleros, de mafiosos que lo único que se encargaron es de corromper y ser corrompidos”,²³⁰ afirmó Moreno en un discurso ante de la Asamblea General de Naciones Unidas.

En una entrevista en 2022 Lenín Moreno habló sobre el Socialismo del siglo XXI: *“El socialismo del siglo XXI es una patraña. No es socialismo. Es un conjunto de maleantes que asaltan el poder, se enriquecen, y que toman contacto con lo peor de la sociedad, y me refiero a los contrabandistas, a los narcotraficantes, a la corrupción. Es un grupo que creó esta patraña del Siglo XXI, recuerdas en el Foro de Sao Paulo, prácticamente ellos deciden renovar las ideas marxistas, pero se quedan en el mismo.”*²³¹

*“Nosotros nos íbamos a camino a ser otra Venezuela, pero el pueblo ecuatoriano decidió no ser Venezuela.”*²³² Puesto que la entrevista se realizó en mayo 2022, aquí se Moreno refiere al resultado de las elecciones en 2021 y la victoria de su sucesor, Guillermo Lasso. Se nota el claro rechazo de Moreno al socialismo del siglo XXI, a las políticas de izquierda. Refiriéndose al socialismo del siglo XXI, Moreno usó palabras *patraña, maleante, contrabandistas* con el fin de totalmente desprestigiar a su predecesor Rafael Correa.

²²⁷ El comercio. (2019). Lenín Moreno. Hemos salido de ese engaño, el falso socialismo del siglo XXI. Accesible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/lenin-moreno-socialismo-siglo-xxi.html> (Consultado 12.12.2021)

²²⁸ Ibidem.

²²⁹ BBC News Mundo (2019). Crisis en Ecuador: Lenín Moreno vs. Rafael Correa, los antiguos aliados cuya enemistad divide al país. Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49987257> (Consultado 28.12.2021)

²³⁰ EFE. (2019). Moreno: Con el socialismo del siglo XXI Ecuador habría acabado como Venezuela. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=6DHxkp2RPsE> (Consultado 2.2.2021)

²³¹ La Nación. (2022). Moreno: El socialismo del siglo XXI no existe, es una patraña. Accesible en: <https://www.lanacion.com.py/gran-diario-domingo/2022/05/22/lenin-moreno-el-socialismo-del-siglo-xxi-no-existe-es-una-patrana/> (Consultado 5.6.2022)

²³² Ibidem.

5.4 Progresismo y (neo)liberalismo

“La época de oro 2007, 2008, 2009, grandes líderes, Lula, Chávez, Kirchner, 8 de los 10 países de Latinoamérica eran de izquierda. A partir del 2017, y 2021, habrá retrocesos temporales pero volver al punto de origen de los pueblos no lo permitirán. Los procesos irreversibles. Pronto volverán muchos gobiernos progresistas debido a los fracasos de los gobiernos de derecha.”²³³, dijo Rafael Correa en 2018 en uno de sus discursos.

A comienzos del siglo XXI, se pone en evidencia el fracaso de las políticas de ajuste al haber incrementado los problemas de desigualdad social. El fracaso de estas políticas de ajuste se ha evidenciado en un amplio descontento afirmado en los resultados electorales que han producido un giro hacia gobiernos progresistas en muchos países latinoamericanos, donde persiste una fuerte demanda de creación de empleo, de lucha contra la pobreza y la exclusión. Lo que ocurrió, es que los nuevos gobiernos tenían que responder a electorados insatisfechos con medidas que mejoren las condiciones de vida, sin alterar significativamente los marcos de gestión de la economía.²³⁴

Ecuador tuvo una necesidad urgente de la activación de las clases medias, grupo social que se ha ignorado, y que representa un importante grupo social. No hay que olvidar, que las clases medias pueden ser el sostén de proyectos progresistas, igualmente como de proyectos autoritarios. Este giro político que se ha venido produciendo en América Latina, data su comienzo en 1998 con el primer triunfo de Chávez en Venezuela, junto a la caída del sistema de partidos. Después, la elección de Ignacio "Lula" Da Silva en Brasil en 2002, fue seguida por la victoria de Kirchner en Argentina en 2003. En 2005 fueron electos Evo Morales en Bolivia y Tabaré Vázquez en Uruguay. En 2006 se produjo la reelección de Lula en Brasil, y fue electa Michele Bachelet en Chile. A esto se agregaron los triunfos de Rafael Correa en Ecuador, Daniel Ortega en Nicaragua y la

²³³ Correa, R. (2018). Conferencia Magistral de Rafael Correa: América Latina en disputa. Retos y desafíos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5MtJYaDDTaY> (Consultado 19.8.2021)

²³⁴ Ibarra, H. (2006). La victoria de Rafael Correa y la ola progresista en América del Sur (Coyuntura). In: Ecuador Debate. Elecciones 2006. Clientelismo y política, Quito: Centro Andino de Acción Popular CAAP, (n. 69, diciembre 2006): pp. 7-18. Accesible en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/3833/1/RFLACSO-ED69-01-Ibarra.pdf> (Consultado 15.12.2021)

reelección de Chávez en Venezuela. Del este grupo quedaron extraídos México, Colombia y Honduras.²³⁵

Referente al Ecuador, las elecciones del 2006, se enmarcaron en un ambiente de desplazamiento del horizonte de la reforma del Estado ecuatoriano, en la lógica del ajuste hacia una reforma política con la Asamblea Constituyente como una demanda política, que condicionó el proceso electoral. La victoria de Rafael Correa es parte de esta tendencia general que pone el regreso del Estado en primer plano.²³⁶

El gobierno de Rafael Correa pertenece, según muchos autores, al campo de los llamados progresistas de la izquierda que propagan radicales cambios sociales, económicos y políticos asociados con el socialismo del siglo XXI.²³⁷ Entre estos autores, según Valiskova, pertenecen los siguientes: Andrade, Petras, Kennemore y Weeks, Stefamoni.²³⁸

Según Valiskova, la vinculación con el socialismo del siglo XXI, se debe a los siguientes criterios. Primero, presidente Correa rechazó las políticas orientadas al mercado y prometió la ruptura definitiva con las prácticas de los gobiernos neoliberales. Segundo, Correa como un progresista de la izquierda intenta mantener su explícito compromiso de proteger la Madre Tierra (Pachamama).

Entre las características del progresismo vienen: la búsqueda de los cambios constantes que impulsen el progreso indefinido en lo social, económico e institucional, el pragmatismo, la pluralidad, y es laicista. Estimula la participación ciudadana y estima lograr reformas que reconozcan los derechos individuales, y que se materializan como progreso social.

Este conjunto de cambios es lo que ha venido denominándose *un giro a la izquierda* en América Latina. Pero hay que añadir, que además de la existencia de los problemas socioeconómicos, como el factor clave para el triunfo de la izquierda en la región, cabe mencionar también otros factores que también habían tenido el impacto. Uno de ellos es la desacreditación del neoliberalismo. Otro factor importante es el tema

²³⁵ Dvořáková, V., Buben, R., Němec, J.(2012). ¡Que el pueblo mande!: levicové vlády, populismus a změny režimu v Latinské Americe. Praha: Sociologické nakladatelství.

²³⁶ Basabe Serrano, S. (2009). Ecuador: reforma constitucional, nuevos actores políticos y viejas prácticas partidistas. Revista de ciencia política. Volumen 29. No 2. p. 381 – 406. Accesible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2009000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es (Consultado 1.8.2021)

²³⁷ Valiskova, B. (2016). Análisis de la posición ideológica del gobierno ecuatoriano en el contexto de la movilización indígena antiextractiva. Cuadernos del Cendes.Vol.33. No.91.Caracas. Accesible en: <http://ve.scielo.org/pdf/cdc/v33n91/art05.pdf> (Consultado 6.3.2021)

²³⁸ Ibidem.

energético. La primera década de este milenio está asociada con el auge de los precios de las materias primas en los mercados mundiales. Debido a que muchos países latinoamericanos son ricos en recursos naturales y sus gobiernos en ese momento enfatizaban los programas sociales y la lucha contra la pobreza, lograron resultados significativos. Esta fue también la razón por la que muchas de estas fuerzas de izquierda permanecieron en el poder durante tanto tiempo. El auge del petróleo, el gas y, en el caso de Argentina, los precios agrícolas ha dado credibilidad a estos gobiernos con su electorado y en muchos casos ha permitido la reelección.²³⁹

Cabe mencionar que la subida de los precios de las materias fue provocada, entre otras cosas, por el crecimiento económico de China y su demanda de materias primas. Obviamente, no se puede decir que China buscaba fortalecer la izquierda latinoamericana debido a que esta tendencia pueda explicarse por una lógica puramente económica. Sin embargo, esta tendencia proporcionó una condición previa para una cooperación económica más profunda entre China y los países latinoamericanos.

En el ámbito político, la Izquierda procura aumentar la participación de los grupos menos privilegiados y erosionar las formas jerárquicas de dominación que marginan a los sectores populares. Históricamente, la Izquierda se ha concentrado en las diferencias de clase, pero muchos partidos de Izquierda, contemporáneamente, han ampliado ese foco para incluir las desigualdades basadas en el género, la raza o la etnia.²⁴⁰

A pesar de insistentes llamados a examinar la diversidad de la llamada "Marea rosa"²⁴¹ latinoamericana, algunos académicos continúan dividiendo a estos gobiernos en una izquierda moderada o "buena" y una izquierda nacionalista, radical y "mala." Rafael Correa de Ecuador se ve incluido, inevitablemente, en el grupo de Hugo Chávez de Venezuela y Evo Morales de Bolivia, una triada de radicales de izquierda en América del Sur. Aunque Correa, junto a Chávez y Morales, ha tenido que enfrentar a la oligarquía conservadora tradicional, los mayores desafíos a su gobierno han provenido del movimiento social izquierdista.

La administración de Correa no fomentó la transformación de las estructuras que explotan y oprimen a las comunidades marginadas. Una constante dificultad para los

²³⁹ Levitsky, S., Roberts, K.M. (2011). *The Resurgence of the Latin American Left*. The John Hopkins University Press.

²⁴⁰ Ibidem.

²⁴¹ Marea Rosa significa vuelta a la izquierda o también ola socialdemócrata.

miembros de los movimientos sociales ha sido desafiar a Correa desde la izquierda sin así fortalecer al enemigo común que es la derecha.

Rafael Correa abandona la sala de la XXI Cumbre Iberoamericana en la ciudad de Asunción con las palabras: *“que el banco Mundial pida disculpas por los tremendos daños provocados a nuestros países.”*²⁴²

Correa responsabilizó al Banco Mundial por los daños provocados a los países latinoamericanos durante la década de los noventa con la aplicación de las políticas del denominado Consenso de Washington. Según Correa, las recetas del Banco Mundial no sirvieron en los ochenta y noventa, con las palabras: *“Ustedes saben el desastre que fue el neoliberalismo.”*²⁴³

En América Latina se empezó a experimentar sin barreras durante la dictadura de Augusto Pinochet en Chile. Allí, el neoliberalismo no es que no fuese progresista, es que directamente no era ni democrático. De hecho, para el neoliberalismo la democracia suele ser una metáfora del mercado, mientras que la libertad es concebida como libertad económica. El mercado es la expresión material, concreta, de la libertad.²⁴⁴

La aplicación del neoliberalismo en América Latina tuvo un impacto en la economía de la población en los términos de las quiebras y privatizaciones de las empresas estatales, la reducción de los negocios privados, y también la caída de los precios de artículos de exportación y el aumento de los precios de los combustibles y el transporte, que provocaron desempleo masivo. Los sectores organizados de trabajadores, los grandes grupos de subempleados y desempleados, junto a las clases medias empobrecidas, realizaron acciones de movilización social y protesta que sacudieron no solamente Ecuador, sino también otros países latinoamericanos.²⁴⁵ Correa se distanció absolutamente de Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, Lenín Moreno todo lo contrario, en toda ocasión buscó en estas instituciones un fuerte aliado. Moreno regresó a financiar al país con estas instituciones intentando así resolver el gran déficit presupuestario causado en parte por las obligaciones de los préstamos con China que datan la época de Correa.

²⁴² Correa, R. (2011). Correa: "Que el Banco Mundial pida disculpas por todo el daño causado". TelAm. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=FclvgMpbj9A> (Consultado 8.8.2021)

²⁴³ Ibidem.

²⁴⁴ Alabao, N. (2020). El «neoliberalismo progresista» y la izquierda conservadora. Revista Nueva sociedad. Accesible en: <https://nuso.org/articulo/el-neoliberalismo-progresista-y-la-izquierda-conservadora/> (Consultado 8.9.2021)

²⁴⁵ Ayala Mora, E., Ortiz Crespo, G. (2018). Estudios Sociales: texto del estudiante, octavo grado. Quito. Corporación Editora Nacional.

Vuelve el giro a la izquierda. Ahora, en 2022, con la victoria de Gustavo Petro en Colombia, se confirmó una tendencia hacia candidatos otra vez de izquierda, precedida por los triunfos de Gabriel Boric en Chile, Pedro Castillo en Perú, Xiomara Castro en Honduras. Pero la llamada ola izquierdista llega después de que varios partidos de derecha gobernaran a lo largo de la región. La nueva "ola izquierdista" actual que parece invadir la región ocurre porque la gente se cansó de la "nueva derecha" que gobernó recientemente en algunos países.

5.5 Antiamericanismo

Rafael Correa: *“América Latina, Nuestra América, la Nueva América, no es patio trasero de nadie, ya no es colonia de nadie, ya no es más allá de nadie.”*²⁴⁶

Cuando el presidente estadounidense George W. Bush asumió el cargo en 2001, México y el resto de América Latina parecían ser el foco principal de su política exterior. Bush ya era bastante amigable con el presidente mexicano Fox y estaba particularmente interesado en temas laborales e migratorios. Eso cambió con los eventos del 11 de septiembre de 2001, y la guerra en Irak. Entonces, América Latina se convirtió en una preocupación secundaria para la administración Bush.

Aunque los estadounidenses se centraron en los acontecimientos del Oriente Medio, la política en varios países latinoamericanos, incluidos Venezuela, Brasil y Bolivia, cambió y se desplazó radicalmente hacia la izquierda. Venezuela se convirtió en un enemigo de la administración de Bush, la misma afirmación vale también para el Ecuador de Correa y Bolivia de Morales.²⁴⁷ Estos gobiernos mantenían las estrechas relaciones con Cuba, lo que fue confirmado con la Constitución de la organización internacional ALBA.²⁴⁸ Esta institución representó los esfuerzos de Chávez por crear una estructura organizativa en el continente sin la participación de Estados Unidos con el fin

²⁴⁶ Correa, R (2013). América Latina ya no es el patio trasero de nadie, Televisión TR en español. Accesible en: : <https://www.youtube.com/watch?v=4ueM7omxqu0> (Consultado 1.2.2021)

²⁴⁷ Kozák, K. (2009). Zahraniční politika USA na začátku 21. století. Asociace pro mezinárodní otázky. p. 244-248.

²⁴⁸ Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América.

de poder analizar el desarrollo de los países latinoamericanos sin la influencia de Estados Unidos.²⁴⁹

La percepción de los Estados Unidos en América Latina se basa en los resultados del Latinobarómetro. La percepción más alta se puede encontrar en los países centroamericanos y en México debido a su proximidad y también por motivos económicos – las remesas enviadas por parte de los compatriotas constituyen una significativa parte del PIB de los países centroamericanos.²⁵⁰

Durante el mandato de Rafael Correa, Ecuador le pidió a Estados Unidos desalojar la base militar de Manta del territorio ecuatoriano, y en 2009 finalizó la cooperación entre Ecuador y Estados Unidos. Rafael Correa estuvo muy crítico con los Estados Unidos. En uno de sus discursos dijo que hubiese renovado el convenio de la base americana en Manta, si los Estados Unidos le habrían permitido poner una base ecuatoriana en Miami.²⁵¹

Las entidades latinoamericanas que tuvieron importancia como UNASUR²⁵², ALBA o CELAC²⁵³, la hayan perdido poco a poco. Lenín Moreno ha vuelto a adquirir la preponderancia de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y con los gobiernos de la derecha se interesa más en los tratados con los Estados Unidos para relaciones económicas, militares y seguridad comunes, y del libre comercio y acuerdos bilaterales de inversión.

El gobierno de Lenín Moreno fue el defensor del neoliberalismo, mientras en el grupo progresista quedaba Bolivia, Cuba, Venezuela, Nicaragua y México. La sede de UNASUR de Quito fue inaugurada por Rafael Correa con la estatua de Néstor Kirchner, homenaje al primer Secretario General de este foro de integración. Pero el gobierno de Moreno retiró esta estatua de Néstor Kirchner.

Hay una gran diferencia en la percepción de los Estados Unidos por ambos presidentes. Como hemos mencionado antes, aunque Correa defendió posturas antiimperialistas, negoció también contratos petroleros con China y Tailandia, muy lejos

²⁴⁹ Bilotta, N. (2018). „The Legacy of Post-Neoliberal Integration in South America: The Cases of ALBA and UNASUR“, Instituto Affari Internazionali: 7-8. Accesible en: https://www.jstor.org/stable/resrep19681?seq=2#metadata_info_tab_contents (Consultado 18.12.2021)

²⁵⁰ IMCO (2016). Qué piensan los latinoamericanos sobre Estados Unidos. Accesible en: <https://imco.org.mx/que-piensen-los-latinoamericanos-sobre-estados-unidos-via-the-economist/> (Consultado 1.7.2022)

²⁵¹ El tiempo (2008). Ecuador le pidió a Estados Unidos desalojar la base militar de Manta. Accesible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4417675>. (Consultado 8.2.2022)

²⁵² La Unión de Naciones Suramericanas.

²⁵³ La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

de sus "gestos antiimperialistas" que tanto promovía. Los contratos datan los primeros años de su mandato, ya que en su distanciamiento de los Estados Unidos encontró a China un fuerte aliado. No solo se trataba del petróleo, sino también de otras materias primas. Por ejemplo, Correa ha firmado un contrato con la empresa china Ecuacorriente para la extracción de cobre en Zamora Chinchipe.

Conclusión

En el presente trabajo se han analizado algunos discursos (oficiales y semioficiales/semipreparados, entrevistas, debates televisivos) de ambos mandatarios ecuatorianos, de Rafael Correa y de Lenín Moreno, entre 2007 y 2021. Para la mayor objetividad se ha escogido la amplia gama de fuentes. Los 4 ámbitos seleccionados representan una muestra para el análisis discursivo de las rendiciones de cuentas al pueblo, con el fin de hallar cómo se usan las características discursivas a favor del poder.

Se ha partido del supuesto de que las rendiciones de cuentas al pueblo significan un medio útil para identificar el éxito y el fracaso de acciones pasadas. Sin embargo, estos discursos pueden tener algunas limitaciones. Por eso, se han escogido también otros tipos de discursos, por ejemplo debates televisivos e entrevistas.

El trabajo se basa en la literatura y fuentes disponibles públicamente y la consulta de expertos, igual como todos los discursos y sus transcripciones son libremente encontrados por la web. Sólo de esta forma, sin poder visitar personalmente Ecuador y/o hablar con los políticos, ha sido posible desde la República Checa llevar a cabo este trabajo.

Referente a la hipótesis, se concluye: Se confirma la hipótesis, es que *Lenín Moreno se aleja de la política de su predecesor Rafael Correa y de su estilo autoritario. Este cambio del estilo de la política ecuatoriana proviene de un cambio global interno de la política latinoamericana a lo largo de los años 20 del siglo XXI.*

Se ha confirmado de que en cualquier caso existe una gira del gobierno de Lenín Moreno referente a su predecesor Rafael Correa. Lenín Moreno se aleja de la política de su predecesor Rafael Correa. Rafael Correa fomentó la inclusión y participación en la toma de decisiones de grupos sociales previamente excluidos promoviendo los referéndums como una herramienta de democracia directa y a la vez una herramienta para aumentar su apoyo. Correa fortaleció su poder con el instrumento de los referéndums consolidando aún más su poder mediante la redistribución de ingresos, disminuyendo así sistemáticamente la pobreza. Al crear nuevas constituciones, los presidentes concentran su poder ejecutivo. Al mismo tiempo, se restringía la libertad de los medios de comunicación y de la oposición, para que no puedan expresar sus puntos de vista alternativos.

Referente a la prensa y la libertad de expresión, está comprobado que Correa sostuvo amplios enfrentamientos con los medios y en ocasiones estos enfrentamientos limitaron la libertad de expresión.

La intención de Lenín Moreno era construir una política de oposición y diferenciación total de Rafael Correa. Los medios de comunicación significaron para Rafael Correa la oposición. Para Lenín Moreno era la oposición la persona de Rafael Correa, su predecesor, aunque hayan pertenecido al mismo partido político. Lenín Moreno se ve más conciliador con los medios de comunicación.

El tema de la libertad de prensa y de la opinión pública ha marcado una distinción entre el gobierno de Rafael Correa y de Lenín Moreno muy clara sobre todo en términos democráticos. Correa ocupó por completo el espacio mediático y así apoyó las políticas de su gobierno. Solía descalificar a los enemigos de la Revolución ciudadana y sobre todo la oposición y los medios de comunicación. Sus discursos sentaban cátedra y así ejerció el poder. No dió espacio para poder dialogar.

Al contrario, Lenín Moreno presentó una capacidad de tolerancia a la opinión de los opositores políticos, y los disidentes. La personalidad de Lenín Moreno permitió entablar diálogos. La estrategia de Moreno se basaba en dar la limpieza a su imagen del pasado y su ratificación de honestidad y absoluto desinterés por el poder.

Pero la frecuencia de comunicarse desde el Gobierno de Lenín Moreno con la sociedad podemos calificarla como un punto débil de su gestión comparando con su predecesor Rafael Correa. El número de discursos y enlaces ciudadanos lo acredita.

Es discutible si la política ecuatoriana de Moreno puede ser legítimamente calificada como de derecha. Es diferente de Correa, esto se puede confirmar. El gobierno de Moreno ha sufrido una gran fragmentación y dispersión, por lo cuál ha carecido de las herramientas de suficiente poder para imponer las cuestiones sociales y económicas, abatiendo la oposición, como lo hacía Rafael Correa.

Ambos presidentes se involucraron en la disputa con los movimientos indígenas. Correa contó con su propia experiencia de haber realizado un trabajo misionero en una parroquia indígena muy pobre y se apreciaba su ligamiento a grupos cristianos. Antes de su llegada a la función de Presidente del Ecuador, Rafael Correa se comprometió, junto al movimiento indígena, a la lucha contra las empresas multinacionales y prometió acabar con la entrega de las riquezas a manos de extranjeros.

En contradicción con este compromiso, Correa posteriormente planteó el argumento de la efectividad económica de las empresas mineras extranjeras para el desarrollo económico y tecnológico del Estado ecuatoriano. Se aprecia que Correa cambia su discurso y actitud de indigenista a extractivista – con el paso del tiempo prioriza los proyectos de la industria minera frente a los derechos de los pueblos indígenas y la protección del medio ambiente siempre y cuando ellos coincidan en una opinión y decisión pública.

En el mismo comportamiento económico que tenía Correa siguió Lenín Moreno, con lo cual podemos decir, que en cuestiones económicas no se trata de la ruptura, sino de continuación. Además Correa negoció también petróleo con China y Tailandia, lejos de “gesto antiimperialista” que tanto promovía. Correa mejoró la calidad de vida de los ecuatorianos en cuestión de construir docenas de nuevas hospitales, escuelas y universidades. Empezó a impulsar una serie de medidas para fomentar la inversión pública tan necesaria en la región. Aunque ambos, igual Correa como Moreno, fueron involucrados en el tema de minería, Correa negó la posibilidad del plebiscito local, por ejemplo de la zona de Girón (Sierra del sur) en cuestión de la minería.

Sin embargo, Moreno fue incapaz de impedir este plebiscito local, lo que demostró un cierto equilibrio entre la política de su gobierno y los movimientos indígenas. Moreno se centró en proteger y profundizar los asuntos sociales, avances logrados gracias a la Revolución Ciudadana, pero también ofreció una gobernanza más conciliadora gobernando en las condiciones económicas más difíciles, sumando también la pandemia de covid.

Moreno en su último discurso analizado afirmó que después de los 4 años de su gobernanza la democracia alcanzó un nivel real, respecto a los derechos también (refiriéndose a todos los derechos incluso a la libertad de prensa). Según sus palabras se alcanzó autonomía e independencia de las funciones del estado.

Se ve un distanciamiento del gobierno de Rafael Correa de sus propuestas iniciales, a pesar de avances constitucionales, basadas en la profundización de las fronteras extractivas (minería, petróleo, energía eléctrica). Las prohibiciones de la minería en áreas protegidas, zonas intangibles y centros urbanos como temas ambientales esenciales no lograron convencer del todo a los ecologistas, ni a los indigenistas por una serie de contradicciones de ambos presidentes. Correa se aleja de las demandas de las organizaciones indígenas y con el paso del tiempo incluso se pone en conflicto con las organizaciones directamente afectadas. La postura de Correa se ve hasta el cierto modo

antagónica. Se puede decir que Correa cabalgó contradicciones. Varias veces tuvo que asumir circunstancias y enfrentar críticas de movimientos sociales o de los que dicen que defienden el medio ambiente. Podemos ver dos tramos distintos de la política de Correa: empieza como indigenista y termina como extractivista.

En caso de Lenín Moreno, él también apeló al diálogo con los movimientos indígenas. Desde los años 70 del siglo pasado los sectores populares consideraron el petróleo como un patrimonio público y el deber del estado debería haber sido dar la gasolina barata, pues el petróleo es propiedad de todos los ecuatorianos. Tras haber intentado de quitar el subsidio del precio de la gasolina por parte de Moreno, la ruptura del compromiso moral entre el Estado y el pueblo provocó una indignación y protestas. Moreno afrontó la mayor crisis de su gobierno tras acabar con más de 40 años de subsidios a los combustibles, en lo que constituyó un paso más en la dirección contraria a la política de su predecesor, Rafael Correa.

Moreno constantemente apeló discursivamente al diálogo y conciliación con los indígenas. No se aprecian tantas metáforas en el discurso como en caso de Rafael Correa. Moreno seguía extrayendo minerales igual como lo hacía Rafael Correa, no se negaba a tecnología como una base principal de la recuperación del país. Criticó a algunas concesiones mineras del pasado con el fin de discursivamente proclamar una diferenciación significativa de los proyectos de su predecesor. Moreno apeló a la responsabilidad con la naturaleza, con los fuentes del agua y con la población que vive alrededor. Durante su mandato Ecuador se consolidó como exportador de energía a Colombia y Perú.

Para poder lograr un avance en la cuestión de la incorporación de la población indígena a la política y de este modo ofrecer la posibilidad de participación ciudadana y jurídica, sería conveniente conseguir una mayor inclusión posible de los pueblos indígenas en las políticas nacionales y en la Asamblea Nacional.

La imagen del presidente Lenín Moreno salió a buscar una construcción de un gobierno políticamente correcto. Moreno en su discurso muestra una gran conexión con el pueblo que lo aprecia, sin embargo no se le ve una consistencia en los temas tratados. Moreno usa un discurso bastante variable, improvisa, no presenta muchos conceptos concretos, ni estrategias. Pero usa el modo donde se dialoga, donde el adversario no se trata como un enemigo.

El principal logro de Moreno se ve en rescate de los derechos de las personas y la libertad de expresión. Discursivamente apoyó el respeto a las instituciones y la lucha contra la corrupción. Reestableció la democracia de manera plena usando consultas. Se ha podido lograr el impedimento de las reelecciones indefinidas presidenciales. Refrescó relaciones internacionales.

Referente al estilo narrativo, se aprecia que Correa destaca con un gran nivel argumentativo, sus discursos poseen de un contenido y sabe atraer a los oyentes. Su discurso es muy persuasivo. Correa presenta una gran agilidad mental desarrollando muchos temas y manejo excelente, que se ha podido ver en los enlaces ciudadanos. Reconstruye las supuestas palabras de sus oponentes de manera especial, divide estrictamente entre los que le apoyarían y a los que se opondrían en su contra.

Lenín Moreno usa tópicos mediante los cuales pretende legitimar y apoyar el diálogo. A menudo suele apelar a la moral de Correa de forma indirecta mediante metáforas con el fin de diferenciarse como líder con valores morales, recurre a la anécdota, a las experiencias o refranes y sabiduría populares. Apela a las premisas básicas imposibles de cuestionar.

Referente a los recursos lingüísticos, Rafael Correa usa más metáforas procedentes del mundo cotidiano para atraer todo el electorado, usa palabras de quechua. Se ha apreciado un gran número de frases condicionales. Hace preguntas retóricas. A cambio, Lenín Moreno tiene menos complejidad léxica. Usa palabras: diálogo, dialogar, tolerancia, conciliación, dignidad, consenso, transparencia. Usa primera persona del plural. Con el uso de “nosotros“ expresaba la alianza con el pueblo ecuatoriano con el fin de apoyar a sus proyectos políticos. Sin embargo, su discurso carecía de la información sobre las acciones concretas de su gobierno. En su discurso lo emocional prima sobre lo conceptual.

Al final del trabajo se analizaron algunos conceptos clave para la política ecuatoriana y se ha analizado a que conceptos se acercan las políticas de Rafael Correa y de Lenín Moreno. El concepto que se puede ver más adecuado para el estilo de gobernar de Correa, es el concepto de autoritarismo competitivo. Se trata de un régimen híbrido, conteniendo rasgos democráticos e autoritarios. Correa como símbolo del progresismo latinoamericano se distanció del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, Lenín Moreno todo lo contrario, en toda ocasión buscó en estas instituciones un fuerte aliado. Para Correa los pilares esenciales del Socialismo XXI son la justicia étnica y la justicia intergeneracional que consta en cuidar el medio ambiente. El factor clave para el

triumfo de la izquierda de Rafael Correa de la región era la desacreditación de neoliberalismo. También los problemas socioeconómicos y la pobreza. Otro factor importante era el tema energético. La primera década de este milenio estaba asociada con la culminación de los precios de las materias primas en los mercados mundiales. Se lograron resultados muy significativos debido a que en este momento Correa (y muchos países latinoamericanos) enfatizaron sus programas sociales y lucharon exitosamente contra la pobreza. Esto era una razón por la cual muchos gobiernos progresistas de izquierda se mantuvieron en el poder durante tanto tiempo hasta la segunda década del siglo XXI donde aparece un giro de timón gracias a un cambio interno en toda la región latinoamericana.

Otra diferencia entre ambos mandatarios se basa en la relación entre Ecuador y los Estados Unidos. Correa fue muy crítico con los Estados Unidos. Durante su mandato Ecuador le pidió a Estados Unidos desalojar la base militar de Manta del territorio ecuatoriano, y en 2009 finalizó la cooperación entre Ecuador y Estados Unidos. En uno de sus discursos dijo que hubiese renovado el convenio de la base americana en Manta, si los Estados Unidos le habrían permitido poner una base ecuatoriana en Miami.

Las entidades latinoamericanas que tuvieron importancia como UNASUR, ALBA o CELAC, la hayan perdido poco a poco. Lenín Moreno ha vuelto a lograr el dominio de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y con los gobiernos de la derecha se ha interesado más en los tratados con Estados Unidos para relaciones económicas, militares y seguridad comunes, y del libre comercio y acuerdos bilaterales de inversión. Moreno rompe con la izquierda latinoamericana e intenta formar parte de un eje de derecha encabezado por Sebastian Piñera con el objetivo de reemplazar UNASUR (anterior foro de integración).

El presidente actual Guillermo Lasso tiene muchos retos por tratar, sobre todo mejorar el manejo del país en la última legislatura: administración de la crisis, despidos, motines en la cárcel, y finalmente un elevado porcentaje de la subida de la pobreza. Los contratos con China datan de la época del presidente Rafael Correa que, en su distanciamiento ideológico de los Estados Unidos, encontró en China a un fuerte aliado. Esta vez, Lasso va en búsqueda de un acuerdo de libre comercio y la renegociación de la deuda bilateral, en lo que pretende ser una apuesta por el pragmatismo comercial, no incomodando a su vez la postura amistosa hacia los Estados Unidos. La misión estaba clara: multiplicar la producción petrolera y para hallar este propósito hay que buscar fondos y capital, en cierto modo diversificándose y liberándose de la financiación única

y apoyo político de los Estados Unidos, tanto apoyados por el ex-presidente Lenín Moreno, teniendo en cuenta sus visitas frecuentes a Washington.

Bibliografía

Fuentes primarias

Correa, R. (2007). Discurso Toma de Posesión 2007. Accesible en:
https://www.youtube.com/watch?v=G122Rf__xdM (Consultado 5.5.2020)

Correa, R. (2009). Discurso Toma de Posesión 2009. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=9VdX6AwjE28> (Consultado 5.6.2020)

Correa, R. (2013). Discurso Toma de Posesión 2013. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=N0X9rDrO0ik&t=5s> (Consultado 6.7.2020)

Correa, R. (2010). Enlace Ciudadano No.181. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=af2j98IS1E8&list=PL8jhLfc6nQ7mdPCfFwN2qQist1TYqhbc->(Consultado 5.1.2021)

Correa, R. (2011). Enlace Ciudadano No 123. Accesible
en:<https://www.youtube.com/watch?v=7ljwFhEJZTo&t=3393s>
(Consultado 21.12.2020)

Correa, R. (2011). Enlace Ciudadano No 212. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=rde96FEcrxw> (Consultado 8.9.2021)

Correa, R. (2011). Enlace Ciudadano No 222. Accesible en:
https://www.youtube.com/watch?v=Mes41CU_ZMc (Consultado 5.3.2021)

Correa, R. (2011). Enlace Ciudadano No 228. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=LeFwOmA554Y&t=56s> (Consultado 5.10.2021)

Correa, R. (2011). Correa: "Que el Banco Mundial pida disculpas por todo el daño
causado". Télam.
Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=FclvgMpbj9A> (Consultado 8.8.2021)

Correa, R. (2011). Enlace Ciudadano No 247. Accesible en:
https://www.youtube.com/watch?v=Pf72N5-7CFc&list=PL8jhLfc6nQ7n6XFxNAb-1oWZd1di_7mdS&index=6 (Consultado 9.8.2021)

Correa, R. (2012). Entrevista con Rafael Correa: Visión Siete. Cumbre del Mercosur.
Entrevista exclusiva de Rafael Correa. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=LvViHK34sRA> (Consultado 8.10.2020)

Correa, R. (2013). Enlace Ciudadano 340. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=XGN0pZZhYDY&list=PL8jhLfc6nQ71Yp-CL8lnvDmgtlHwRRaQg&index=20> (Consultado 5.6.2021)

- Correa, R. (2013). Enlace Ciudadano 342. Accesible en:
https://www.youtube.com/watch?v=BVxDTFURBoQ&list=PL8jhLfc6nQ7l_XTNyjL4V7atCPJAcriqZ&index=2 (Consultado 10.12.2021)
- Correa, R. (2013). Enlace Ciudadano 349. Accesible en:
https://www.youtube.com/watch?v=nv9cHxt0GPQ&list=PL8jhLfc6nQ7l_XTNyjL4V7atCPJAcriqZ&index=8 (Consultado 8.10.2021)
- Correa, R. (2014). Enlace Ciudadano 364. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=pLI37OI64DA> (Consultado 10.12.2021)
- Correa, R. (2015). Enlace Ciudadano 439. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=dgpmO229ImI&t=2708s> (Consultado 2.5.2021)
- Correa, R. (2016). Enlace Ciudadano 480. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=S3ATZHF8ZP8&t=5s> (Consultado 9.6.2021)
- Correa, R. (2016). Enlace Ciudadano 493. Accesible en :
<https://www.youtube.com/watch?v=K38Z1wb1YCU> (Consultado 15.3.2022)
- Correa, R. (2011). Sí a la minería con total responsabilidad ambiental y social.
Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ttbz6EyFQ7M&t=16s> (Consultado 8.9.2021)
- Correa, R. (2012). Rafael Correa en TVE (2012): Entrevista con Ana Pastor. Accesible en: https://www.youtube.com/watch?v=yR_h5mmzsbC&t=1398s (Consultado 9.9.2021)
- Correa, R. (2013). Reunión entre Presidente Correa y Alcaldes Amazónicos en Carondelet. Quito. Accesible en: http://www.youtu.be.com/watch?v=vw_g5vPMwSI (Consultado 8.12.2021)
- Correa, R. (2016). Discurso de la ceremonia de cambio del alto mando. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=yu6m8z4pkqg> (Consultado 5.8.2021)
- Correa, R. (2019). Rafael Correa, expresidente de Ecuador, sobre el socialismo de siglo XXI - Es la hora de opinar. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=pflZSmJ4YJA&t=1326s> (Consultado 1.6.2021)
- Correa, R. (2014). El socialismo del siglo, son principios, no modelos. Entrevista a Rafael Correa por Jorge Lanata. 2014. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=hYHV6eagENk> (Consultado 17.12.2021)
- Correa, R. (2018). Conferencia Magistral de Rafael Correa.: América Latina en disputa. Retos y desafíos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Accesible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=5MtJYaDDTaY> (Consultado 19.8.2021)

Correa, R (2013). „América Latina ya no es el patio trasero de nadie“. Televisión TR en español. Accesible en: : <https://www.youtube.com/watch?v=4ueM7omxqu0> (Consultado 1.2.2021)

Moreno, L. (2017). Discurso de Toma de Posesión. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=f2ujvEa9Xv8> (Consultado 2.2.2021)

Moreno, L. (2018). Discurso de Inauguración del año. Accesible en: (<https://www.youtube.com/watch?v=t4dF3cVhnLY> (Consultado 4.4.2021)

Moreno, L. (2018). Discurso: Gira Ecuador en Unión Europea: España (día 2): Discurso de Madrid. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=jBgP2F3IRiQ> (Consultado 5.12.2021)

Moreno, L. (2021). Cierre del Mandato 2021. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=B8kPhPqPpJw> (Consultado 5.10.2021)

Moreno, L. (2020). Discurso del Presidente: Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=2UbAg6vNRAE&t=13s> (Consultado 3.3.2021)

Moreno, L. (2017). Revista Minergía: Discurso de Lenín Moreno, 23 de febrero de 2017. Accesible en: <https://www.minergiaec.com/lenin-moreno-menos-que-mas/> (Consultado 2.3.2022)

Moreno, L. (2017). Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas. Accesible en: (<https://www.youtube.com/watch?v=u0H1dgDhqoE> (Consultado 8.8.2021)

Moreno, L. (2019). Lenín Moreno en la entrevista. Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=RMbEkjZRpY8&t=961s> (Consultado 5.12.2021)

Moreno, L. (2019). An interview with President Moreno of Ecuador. CGTN América. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rkq98NBzY-Q&t=536s>. (Consultado 10.3.2022)

Moreno, L. (2019). Discurso de Cuenta de Twitter de Lenín Moreno. Accesible en: <https://twitter.com/eluniversocom/status/884865418158116873>. (Consultado 1.5.2021)

Moreno, L. (2019). Con los indígenas, con la gente honesta, la mano siempre extendida al diálogo. Gobierno de Ecuador. Noticia de la prensa. Accesible en: <https://www.presidencia.gob.ec/lenin-moreno-con-los-indigenas-con-la-gente-honesta-la-mano-siempre-extendida-para-el-dialogo/>. (Consultado 5.6.2021)

Moreno, L. (2019). Entrevista exclusiva a Lenín Moreno: La mayoría de los manifestantes venía por mí. Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49981979> (Consultado 8.9.2021)

Fuentes secundarias

Aguilar, D. (2017). Ecuador: ¿Qué problemas y desafíos ambientales esperan al nuevo presidente? Mongabay. Latam. Accesible en: <https://es.mongabay.com/2017/04/ecuador-medioambiente-lenin-moreno-conservacion-mineria/> (Consultado 1.12.2021)

Albuja, V., Dávalos, P. (2013). Extractivismo y posneoliberalismo: el caso de Ecuador. *Estudios críticos del desarrollo*, vol. iii, núm. 4, 2013, pp. 83–112, Accesible en: <https://estudiosdeldesarrollo.mx/estudioscriticosdeldesarrollo/wp-content/uploads/2019/01/ECD4-3.pdf> (Consultado 8.9.2021)

Basabe Serrano, S. (2009). Ecuador: reforma constitucional, nuevos actores políticos y viejas prácticas partidistas. *Revista de ciencia política*. Volumen 29. No 2. p. 381 – 406. Accesible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2009000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es (Consultado 1.8.2021)

BBC News Mundo (2019). Crisis en Ecuador: Lenín Moreno vs. Rafael Correa, los antiguos aliados cuya enemistad divide al país. Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49987257> (Consultado 28.12.2021)

Becker, M. (2015). La politización de las identidades indígenas in: ¡Pachakutik! Movimientos indígenas, proyectos políticos y disputas electorales en el Ecuador. FLACSO. Accesible en: https://institutodemocracia.gob.ec/wp-content/uploads/2020/05/marc_becker.pdf (Consultado 1.6.2021)

Benegas Lynch, A. (2010). Ecuador y el socialismo del siglo XXI. *Libertad Digital*. Accesible en: <https://www.libertaddigital.com/opinion/exteriores/ecuador-y-el-socialismo-del-siglo-xxi-1276237973.html> (Consultado 2.3.2021)

Bilotta, N. (2018). „The Legacy of Post-Neoliberal Integration in South America: The Cases of ALBA and UNASUR“, *Instituto Affari Internazionali*: 7-8. Accesible en: https://www.jstor.org/stable/resrep19681?seq=2#metadata_info_tab_contents (Consultado 18.12.2021)

Bovens, M. (2007). Analysing and Assessing Accountability: A conceptual Framework. *European Law Journal*, 13(4), p. 447-468., Accesible en: https://www.researchgate.net/publication/227681168_Analysing_and_Assessing_Accountability_A_Conceptual_Framework. (Consultado 31.12.2020)

Brunner, E., Grande, E. (2017). ¿Puede la consulta popular de Moreno ‘descorreizar’ la Revolución Ciudadana?. *Esglobal*. Accesible en: <https://www.esglobal.org/ecuador-puede-la-consulta-popular-moreno-descorreizar-la-revolucion-ciudadana/> (Consultado 2.2.2020)

Buben, R. (2021). Democracie v současné Latinské Americe. Vlevo či vpravo vbok? En Outrata, F. a kol: Democracie-jak dál? Rizika pro výzvy a svět. Vyšehrad.

Campello, D. (2015). The Politics of Market Discipline in Latin America. Globalization and Democracy. Cambridge. Cambridge University Press.

Cancillería de Gobierno de Ecuador. Presidente Rafael Correa promociona la Iniciativa Yasuní-ITT en Río 20. Accesible en: <https://www.cancilleria.gob.ec/presidente-rafael-correa-promociona-la-iniciativa-yasuni-itt-en-rio20/> (Consultado 31.10.2019)

Cañizares, A.M. (2020). Ecuador: Justicia ratifica sentencia a 8 años de prisión para el expresidente Rafael Correa. CNN en español. 2020. Accesible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/07/21/ecuador-justicia-ratifica-sentencia-a-8-anos-de-prision-para-el-expresidente-rafael-correa/> (Consultado 15.10.2021)

Cañizares, A. M. (2021). Ecuatorianos tendrán que acudir a votar de forma obligatoria pese a la pandemia. CNN en español. Accesible en: <https://cnnespanol.cnn.com/video/debe-ser-obligatorio-el-voto-en-medio-de-la-pandemia/> (Consultado 15.10.2021)

Celi Toledo, I. (2017). Neoconstitucionalismo en Ecuador ¿Judicialización de la política o politización de la justicia? Universidad Andina Simon Bolívar. Quito. Corporación Editora Nacional. Accesible en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6072/1/SM213-Celi-Neoconstitucionalismo.pdf> (Consultado 8.8.2021)

Celi Toledo, I. (2020). Del Correísmo al Anti-Correísmo. Radicalismo, polarización y cambio político en Ecuador. Sur Academia: Revista Académica-Investigativa De La Facultad Jurídica, Social Y Administrativa, 7(13). Accesible en: <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/suracademia/article/view/697>. (Consultado 2.5.2021)

Centellas, M. (2002). Electoral System and the Formation of Democratic Party System: Bolivia, Ecuador and Peru. Western Michigan University. Accesible en: <https://www.academia.edu/9554343>. (Consultado 5.8.2021)

Constitución política de la República del Ecuador (1998). Accesible en: <https://www.resdal.org/Archivo/ecuadorconst.htm> (Consultado 5.8.2021)

CIPPEC. (2018). 1 ° de marzo: Hora de rendir cuentas sobre el estado de la Nación.p.14. Accesible en: <https://www.cippec.org/publicacion/1o-de-marzo-hora-de-rendir-cuentas-sobre-el-estado-de-la-nacion/> (Consultado 3.6.2021)

Clavo Ospina, H. (2007). El Socialismo del Siglo XXI del Presidente Rafael Correa Delgado. ALAI. Accesible en: <https://www.alainet.org/es/active/20332> (Consultado 8.12.2021)

- Dahl, R. (1982). *Dilemmas of Pluralist Democracy*. New Haven. Yale University Press. p.11
- De la Torre, C. (2009). Populismo radical y democracia en los andes. *Journal of Democracy en Español*. 1, 24-37. Accesible en: https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1260303400.populismo_radical_y_democracia_en_los_andes_0.pdf (Consultado 14.3.2022)
- De la Torre, C. (2013). In the name of the People: Democratization, Popular Organizations, and Populism in Venezuela, Bolivia, and Ecuador. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*. N.95, p. 27-48. Accesible en: https://www.researchgate.net/publication/285605197_In_the_Name_of_the_People_Democratization_Popular_Organizations_and_Populism_in_Venezuela_Bolivia_and_Ecuador (Consultado 6.11.2021)
- De la Torre, C. (2013). “Technocratic Populism in Ecuador”, en *Journal of Democracy*, Vol. 24, N° 3, julio.2013. Accesible en: <https://www.journalofdemocracy.org/authors/carlos-de-la-torre/> (Consultado 31.1.2021)
- De la Torre, C. (2014). La guerra de Rafael Correa con los medios. *El país*. Accesible en: https://elpais.com/internacional/2014/07/28/actualidad/1406570174_961006 (Consultado 9.10.2021)
- De la Torre, C. (2019). El incierto futuro de Lenín Moreno en Ecuador. *HuffingtonPost*. Accesible en: https://www.huffingtonpost.es/entry/el-incierto-futuro-de-lenin-moreno-en-ecuador_es_5d9efd60e4b087efdba8a083 (Consultado 1.5.2022)
- Democracy Index. (2008). *The Economist*. Accesible en : <http://graphics.eiu.com/PDF/Democracy%20Index%202008.pdf> (Consultado 8.12.2021)
- Democracy Index. (2012). *The economist*. Accesible en: https://web.archive.org/web/20150103104154/https://portoncv.gov.cv/dhub/porton.por_global.open_file?p_doc_id=1034 (Consultado 31.3.2021)
- Democracy Index. (2017). *The economist*. Accesible en: <https://web.archive.org/web/20180218214151/http://pages.eiu.com/rs/753-RIQ> (Consultado 5.6.2021)
- Democracy Index. (2020). *The economist*. Accesible en: <https://eleitoral.com/internacional/indice-democracia> (Consultado 5.8.2021)
- Dvořáková, V., Buben, R., a Němec, J. (2012). *¡Que el pueblo mande!: levicové vlády, populismus a změny režimu v Latinské Americe*. Praha: Sociologické nakladatelství.
- DW. (2017). Moreno reformará la polémica Ley de Comunicación de Correa. Accesible en: <https://www.dw.com/es/moreno-reformar%C3%A1-la-pol%C3%A9mica-ley-de-comunicaci%C3%B3n-de-correa/a-43786822>.(Consultado 31.10.2021)

DW. (2019). ¿Qué exige el Movimiento Indígena en Ecuador? Accesible en: <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-exige-el-movimiento-ind%C3%ADgena-en-ecuador/a-50742576>, (Consultado 8.8.2021)

Ecuador Verifica (2021). Lenín Moreno tiene una aprobación entre el 4% y el 11%. Accesible en: <http://ecuadorverifica.org/2021/05/10/lenin-moreno-tiene-una-aprobacion-entre-el-4-y-el-11/> (Consultado 1.3.2022)

EFE. (2018). Ecuador abandona la ALBA y crítica a Venezuela por la crisis migratoria. Accesible en: <https://www.efe.com/efe/america/portada/ecuador-abandona-la-alba-y-critica-a-venezuela-por-crisis-migratoria/20000064-3728374> (Consultado 21.10.2021)

EFE. (2019). Moreno: Con el socialismo del siglo XXI Ecuador habría acabado como Venezuela. Accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=6DHxkp2RPsE> (Consultado 2.2.2021)

EFE. (2020). ¿Fue el 30-S un golpe de estado fallido?. 10 años después continúa el debate. Accesible en: <https://www.efe.com/efe/usa/america/fue-el-30-s-un-golpe-de-estado-fallido-10-anos-despues-continua-debate/50000103-4354115> (Consultado 15.1.2021)

El comercio. (2018). El "Sí" gana en las siete preguntas de la consulta popular en Ecuador. Accesible en: <http://cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/4349-el-si-gana-en-las-siete-preguntas-del-referendum-y-consulta-popular-2018>. (Consultado 05.01.2020)

El Comercio. (2021). Fallo de la Corte elimina el Toque de queda en Ecuador. Decreto 1217 sin efecto. Accesible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/seguridad/toque-queda-ecuador-inconstitucionalidad-decreto.html> (Consultado 1.3.2022)

El comercio. (2019). Lenín Moreno. Hemos salido de ese engaño, el falso socialismo del siglo XXI. Accesible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/lenin-moreno-socialismo-siglo-xxi.html> (Consultado 12.12.2021)

El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social de Ecuador. Accesible en: <https://www.cpccs.gob.ec/participacion-ciudadana-y-control-social/rendicion-de-cuentas/introduccion/>. (Consultado 5.11.2021)

El telégrafo. (2013). Correa pide a CC definir alcance de justicia indígena. Accesible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/actualidad/1/correa-pide-a-cc-definir-alcance-de-justicia-indigena> (Consultado 5.6.2021)

El tiempo (2008). Ecuador le pidió a Estados Unidos desalojar la base militar de Manta. Accesible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4417675>. (Consultado 8.2.2022)

El universo (2007). Correa: Es insostenible en siglo XXI la lucha de clases. Accesible en: <https://www.eluniverso.com/2007/08/24/0001/8/C266450D44084AABB8BF3A154E00FB73.html> (Consultado 25.12.2021)

- Enmiendas a la constitución especialmente en el campo (2008): Accesible en: <https://www.coursehero.com/file/p6kd54mf/Fundamentos-editar-La-nueva-Constituci%C3%B3n-de-Ecuador-establece-un-Estado-de/> (Consultado 15.1.2021)
- Entrevista con Isabela Figueroa. Abogada especializada en Derecho Indígena. En: Barie, C. G. (2003). *Pueblos indígenas y derechos constitucionales en América Latina: un panorama*. Editorial Abya Yala.
- Fairclough, N. (1989). *Language and Power*. London. Longman Inc.
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge. Cambridge Polity Press
- Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse: Textual Analysing for Social Research*. London: Routledge
- Frieiro, L, Sánchez, B. (2020). Ecuador – el neoliberalismo por sorpresa. *Revista Argentina de Ciencia Política*. Vol.1. Núm.26. p.125-164. Accesible en: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/revistaargentinienciapolitica/article/view/6665> (Consultado 1.3.2021)
- Gaussens, P. (2018). *La Pachamama traidicionada. Naturaleza, campo y energía en el Ecuador de la Revolución Ciudadana (2007-2013)*. The College of Mexico. Accesible en: https://www.researchgate.net/publication/311630333_La_Pachamama_traicionada_Naturaleza_campo_y_energia_en_el_Ecuador_de_la_Revolucion_Ciudadana_2007-2013 (Consultado 15.10.2021)
- Hernández-Luis, A. (2018). *La democracia está en los detalles: aproximaciones y actualización del debate sobre la rendición de cuentas*. Universidad Nacional de Chimborazo. *Revista de Ciencia económicas y administrativas*. No. 1, Segundo Semestre (Julio-Diciembre), p. 40-53. Accesible en: <https://doi.org/10.37135/kai.003.04>.(Consultado 18.12.2020)
- Hidalgo Andrade, G. (2020). *Ad hominem: representación narrativa del enemigo oficial después del 30S en Ecuador*. *Revista ComHumanitas*, Vol. 11, núm. 1, Enero-abril, Accesible en: <https://doi.org/10.31207/rch.v11i1.234> (Consultado 8.8.2021)
- Ibarra, H. (2006). *La victoria de Rafael Correa y la ola progresista en América del Sur (Coyuntura)*. In: *Ecuador Debate. Elecciones 2006. Clientelismo y política*, Quito: Centro Andino de Acción Popular CAAP, (n. 69, diciembre 2006): pp. 7-18
Accesible en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/3833/1/RFLACSO-ED69-01-Ibarra.pdf> (Consultado 15.12.2021)
- IBE. (2018). *Esperanza Martínez, las mujeres y la naturaleza*. Accesible en: <https://www.labarraespaciadora.com/ddhh/esperanza-martinez-las-mujeres-la-naturaleza/>. (Consultado 28.10.2021)

IMCO. (2016). Qué piensan los latinoamericanos sobre Estados Unidos. Accesible en: <https://imco.org.mx/que-piensen-los-latinoamericanos-sobre-estados-unidos-via-the-economist/> (Consultado 1.7.2022)

Jaramillo Jasir, M. (2012). Populismo y consolidación democrática en el gobierno de Rafael Correa ¿Dos conceptos irreconciliables? *Reflexión Política*, vol. 14, núm. 27, 2012, p. 142-153. Universidad Autónoma de Bucaramanga Bucaramanga, Colombia. Accesible en: <https://www.redalyc.org/pdf/110/11023066011>.(Consultado 5.6.2021)

Kenneth, R. (2006). Populism, Political Conflict, and Grass-Roots Organization in Latin America, Kenneth M. Roberts, *Comparative Politics* Vol. 38, No. 2 (Jan., 2006), pp. 127-148. Accesible en: <https://www.jstor.org/stable/20433986?origin=crossref> (Consultado 16.2.2022)

Kozák, K. (2009). *Zahraniční politika USA na začátku 21. století*. Asociace pro mezinárodní otázky. p. 244-248.

Kraul, C. (2018). Por los créditos negociados con China, Ecuador se enfrenta a un enorme déficit presupuestario. *Los Angeles Times*. Accesible en: <https://www.latimes.com/espanol/internacional/la-es-por-los-creditos-negociados-con-china-ecuador-se-enfrenta-a-un-enorme-deficit-presupuestario-20181210-story.html> (Consultado 15.6.2022)

La Nación. (2022). Moreno: El socialismo del siglo XXI no existe, es una patraña. Accesible en: <https://www.lanacion.com.py/gran-diario-domingo/2022/05/22/lenin-moreno-el-socialismo-del-siglo-xxi-no-existe-es-una-patrana/> (Consultado 5.6.2022)

Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Madrid. Fondo de la cultura económica de España.

Lalander, R., Ospina Peralta, P. (2012). Movimiento indígena y revolución ciudadana en Ecuador. *Cuestiones Políticas* Vol. 28. N° 48. p. 13-50. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Accesible en: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r30192.pdf> (Consultado 15.10.2021)

León Trujillo, J. (2010). Las organizaciones indígenas y el gobierno de Rafael Correa. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*. No 37. Accesible en: <https://www.redalyc.org/pdf/509/50918216001.pdf> (Consultado 1.10.2021)

Levitsky, S. (2017). *Populism and Competitive Authoritarianism*. Steven Levitsky Memo Prepared for “Global Populisms as a Threat to Democracy” conference, Stanford University, November 3-4, 2017. Accesible en: https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/populism_and_competitive_authoritarianism_in_latin_america_0.pdf (Consultado 15.2.2021)

Levitsky, S., Roberts, K.M. (2011). *The Resurgence of the Latin American Left*. The John Hopkins University Press.

- Levitsky, S., Way, L. (2002). Assessing the Quality of Democracy, *Journal of Democracy*, vol. 13.2, pp. 51–65. Accesible en: <https://www.journalofdemocracy.org/articles/elections-without-democracy-the-rise-of-competitive-authoritarianism/> (Consultado 26.1.2022)
- Levitsky, S., Ziblatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Nueva York. Ariel.
- Mariette, M. (2018). En busca de Pacha Mama. *Le monde diplomatique en español*. Accesible en: <https://mondiplo.com/en-busca-de-la-pachamama> (Consultado 23.12.2021)
- Mazzolini, S. (2022) Left populism and institutions: lessons from Ecuador on Laclau's antinomies, *Journal of Political Ideologies*. Accesible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13569317.2022.2094620> (Consultado 18.07.2022)
- Montero, M. (2009). Poder y palabra: mentira implícita y accidentes en discursos presidenciales. *Discurso & Sociedad*, Vol. 3, Nº 2., ps. 348-371. Accesible en: <https://docero.com.br/doc/1ncv18c> (Consultado 26.10.2021)
- Montúfar Mancheno, C. (2014). ¿Vivimos en democracia? Aproximación conceptual al régimen político ecuatoriano 2007-2015. Informe de Investigaciones. Universidad Andina Simón Bolívar. Sede Ecuador. Accesible en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4707/1/PI-2015-31-Montufar-Vivimos%20en.pdf> (Consultado 18.2.2022)
- Olsen, J. (2017). *Democratic accountability, political order, and change*. Oxford. Oxford University Press.
- Pandiella, L. (2020). Ecuador entra en el último año de la complicada era Lenín Moreno. *France 24*. Accesible en: <https://www.france24.com/es/20200524-ecuador-lenin-moreno-mandato-covid19>. (Consultado 24.5.2021)
- Plan del gobierno de Alianza País (2007 – 2011). Accesible en: https://www.ucm.es/data/cont/media/www/17360/Texto%201%20-%20Plan_de_Gobierno_Alianza_PAIS.pdf <http://www.latinreporters.com/equateurRafaelCorreaPlandeGobiernoAlianzaPAIS.pdf> (Consultado 9.9.2021)
- Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Accesible en: <http://www.buenvivir.gob.ec/inicio> (Consultado 1.1.2021)
- Presidente Rafael Correa promociona la Iniciativa Yasuní-ITT en Río+20, Discurso de Rafael Correa, Accesible en: <https://www.cancilleria.gob.ec/presidente-rafael-correa-promociona-la-iniciativa-yasuni-itt-en-rio20/> (Consultado 31.10.2019)
- Primicias. (2021). Lasso intentará lo que Moreno no lo logró: una comisión anticorrupción ante la ONU. Accesible en: <https://www.primicias.ec/noticias/politica/lasso-intentara-lo-que-moreno-no-logro-una-comision-anticorrupcion-con-la-onu/>. (Consultado 25.4.2022)

Ricaurte, C. (2017). La incierta transición de Lenín Moreno. *New York Times*. Accesible en: [/www.nytimes.com/es/2017/09/13/la-incierta-transicion-de-lenin-moreno/](http://www.nytimes.com/es/2017/09/13/la-incierta-transicion-de-lenin-moreno/), (Consultado 15.10.2020)

Rodríguez-Cortés, L.F. (2009). Entre los nuevos y los viejos caminos: la relación ciudadanos-sistema político Andamios. *Revista de Investigación Social*, vol. 5, núm. 10, abril, 2009, pp. 111-138 Universidad Autónoma de la Ciudad de México Distrito Federal, México. Accesible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100005 (Consultado 25.2.20212)

RT. (2013). Correa elimina la iniciativa de ITT Yasuní. RT. Accesible en: https://actualidad.rt.com/ultima_hora/view/103076-correa-elimina-iniciativa-yasuni-itt, (Consultado 10.11.2019)

Sánchez De la Cruz, D. (2013). Rafael Correa aprueba su 'ley mordaza' para acallar a la prensa. *Libre mercado*. Accesible en: <https://www.libremercado.com/2013-06-21/>. (Consultado 21.5.2021)

Schmitter, P.C, Karl, T. L. (1991). What Democracy is...and is not. *Journal of Democracy*. Johns Hopkins University Press. Volume 2, Number 3.p 79-88. Accesible en: https://www.researchgate.net/profile/Philippe-Schmitter/publication/236749392_What_Democracy_Is_and_Is_Not/links/0c96051d14d994c46a000000/What-Democracy-Is-and-Is-Not.pdf (Consultado 2.2.2022)

Socialismo en el siglo XXI implica eficiencia y calidad. Secretaría Técnica Planifica Ecuador. Gobierno del Ecuador. Accesible en: <https://www.planificacion.gob.ec/socialismo-en-el-siglo-xxi-implica-eficiencia-y-calidad/>.(Consultado 10.1.2021)

Štorchová, L. a kol. (2014). *Koncepty a dějiny. Prameny pojmů v současné historické vědě*. Praha. Scriptorium.p.75.

Tamames, J. (2018). ¿Es la democracia iliberal un problema? *Política Exterior*. Accesible en: <https://www.politicaexterior.com/es-la-democracia-iliberal-un-problema/> (Consultado 8.9.2021)

Vallespín, F. (2014). Robert Dahl, teórico de la democracia. *El país*. Accesible en: https://elpais.com/cultura/2014/02/11/actualidad/1392073970_446688.html (Consultado 19.4.2021)

Valiskova. B. (2016). Análisis de la posición ideológica del gobierno ecuatoriano en el contexto de la movilización indígena antiextractiva. *Cuadernos del Cendes*. Vol.33. No.91.Caracas. Accesible en: <http://ve.scielo.org/pdf/cdc/v33n91/art05.pdf> (Consultado 6.3.2021)

Van Dijk, T.A. (1997). El discurso cómo interacción social. España. Editorial Gedisa.

Van Dijk, T. A (1999). Ideología: un enfoque multidisciplinario. España. Editorial Gedisa.

Velázquez-Gutiérrez, J.M. (2013). Constitucionalismo verde en Ecuador. Derechos de la Madre Tierra y Buen Vivir. Accesible en:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032014000100014&lng=en&nrm=iso&tlng=es (Consultado 31.1.2021)

Zibell, M. (2018). 4 preguntas para entender la consulta popular en Ecuador (y por qué se ve como un enfrentamiento entre Rafael Correa y Lenín Moreno). BBC Mundo. Accesible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42886710>, (Consultado 03.01.2020)

Consultas académicas

Lic. Salvador Fernández -Vivancos Fernández, Investigador de la Universidad de Granada

Msc. Alejandro Hernández – Luís, Facultad Latinoamericana de las Ciencias Sociales, Sede Ecuador

Tablas

Tabla No 1: Evoluación del índice de democracia ecuatoriana

Tabla No 2: Comparación de los ámbitos seleccionados a base del análisis de los discursos

Tabla No 3: Comparación del estilo narrativo de ambos presidentes

Tabla No 4: Comparación de los recursos lingüísticos que representan campos analizados de ambos presidentes

Anexos

Anexo 1: Primer ámbito: La conceptualización de la democracia

Anexo 2: Segundo ámbito: El papel de la oposición política

Anexo 3: Tercer ámbito: Papel de la población indígena

Anexo 4: Cuarto ámbito: Discurso ambiental

Anexos

Anexo 1

Primer ámbito: La conceptualización de la democracia

Rafael Correa	Lenín Moreno
<p>Desmontar cada semana las mentiras que cierta prensa corrupta crea día a día frente a todo gobierno que quiera hacer un cambio, que quiera realmente hacer una patria para todos y para todas.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 123, 6 de junio de 2009, Gualaquiza, Morona, Santiago).</i></p> <p>En Ecuador la destabilización fue fomentada por la prensa. Lo que querían saqueo, desorden, desmanes, hasta que el gobierno cayera. Lo que no planificaban es que yo iba a ir a un regimiento que iban a capturar y esto unió a todo el país alrededor de la democracia y del gobierno legítimamente electo.</p> <p><i>(Entrevista con Rafael Correa: Visión Siete: Cumbre del Mercosur: Entrevista exclusiva de Rafael Correa, 2012)</i></p> <p>En todo caso, serán ustedes los que decidan. Como también serán ustedes los que decidan si necesitamos un Consejo, para que, si vienen estos sicarios de tinta</p>	<p>Ahora se respira libertad y es algo maravilloso.</p> <p><i>(Discurso de cuenta de Twitter de Lenín Moreno, 11 de julio de 2017)</i></p> <p>Quienes han trabajado conmigo conocen que siempre, en toda ocasión y ante cualquier duda, acudo al diálogo y busco el consenso. El concepto de verdad cambia con el tiempo y las circunstancias. Si no fuera así, todavía el Sol seguiría girando alrededor de la Tierra. La verdad absoluta es inalcanzable. Siempre es mejor apelar a la racionalidad múltiple: un conjunto de seres humanos conocedores del tema, que aporten sus mejores consejos. Seres inteligenciados que estén en contacto directo con el problema y sus posibles soluciones. Sí, que aporten con sus mejores consejos. Así lo aprendí desde niño. En mi vida pública he reconocido que la crítica constructiva y la oposición</p>

a decirles por odio “narcotraficantes”, “ladrones”, etcétera, tengan que responder. Porque no hay libertad sin responsabilidad. **Aquí nadie está cortando la libertad de expresión**, estamos complementando. Porque libertad sin responsabilidad es libertinaje y es la barbarie, compañeros.

(Enlace Ciudadano 212, 12 de marzo de 2011, Santo Domingo)

Crean que **defender la libertad de prensa y la libertad de expresión es defender, o no criticar, a esos negocios privados dedicados a la comunicación**. Es un absurdo tan grande como decir que criticar al presidente es criticar a la democracia, ¿verdad? Sacrificar a los negocios dedicados a los medios de comunicación es criticar a la libertad de expresión. **Análogo a decir “criticar al presidente es criticar a la democracia”**. **Así que no me critiquen porque, si no, están criticando a la democracia. ¡Absurdo!** Pero esas tonterías nos imponen día a día.

(Enlace Ciudadano 222, 28 de mayo de 2011).

Pero no podemos ser tolerantes a la mentira y a los insultos. Compañeros, ¿qué país le vamos a dejar a nuestros hijos? ¿A ustedes les gustaría un país donde el alumno le haga una mala seña al profesor y diga “es mi libertad de expresión”? ¿Les gustaría eso? ¿Les gustaría (que existan) familias donde nuestros hijos adolescentes hagan una mala seña a los padres y digan “es mi libertad de expresión”? Eso es lo que está diciendo la prensa para **justificar que se insulte al presidente, y la oposición**, en internet. Sí, no hay que hacerles caso, pero la irresponsabilidad, eso es lo que

respetuosa me han permitido contar con asesores ad honorem de gran ayuda.

Ese es el estilo del cual hablo: dialogar, no debatir. En el debate se busca descalificar los conceptos del contrario, aunque fueran acertados; y —en más de una ocasión— denigrar al contrario. El debate solo satisface el ego, no intenta encontrar soluciones. Mario Benedetti decía que el secreto para una relación duradera es el diálogo entre las diferencias. En el diálogo se aportan conceptos de manera mutua. Por eso reitero: **el diálogo no es el fin sino el camino para incluir la diversidad y entenderla**. Se trata de ir sumando elementos que cada vez nos permitan acercarnos más a algún concepto de verdad. Vamos a dialogar. Aprendamos todos a atender, a entender e inclusive — como nos sucede en el matrimonio— a decodificar.

El diálogo como método y cultura de vida nos lleva a grandes conclusiones. Por ejemplo: **No puede haber diálogo sin libertad de expresión**. Ella es el alma de un pueblo. Encontramos libertad de expresión en su humor, en su arte, en su crítica. **La libertad de prensa debe evidenciarse con unos medios cuyos contenidos tengan calidad y altura. La relación con los medios de comunicación será —como siempre ha sido conmigo— fresca, fluida y dialogante**. Espero que sean portadores del anhelo ciudadano y, de serlo, les aseguro que encontrarán puerto seguro en el gobierno.

(Discurso de Toma de Posesión, 2017)

<p>duele, ¿no? Por ganar una elección, no importa destrozar el país.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 222, 28 de mayo de 2011, Quito, Pichincha).</i></p> <p>Libertad de expresión es que pueden decir lo que quieran, peor, tienen que ser responsables de lo que digan y se puede mentir, injuriar, calumniar.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 247, 16 de noviembre de 2011, Quito, Pichincha).</i></p> <p>En un estado de derecho, mi querida Anita, no se persiguen los periodistas como se quiso posicionar. Se persiguen delitos tipificados por la Ley y gracias a Dios. En nuestro marco jurídico todavía la injuria es una infracción legal. Pero persiguen infracciones, delitos, no las personas, como lo quiso presentar la prensa. Todos los presidentes en la confidencialidad se quejan de los excesos de la prensa.</p> <p>Mucho más importante que construir las carreteras, es construir la verdad, la mentira destruyó América Latina, se miente demasiado. De los medios de comunicación, de la política, de lo cotidiano. Son los grandes desafíos que tiene nuestra América.</p> <p>La injuria es una infracción legal, se persiguen infracciones. En América Latina se miente demasiado. Hay corrupción en la prensa.</p> <p>La prensa son los negocios privados dedicados a la comunicación social. Los medios sólo tienen un fin de lucro. La crítica no es crítica, es manipulación. El litigio con el diario El Universo es bueno para Ecuador, ahora nos conocen en todo el mundo. En el New York Times no saben donde queda Ecuador. El periodista no es dueño de la opinión pública sino de la opinión publicada. Human Right Watch, y Amnistía Internacional</p>	<p>Ha sido el año de poner la casa en orden, de limpiarla, de arreglarla para que todos podamos vivir en un lugar de paz. En un lugar confortable, digno. Ha sido una limpieza seria, transparente, responsable y democrática. Recurrimos a la consulta popular y al referéndum para que esa limpieza la hagamos entre todos.</p> <p>Democracia plena, sin maquillajes, sin apetitos, muestra los sueños de todos. Sueños de mejorar su vida, de seguir una carrera profesional, de que nadie trunque su futuro.</p> <p>Por eso sabemos, con total seguridad, que somos, ya, el Gobierno de Todos porque sabemos escuchar a todos, sin excepción. Porque, para nosotros, la democracia no es una palabra, ni una bandera. Es una promesa de convivencia, la mejor que, hasta ahora ha inventado la humanidad. Porque no quiero, ¡que se me escuche bien!, porque no quiero ser el mejor Presidente de la historia. No me interesa ser el mejor Presidente de la historia. Lo que quiero es que nuestras instituciones sean las mejores de la historia. Que funcionen libres, autónomas, sin injerencia de nadie.</p> <p><i>(Discurso de Inauguración del año, 2018)</i></p> <p>El presidente anterior se había puesto en especie de matón de barrio, aquél que andaba buscando con quién pelearse, con quién confrontar, a quién agredir verbalmente y hasta veces físicamente.</p> <p><i>(Discurso: Gira Ecuador en Unión Europea: España (día 2): Discurso de Madrid : 27 de julio de 2018)</i></p>
--	--

<p>obedecen a otros intereses coaligados a los medios. Como nunca se obedecen los derechos humanos en Ecuador. Los indígenas son manipulados. Multan a la gente que no va a las marchas.</p> <p><i>(Rafael Correa en TVE. Entrevista con Ana Pastor, 2012).</i></p> <p>En Ecuador no hay presos políticos, no hay delitos de opinión, nadie está preso por opinar, si hay delito de injuria. Pero aquí estamos llenos de periodistas presos, no hay periodistas presos en el país, de delitos de opinión, no existe el delito de opinión, de presos políticos, no hay un preso político, criminalización de la protesta social, todo el mundo tiene el derecho a protestar pacíficamente.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 480, 18 de junio de 2016, Posorja, Guayas).</i></p>	<p>2021- En cuatro años se alcanzó una democracia real, libertad total, respeto a todos los derechos, autonomía e independencia de las funciones del Estado.</p> <p><i>(Discurso de Cierre del Mandato, 2021)</i></p>
--	---

Fuente: Elaboración propia base de los datos

Anexo 2

Segundo ámbito: El papel de la oposición política

Rafael Correa	Lenín Moreno
<p>La estrategia de la derecha es crear confrontaciones y allá irnos desgastando, como el primer año. ¿Se acuerdan ? ¿Pero les ganamos en todas estas elecciones, verdad?</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 123, 6 de junio de 2009, Gualaquiza, Morona, Santiago)</i></p> <p>La peor oposición que tengo es la mediática.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 212, 11 de marzo de 2011, Santo Domingo).</i></p>	<p>Limpiar la casa Cambiar pañales Los culpables Crisis diálogo Transparencia Alternabilidad</p> <p><i>(Discurso de Posesión, 24 de mayo de 2017).</i></p> <p>La mesa estaba vacía, se lo llevaron todo. Crisis, diálogo, emprendimiento, transparencia y alternabilidad. O perdamos la capacidad de asombro, de condolernos, de ser sensibles.</p>

	<p><i>(Discurso de Inauguración del año, 2018)</i></p> <p>El presidente anterior dejó todo montado para que el presidente que le sucediese fracasase para poder volver luego de manera triunfadora. No le salió bien el juego.</p> <p>En Ecuador ahora hay libertad de expresión y todos pueden hacer esto (llamarme de traidor) como él.</p> <p>Nunca quise ser presidente. Correa me lo pidió para proteger a sus compañeros. Yo no sabía que protegerlos significaba protegerlos de fechorías. Yo no sabía que seguir era seguir con un sistema perverso que escondía deuda, escondía gastos, escondía compromiso. Un sistema perverso del cual se dehonestaba todo el mundo. Se nos etiquetaba de manera igualmente perversa. El poder sin perpetuarse se vuelve en un persona sin irse. Únicamente mantener el poder y el gobierno no.</p> <p><i>(An interview with President Moreno of Ecuador. CGTN América. 12 de mayo de 2019)</i></p> <p>Correa, Pabón, Hernández, Patiño acudieron a Venezuela a entrevistarse con Maduro.</p> <p>Nosotros no conversaremos con los deshonestos, con los que se robaron la plata, con ellos no dialogaremos.</p> <p>Con los indígenas, con la gente honesta, la mano siempre extendida para el diálogo, para la comprensión, para los acuerdos, para los consensos y para todo aquello que pueda radicalizar en beneficio del pueblo ecuatoriano.</p> <p><i>(Discurso: “Con los indígenas, con la gente honesta, la mano siempre extendida para el diálogo”. Gobierno de Ecuador. Noticia de la prensa, 8 de marzo de 2020)</i></p>
--	---

Fuente: Elaboración propia a base de los datos

Anexo 3

Tercer ámbito: Papel de la población indígena

Rafael Correa	Lenín Moreno
<p>Hay que conservar la cultura, pero insisto, cultura no es miseria. Eso es lo que nos dicen algunos gringuitos de la ONG con la panza bien llena que vienen con mucho dinero en prácticas colonizadoras a manipular a nuestros hermanos indígenas. La miseria no es parte de la cultura, y hacen todo esto para después venir a turistar y venirse a tomar unas fotos y decir que bonito, cuando ellos sí comen tres veces al día, si tienen carretero, si tienen todo.</p> <p><i>(Reunión entre Presidente Correa y Alcaldes Amazónicos en Carondelet, 13 de septiembre de 2013)</i></p> <p>No se trata de cómo nos quieren presentar. Les aseguro que no conocen el Yasuní, así no hay chimpancés ni leones, como dijo un ignorante por ahí a los que queremos el petróleo. ¿Acaso no necesitamos dinero para construir escuelas y hospitales?</p> <p>Tal vez algunos añaditos que se dicen ahora ecologistas tendrán la panza bien llena, pero en el país hay hambre todavía, hay desnutrición y parece que nos sobra el dinero y que buscar dinero es malo, es pecaminoso. Basta de tanto simplismo.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 340, 21 de septiembre de 2013, Quito, Pichincha).</i></p> <p>Es un gravísimo error creer que la miseria y atraso es parte de la cultura. No deben tener internet, teléfono. Si pierden su identidad es opción de ellos. A rechazar los estereotipos.</p> <p>Estos pseudo-ecologistas, pseudo-defensores de culturas ancestrales, con las excepciones honorables de siempre, no es que aman a estos pueblos, se aman ellos mismos, quieren un lugar donde turistar y donde tomarse fotos con</p>	<p>Queremos que todos los ecuatorianos — hombres y mujeres, jóvenes y adultos, uniformados y civiles, estudiantes y profesionales, montubios, indígenas y afro—ecuatorianos— nos unamos, dialoguemos y —juntos— tomemos el timón, la suelda y el arado de esta Patria nuestra.</p> <p><i>(Discurso de Toma de Posesión, 2017)</i></p> <p>Diálogo con los movimientos indígenas que se mantienen en protesta contra el “paquetazo” (subida del precio de la gasolina y reformas financieras).</p> <p>Soy un hombre de principios y me ratifico de ellos.</p> <p>Jamás ha sido mi intención afectar a los sectores más desposeídos.</p> <p><i>(Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas, 2019)</i></p>

<p>ciudadanos que viven en estado primitivo.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 342, 5 de octubre de 2013, Peguche, Imbabura)</i></p> <p>Vienen los que yo califico como ambientalistas de caviar, los ambientalistas de cóctel, que se pasan gritando en reuniones - no toquen nada en la Amazonía, nuestros pueblos ancestrales quieren vivir con sus tradiciones. Tradición no es vivir sin agua, que vayan ellos a vivir sin agua, a ver si aguantan una semana como están viviendo nuestras nacionalidades ancestrales en la Amazonía, a ver si se atreven a vivir sin agua caliente, sin andar en su carro 4x4, hecho con minería, usar los combustibles subsidiados. Ambientalistas de caviar, para poder venir cada dos años y tomarle una foto - indígenas de postal, en la miseria, en la pobreza.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 349, 23 de noviembre de 2013, Santa Elena)</i></p> <p>La miseria no es parte de la revolución, la miseria es la peor forma de esclavitud, el imperativo moral, también hay que vencer la miseria, pero por supuesto lo que estamos proponiendo es que no es suficiente.</p> <p>El imperativo moral del país es vencer la miseria sobretodo en nuestros pueblos ancestrales, que en siglo XXI viven sin salud, sin educación, sin caminos, sin comunicación, sin vivienda adecuada, eso no es folclor, eso es miseria, eso no es fruto de la cultura, es fruto de la injusticia y no lo podemos permitir.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 364, 9 de diciembre de 2014, Tisaleo - Tungurahua)</i></p>	
---	--

Fuente: Elaboración propia a base de los datos

Anexo 4

Cuarto ámbito: Discurso ambiental

Rafael Correa	Lenín Moreno
<p>No podemos ser mendigos sentados en un saco de oro. La minería tiene menos impacto ambiental que la ganadería. El 95% del daño ambiental se puede revertir. La decisión política del gobierno es desarrollar el potencial minero en Ecuador. No talen, no exploren, no extraigan, ¿de qué vivimos pues compañeros?</p> <p>No podemos ser mendigos sentados en un saco de oro. Esta barbaridad de no ir a la minería, no al petróleo en el siglo XXI es inaceptable.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 181, 31 de julio de 2010, el Jincal, Imbabura)</i></p> <p>Hay gente que ni siquiera quiere que explotemos, imagínense ustedes que son estudiantes, chicos. Gente que se oponga al conocimiento, a saber, no a tomar la decisión de extraer, al menos saber cuánto petróleo tenemos.</p> <p>Ecuador debe superar esa economía extractivista - superar el modelo extractivista significa que con el dinero de esa minería, con el dinero de ese petróleo, dar educación, dar salud, desarrollar talento humano, pero no como dicen algunos insensatos que superar el modelo extractivista es cerrar los pozos petroleros, cerrar las minas y vámonos todos a España porque aquí no vamos a tener ni que comer.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 222, 28 de mayo de 2011, Quito, Pichincha)</i></p>	<p>La industria minera deberá ser uno de los nuevos pilares de la economía.</p> <p>La minería formal lleva a cabo una operación responsable que controla y mitiga los impactos ambientales. No se pueden confundir los términos daño con impacto.</p> <p><i>(Revista Minergía, 23 de febrero de 2017)</i></p> <p>Vemos con gran preocupación no solo el petróleo, sino la minería que está instalada en todas las provincias de Ecuador.</p> <p><i>(Discurso de Inauguración del año, 2018)</i></p> <p>Todo el mundo tiene derecho a protestar pero de manera legítima, sin agredir a otras personas.</p> <p>Que la medida resulta un poco dura, sí, ningún gobierno se ha atrevido a tomar esta medida, realmente no es subir el precio de la gasolina, es quitar un subsidio, que perversamente está utilizado por la personas que trafican a Colombia, y a Perú, donde los precios son bastante inferiores. Este subsidio perverso beneficia a los que hacen elaboración de narcóticos en la frontera colombiana.</p> <p>Nosotros pensamos que se podría eliminar este subsidio y destinarlo inclusive para el desarrollo del campo. Fue mal entendido y se hizo una manifestación de indígenas que perversamente fue intervenida por un grupo de correístas sinvergüenzas que contrataron inclusive a plantillas de</p>

<p>Para todo lo que necesita dinero, pero ustedes ven la incoherencia de ecologistas infantiles, no al petróleo, no a la minería, si a los parques nacionales. ¿Y cómo se los cuida? ¿De dónde sale la plata? Que nos digan, para cuidar el Yasuní se necesitan guardabosques.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 228, 9 de julio de 2011, Caluma, Bolívar).</i></p> <p>La aprobación de una de las Constituciones más ecologistas del mundo, y el diseño - una política de apoyo a los Ministerios para tratar desechos sólidos a cielo abierto, son acciones simplemente ignoradas por Acción Ecológica que también desconoce la implicación mundial de la Iniciativa Yasuní ITT tal como está planeada.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 222, 28 de mayo de 2011, Santo Domingo).</i></p> <p>Si no quieren minería que lo digan eso al país, que se presenten a las elecciones y las ganen, que cierren todas las minas y regresamos a la edad de piedra. Las casas van hacer como de Los Picapiedras, verdad, una roca ahí y los automóviles también de Los Picapiedras. No se puede concebir la vida moderna sin minería.</p> <p>Primera premisa: toda mina contamina, como toda actividad humana contamina, toda la actividad humana tiene impacto en el medioambiente. Toda la mina contamina. ¿Dónde está la trampa? En la segunda premisa. Estamos contra la contaminación, claro, pero se necesitan las minas, esto es lo que faltó. La conclusión lógica es sí a la minería pero con la responsabilidad ambiental. Esto es lo que está haciendo gobierno. La reforma tributaria para financiar una gran mejora de las gasolinas que contaminen menos, por eso hemos llamado estos impuestos los impuestos verdes para mejorar el medio ambiente.</p>	<p>criminales para que efectúen actos vandálicos.</p> <p>Tenemos pruebas contundentes, en primer lugar venezolanos, en segundo lugar van a hacer un incendio específico desde la contraloría y especialmente donde se encontraba la gran corrupción correísta. Hace 3 semanas estuvo Correa en Venezuela precisamente planificando esto.</p> <p>(refiriéndose a su paso atrás referente al subsidio)</p> <p>Llegó un momento en que las posiciones se volvieron demasiado tirantes. El mandatario debe tener acto de humildad, acepté retirar el subsidio y que conversemos para que se mejor entienda el destino que van a tener estos discursos y el propósito de retirar subsidio.</p> <p>Si el diálogo como hemos planeado como política del estado, el diálogo es otra cosa que acuerdo, el diálogo no te compromete cumplir, el acuerdo sí, uno de ellos es el acuerdo que tengamos con los hermanos indígenas, a lo mejor es el subsidio, a lo mejor es eliminandolo progresivamente, que sé yo, hay que buscar una propuesta precisamente para estos de tierra. Yo soy optimista.</p> <p><i>(Lenín Moreno en la entrevista, 1.11.2019, DW español)</i></p> <p>Inclusive el expresidente Correa, en una entrevista que le hace al dictador Maduro, le manifiesta que es una medida justa y que lastimosamente los subsidios benefician a los más ricos y a los contrabandistas. Y ahora se pone a favor de quienes están en contra de la medida.</p> <p><i>(Entrevista exclusiva a Lenín Moreno: “La mayoría de los manifestantes venía por mí“, BBC News Mundo, 2019)</i></p> <p>Firmamos y renegociamos contratos petroleros, dijimos basta a la concesiones</p>
--	--

(Sí a la minería con total responsabilidad ambiental y social, TV Ecuador, 2011).

Siempre un especial saludo a esos hermanos y hermanas que tuvieron que abandonar sus tierras. Un cariñoso saludo a todos esos sufridores que son nuestro mejor público.

En Evento Yasunízate se recogieron 3 millones de dólares, una cifra sin precedente. Dios les pague, seguiremos trabajando para el éxito de la iniciativa.

El Yasuní es una propuesta muy concreta, muy lógica y con muchos fundamentos.

Si yo sacara el petróleo, más de 900 millones.

(Enlace Ciudadano 247, 16 de noviembre 2011, Quito, Pichincha).

Que cantidad de farsa y de farsantes, esta gente no tiene ni vergüenza. Que el Yasuní ITT fue iniciativa de Acción Ecológica y Esperanza Martínez, yo no conocía a Acción Ecológica o Esperanza Martínez.

Nosotros tenemos derecho a extraer el petróleo y nos compensaban por no hacer algo a lo que teníamos derecho y de esa manera evitar millones de toneladas de CO2 a la atmósfera, eso fue iniciativa del Presidente de la República.

Sobre la inversión extranjera en el sector minero, el Ecuador potencia minera con responsabilidad.

Chicos, a huir de la mediocridad como la peste, a huir de la irresponsabilidad, no a la minería pero quiero más caminos, quiero más hospitales, quiero más escuelas y **¿De dónde salen los recursos? Es que hay que superar la economía extractivista y ¿cómo se hace esto? ¿Cerrando el petróleo?**

mineras hechas a dedo. Dimos de baja a las 200 concesiones y hoy exportamos oro y cobre, la minería será un motor de nuestro desarrollo, siempre y **cuando sea responsable con la naturaleza**, con las fuentes acuíferas y con las poblaciones que viven alrededor, exportaremos a Colombia y Perú la electricidad de forma permanente.

La crisis nos manda poner la tecnología como uno de los ejes de la recuperación del país.

(Discurso del presidente 2020, Asamblea Nacional).

<p>¿Cerrando la mina? ¿O movilizando esos recursos para darles becas a nuestros hijos y tener el talento humano para mejorar nuestras universidades ?</p> <p>A ser inteligentes y aprovechar los recursos que Dios nos ha dado. Tenemos un gran potencial minero. Ecuador en el mapa mundial.</p> <p><i>(Enlace Ciudadano 493, 17 de septiembre de 2016, Pichincha).</i></p>	
--	--

Fuente: Elaboración propia a base de los datos