

# Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Lenky Svobodové

Účinnost sociální a migrační politiky státu uplatňované vůči nezletilým cizincům bez doprovodu dospělé osoby

**Volba tématu:** téma z pohledu celkové tendence v migraci osob tzv. Z třetích zemí okrajové, ve svých důsledcích velmi závažné a málo zpracované. Téma je aktuální.

## Zvolená struktura:

Práce systematicky zpracovává problematiku mladých migrantů bez doprovodu. K tomu diplomantka zvolila monografickou metodu analýza. K první části shrnuje dostupnou literaturu a rozebírá pojem nezletilých osob bez doprovodu a důvody, které vedou k tomuto jevu. V druhé části přehledně reprodukuje mezinárodní i vnitrostátní právní předpisy, které se týkají této problematiky. V třetí části pak popisuje praxi v ČR. Praxi pak dokumentuje na třech případových studiích.

ÚVOD .....	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
<b>1. ÚVOD DO PROBLEMATIKY MIGRACE A</b>	
<b>NEZLETILÝCH OSOB BEZ DOPROVODU</b>	<b>CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.</b>
1.1 MIGRACE .....	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
1.1.1 EKONOMICKÁ MIGRACE A UPRCHLICTVÍ	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
1.1.2 DODATEK .....	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
1.2 NEZLETILÉ OSOBY BEZ DOPROVODU ...	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
1.2.1 DEFINICE POJMU „NEZLETILÁ OSOBA BEZ DOPROVODU“	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
1.2.2 DŮVODY ODCHODU NEZLETILÝCH OSOB BEZ DOPROVODU ZE ZEMĚ PŮVODU	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
1.3 SOUVISEJÍCÍ POJMY .....	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
<b>2. PRÁVNÍ RÁMEC PROBLEMATIKY NEZLETILÝCH OSOB BEZ DOPROVODU</b>	<b>CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.</b>
2.1 MEZINÁRODNÍ PRÁVNÍ RÁMEC PROBLEMATIKY	
NEZLETILÝCH OSOB BEZ DOPROVODU ..	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
2.1.1 LIDSKO-PRÁVNÍ DOKUMENTY .....	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
2.1.2 DOKUMENTY EVROPSKÉ UNIE .....	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
2.2 ČESKÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA PROBLEMATIKY	
NEZLETILÝCH OSOB BEZ DOPROVODU ..	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
<b>3. NEZLETILÉ OSOBY BEZ DOPROVODU V ČESKÉ REPUBLICE</b>	<b>CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.</b>

- 3.1 VÝVOJ IMIGRACE NEZLETILÝCH OSOB BEZ DOPROVODU  
OD ROKU 1945 DO SOUČASNOSTI ..... **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- 3.2 PÉČE POSKYTOVANÁ NEZLETILÝM OSOBÁM BEZ DOPROVODU  
V ČESKÉ REPUBLICE ..... **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- 3.2.1 IDENTIFIKACE NEZLETILÝCH OSOB BEZ DOPROVODU **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- 3.2.2 SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANA NEZLETILÝCH OSOB BEZ DOPROVODU **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- 3.2.3 VÝKON ÚSTAVNÍ VÝCHOVY ..... **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- 4. PŘÍPADOVÉ STUDIE (CASE STUDY) CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- ..... KAZUISTIKA Č. 1 - SABI ..... **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- ..... KAZUISTIKA Č. 2 - KOLJA ..... **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- ..... KAZUISTIKA Č. 3 - LI ..... **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- ZÁVĚR** ..... **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY** ..... **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**
- DALŠÍ ZDROJE** ..... **CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.**

### **Věcný obsah:**

Zpracování dostupné literatury v kapitole 1 je vyčerpávající, důkladné a přehledné. Totéž lze konstatovat o kapitole 2, která poskytuje přehled relevantních právních předpisů a neopomíjí historická hlediska. Rozsáhlé citace v poznámkách textu prosívají.

Zpracování v třetí kapitole je systematické. Nejprve se diplomantka věnuje povaze a rozsahu tohoto problému v ČR, po té se věnuje problematice identifikace a sociálně-právní ochraně a ústavní péči. Zde je škoda, že kritické poznámky se často nalézají spíše v poznámkách než ve vlastním textu, což z textu text ochuzuje o analytickou dimenzi.

Statistika i přehledné údaje ministerstvo vnitra ani MPSV nesledují. Proto po konzultaci diplomantka zvolila metodu tří případů, které podrobně popsala a analyzovala a na nich ukázala klady a zápory v dnešní legislativě a praxi orgánů ČR. Není to analýza reprezentativní, ale je dostatečná k tomu, aby se upozornilo na některé problémy.

Závěr obsahuje I diskusi o současném systému, která nebyla vždy řádně analyzovaná v textu.

**Formální náležitosti:** práce splňuje formální požadavky na takové práce kladené. Některé překlepy a prohřešky proti pravidlům pro interpunkci lze prominout. Zpracovaná literatura je přiměřená tématu.

**Hodnocení:** Diplomantka si vytýčila cíl „objasnit stávající situaci nezletilých cizinců pobývajících na území ČR bez doprovodu rodičů či jiných zákonných zástupců a zhodnotit, do jaké míry jsou migrační a

sociální politika uplatňované vůči těmto nezletilým navzájem provázané a nakolik je péče poskytovaná nezletilcům efektivní již ve svém průběhu a také s ohledem na jejich budoucí samostatný život po dosažení zletilosti“. Jako pracovní hypotézu si vytkla: „*migrační a sociální politika státu uplatňovaná ve vztahu k nezletilým cizincům bez doprovodu prostřednictvím vytvořeného systému péče o tyto nezletilé, je dostačující*“. Tato hypotéza se nepotvrdila. Naopak diplomantka prokázala, že „*Současný systém péče tak, jak je nastaven, neodpovídá potřebám nezletilých při jejich integraci do české společnosti. Mimo to tento systém nevytváří žádné možnosti následné péče.*“

Diplomantka se na několika místech zmiňuje o práci nestátních agentur a organizací. Je proto na škodu, že v kapitole o praxi v ČR neposkytuje přehled těchto agentur a nevyjadřuje se k účinnosti jejich působení ve vztahu k danému tématu. Toto by mohla diplomantka doplnit při obhajobě.

Práci hodnotím jako výbornou a za předpokladu, že I obhajoba bude takto hodnocena, mohla by práce být přijata I jako práce rigorosní.

