

Název práce: Limity monitoringu sociální sítí v humanitárních krizích

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: výborně

Vedoucí práce: Mgr. Josef Šlerka, PhD

Řešitel práce: Bc. Jan Böhm

### **Slovní hodnocení práce**

Diplomová práce Jana Böhma se věnuje kritice využívání social media monitoringu v oblasti humanitárních katastrof. Je vidět, že téma není pro diplomanta dekadentní hříčkou, ale živým problémem s kterým se denně setkává. To mu umožňuje akademicky zdůvodněně, ale přesto pragmaticky věcně, stanovit limity využití technologií pro tyto účely a to jak na základě rešeršní práce, tak dotazníkového šetření. Práce je psaná svěžím čtivým způsobem, aniž by to snižovalo její odborné zázemí, které diplomant prokazuje během jednotlivých kapitol.

Nicméně práce trpí také určitými nedostatky. Ty se týkají zejména stylistických propadů a formátování textu. Z práce je zřejmý určitý spěch při jejím dokončení. Takže na jedné straně je práce psaná čtivě a na straně druhé se v systematické rešerši setkám v plném textu v enumeraci všech dotazů do vyhledávání, což by bylo lepší v poznámce pod čarou. Podobně tak se rozpadá i formátování textu samotného, jako v případě řádkování apod.

Z pohledu běžného výzkumu se může zdát, že použitý vzorek 7 organizací je malý pro obecné závěry. Je ovšem na otázku, zda v tomto ohledu má smysl mluvit o vzorku. Pokud bylo smyslem práce mapovat jaká je většinová praxe mezi humanitárními organizacemi, pak zmíněný vzorek je vzorkem malým. Nicméně, a tak to chápu já, bylo smyslem popsat praxi která pokrývá většinu humanitárních katastrof, pak se nejedná o vzorek, ale faktické pokrytí této praxe.

I přes výše uvedené výtky navrhuji práci hodnotit známkou výborně.

### **Hodnotící tabulka**

Aspekty práce	Možné rozpětí	Bodové hodnocení
---------------	---------------	------------------

metodologie a věcné zpracování tématu	0 – 40 bodů	38
přínos a novost práce	0 – 20 bodů	18
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	0 – 20 bodů	15
slohové zpracování	0 – 15 bodů	8
gramatika textu	0 – 5 bodů	3
<b>CELKEM</b>	100 bodů	<b>82</b>

#### Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	<b>Výborně (1)</b>

V Praze dne 30. 8. 2022

Mgr. Josef Šlerka, Ph.D.