



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav Asijských studií

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tereza Geržová

Specializace: koreanistika

Název práce: **Pohled jihokorejské společnosti na severokorejské uprchlíky prostřednictvím veřejných médií**

Vedoucí práce: Mgr. Vladislava Mazaná

Oponent: Tomáš Horák, Ph.D.

Deklarovaným tématem hodnocené diplomové práce je pohled jihokorejské společnosti na severokorejské uprchlíky prostřednictvím médií, který byl zjišťován pomocí online dotazníků. Jistě jde o téma zajímavé a aktuální, přinejmenším v současné korejské společnosti, která věnuje znevýhodněným menšinám větší pozornost, než v minulosti.

Řešitelka se tématu chopila převážně prakticky, bez zřetelně vymezeného teoretického základu, ať už sociologického nebo statistického. Jako hlavní cíle si klade různá zjištění, a sice jaká je obeznámenost respondentů s vybraným mediálním obsahem týkajícím se severokorejských uprchlíků, jak tento mediální obsah ovlivňuje jejich názory na uprchlíky a konečně jak jsou respondenti obeznámeni s formami státní pomoci uprchlíkům. Kladně je třeba hodnotit fakt, že se řešitelka nespolehla jen na analýzu stávajících studií, ale rozhodla se online formou provést vlastní průzkum na náhodně vybraném vzorku, kdy kritériem byla v zásadě jen ochota respondenta se do průzkumu zapojit. I tak se jí však podařilo dosáhnout dostatečně pestrého složení respondentů z hlediska věku, dosažené vzdělání, zaměstnání apod.

Dotazník je poměrně dlouhý, což ztěžuje podrobnější dotazování. Většina otázek je pouze zjišťovacích, kdy odpovědí je potvrzení či popření znalosti dotazovaného faktu, nebo míra souhlasu či nesouhlasu s dotazovaným obsahem. Vyjádření souvisle formulovaného názoru či postoje se objevují jen okrajově. Velká část otázek navíc zkoumá hodnocení a postoje k vybraným pořadům, k jejich výrobě, účinkujícím, k tomu, zda a co je třeba zlepšit a zatraktivnit, takže výsledky jsou zajímavé spíše pro tvůrce pořadu, než pro člověka, kterého zajímají postoje většinové společnosti k severokorejským uprchlíkům. Další část zase sleduje hodnocení médií a postoje k nim, zda jsou objektivní, zda se problematice věnují dostatečně, zda přispívají k integraci uprchlíků atd. Je možná



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

### Ústav Asijských studií

škoda, že řešitelka více neakcentovala průzkum artikulovanějších názorů a vedla respondenty k odpovědím typu „pozitivní, neutrální, negativní“ i na otázky „Jaký je váš názor na severokorejské uprchlíky?“ apod. Pozitivní a negativní mohou být postoje, vnímání atd., ale názory by měly být spojeny s argumentací. Informační hodnota celého výzkumu je tím poněkud snížena.

Menší výtku si zaslouží i obsahová a formální stránka práce. Historický úvod a pozadí jsou podány takovým způsobem, že by bylo lepší je raději vynechat, protože v předkládané podobě k lepšimu pochopení sledované problematiky nijak zvlášť nepřispívají a místy jsou dokonce zavádějící. Také jazykové zpracování je spíš slabší. Časté jsou neobratné stylistické formulace, nejednotné psaní velkých písmen a používání kurzívy, nesedící pády, chybějící předložky atd. Nelze přehlédnout ani chyby v transkripci, kdy například sledovaný pořad o uprchlících se objevuje v přepisech Ije/Idže mannô/mannaô/mannarô (o s háčkem nebo se stříškou), klíčový pojem uprchlíka je přepisován jako talbukča/talbukja (místo tchalbukča), saetomin (místo sätchömin).

S výše uvedenými výhradami práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Zelenči, dne 25. 08. 2022