

**Univerzita Karlova**

**Filozofická fakulta**

Ústav Asijských Studií - Koreanistika

# **Diplomová práce**

Bc. Tereza Geržová

**Pohled jihokorejské společnosti na severokorejské uprchlíky  
prostřednictvím veřejných médií**

The view of South Korean society on North Korea refugees through public  
media

Praha 2022

Vedoucí práce: Mgr. Vladislava Mazaná

**Prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně, že jsem řádně citovala všechny použité prameny a literaturu a že práce nebyla využita v rámci jiného vysokoškolského studia či k získání jiného nebo stejného titulu.

V Praze, dne 22. srpna 2022

Tereza Geržová

**Klíčová slova (česky)**

Severokorejský uprchlík, jihokorejská společnost, integrace do společnosti, jihokorejská média, pohled na uprchlíky, vládní pomoc.

**Klíčová slova (anglicky):**

North Korean refugee, South Korean society, integration into society, South Korean media, view of refugees, government assistance.

## **Abstrakt (česky)**

Tato diplomová práce řeší pohled jihokorejské společnosti na severokorejské uprchlíky prostřednictvím veřejných médií. V práci popisuji stávající situaci severokorejských uprchlíků v Korejské republice, státní podporu, která je severokorejským uprchlíkům nabízena ať už v podobě finanční, nebo jiné, v prvotní fázi začleňování se do jihokorejské společnosti. V druhé části práce uvádím média zabývající se tematikou severokorejských uprchlíků. Součástí práce je sociologický výzkum proveden pomocí online dotazníku, jehož cílem bylo zjistit, jakým způsobem jihokorejská média, tedy zpravodajství, televizní pořady či tvůrčí kanály severokorejských uprchlíků na YouTube, ovlivňují názory respondentů na severokorejské uprchlíky.

V neposlední řadě uvádím a porovnávám výsledky provedeného výzkumu.

## **Abstract (in English):**

This thesis addresses South Korean society's view of North Korean refugees through public media. In this thesis, I describe the current situation of North Korean refugees in the Republic of Korea, the state support that is offered to North Korean refugees, whether financial or other, in the initial phase of integration into South Korean society. In the second part of the thesis, I present the media dealing with the topic of North Korean refugees. Part of the work is sociological research carried out using an online questionnaire, the aim of which was to find out how South Korean media, i.e. news, TV shows or creative channels of North Korean refugees on YouTube, influence respondents' opinions about North Korean refugees.

Last but not least, I present and compare the results of the conducted research.



## OBSAH

<b>1</b>	<b>Úvod.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Rozdělení korejského národu – historické pozadí.....</b>	<b>2</b>
2.1	Japonská okupace a rozdělení země.....	2
2.2	Korejská válka.....	4
2.2.1	Dopady Korejské války.....	5
<b>3</b>	<b>Život severokorejských uprchlíků v Korejské republice .....</b>	<b>5</b>
3.1	Jihokorejská vládní pomoc.....	7
3.1.1	Hanawŏn .....	8
3.1.2	Finanční a jiná pomoc .....	9
3.1.3	Hana centra .....	11
3.2	Problémy se začleněním se do jihokorejské společnosti .....	11
<b>4</b>	<b>Severokorejsští uprchlíci v jihokorejských médiích.....</b>	<b>13</b>
4.1	Noviny, internetové a televizní zpravodajství.....	14
4.2	Televizní pořady <i>Idže mannô kamnida</i> a <i>Moranbong Club</i> .....	17
4.2.1	<i>Idže mannaŏ kamnida (On my way to meet you)</i> .....	18
4.2.2	<i>Moranbong Club</i> .....	19
4.3	Tvůrčí kanály severokorejských uprchlíků na platformě YouTube ...	22
<b>5</b>	<b>Metodologie .....</b>	<b>24</b>
5.1	Vznik dotazníku a průběh průzkumu.....	25
<b>6</b>	<b>Výsledky průzkumu.....</b>	<b>27</b>
6.1	Obecné otázky .....	27
6.1.1	Obecné dotazy týkající se znalostí ohledně severokorejských uprchlíků na území Korejské republiky.....	30
6.1.2	Otázky týkající se televizních pořadů <i>Idže mannarô kamnida</i> a <i>Moranbong Club</i> .....	36
6.1.3	Otázky týkající se YouTube kanálů severokorejských uprchlíků .....	46
6.1.4	Pohled na severokorejské uprchlíky skrze zpravodajství a noviny .....	56
6.1.5	Povědomí o vládní pomoci pro severokorejské uprchlíky .....	64

6.1.6	Dotazník.....	72
<b>7</b>	<b>Vyhodnocení výsledků průzkumu.....</b>	<b>75</b>
7.1	Respondenti.....	75
7.2	Znalosti jihokorejců o severokorejských uprchlících .....	76
7.3	Pohled jihokorejských diváků na televizní programy Imangap a Moranbong Club.....	77
7.4	Pohled na severokorejské uprchlíky skrze zpravodajství a noviny....	81
7.5	Povědomí o vládní pomoci pro severokorejské uprchlíky .....	83
<b>8</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>85</b>
<b>9</b>	<b>Seznam použité literatury:.....</b>	<b>87</b>
<b>10</b>	<b>Seznam obrázků:.....</b>	<b>93</b>
	<b>Příloha 1. – Dotazník přeložen do českého jazyka .....</b>	<b>I</b>
	<b>Příloha 2. – Dotazník v korejštině.....</b>	<b>XV</b>

## Předmluva

Téma práce jsem si vybrala v návaznosti na téma mé bakalářské práce *Vnímání severokorejských uprchlíků v Korejské republice z pohledu zprostředkovaného skrze populární televizní pořad „Idže mannarŏ kamnida“*. Na začátku práce je uvedeno historické pozadí stávající situace severokorejských uprchlíků na území Korejské republiky. Následuje kapitola, která pojednává a současné situaci severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti, na ni navazuje představení a popis státní podpory pro severokorejské uprchlíky. V další části práce popisují média, která se zabývají tématem severokorejských uprchlíků a představují názory na toto téma ze sekundární odborné literatury. V následující části představují výsledky dotazníku, které následovně hodnotím. Cílem práce bylo pomocí sociologického výzkumu prováděného podobou online dotazníku zjistit, jakým způsobem jihokorejská média, tedy zpravodajství, televizní pořady či tvůrčí kanály severokorejských uprchlíků na YouTube, ovlivňují názory respondentů, zda jsou respondenti seznámeni s těmito médii a jak respondenti vnímají severokorejské uprchlíky a zda jsou respondenti seznámeni se základními informacemi týkající se severokorejských uprchlíků a státní podpory jim poskytovanou.



## 1 Úvod

Od konce druhé světové a korejské války a rozdělení korejského poloostrova na dvě země Korejskou Lidově Demokratickou Republiku a Korejskou Republiky. Tímto byl rozdělen národ, který pospolu žil po více než 2000 let.

Na jih poloostrova ze severu přicházejí severokorejské uprchlíky za vidinou nového lepšího života. I když se jim jihokorejská vláda snaží ze všech si a dostupných prostředků pomáhat jejich začlenění do jihokorejské společnosti není jednoduché. Čelí mnoha problémům, které se musí snažit překonat. Patří mezi ně především ekonomická situace, nedostatečné vzdělání, nepřizpůsobivost nové zemi, novému systému a nové ideologii. Uprchlíci také čelí mnohým problémům kvůli odlišnostem od obyvatel jižní Koreje. Často bývají diskriminováni a cítí se být distancováni od jihokorejských občanů. Kvůli všem těžkostem a problémům, kterým čelí se často stává, že trpí hlavně jejich psychické zdraví. Dalším problémem, který nepřispívá k začlenění severokorejců do společnosti je pohled jihokorejců právě na uprchlíky.<sup>1</sup>

I přes to, že se vláda snaží o začlenění uprchlíků do společnosti, tento proces není vůbec snadný. Vláda na jednu stranu sice chce Severokorejcům pomáhat začlenit se do společnosti, ale na druhou stranu vytvářejí negativní obraz Severní Koreje a uprchlíků především prostřednictvím médií. Touto otázkou jsem se zabývala i ve své bakalářské práci s názvem *Vnímání severokorejských uprchlíků v Korejské republice z pohledu zprostředkovaného skrze populární televizní pořad "Idže mannarō kamnida"*. Analýzou textů článků a analýzou komentářů z jihokorejských blogů a komentářů, které se týkaly televizního pořadu "Idže mannarō kamnida" jsem se snažila zjistit jak jihokorejské diváky, kteří pořad sledují na něj reagují. Pořad se sice snaží integraci severokorejských uprchlíků napomáhat, ale čelí mnohé kritice, jak ze strany jihokorejských diváků, tak ze strany samotných severokorejských uprchlíků. Samozřejmě, že fanoušci pořadu ho chválí a je na něj i spousta pozitivní kritiky, je však jasné, že jeden pořad nedokáže změnit pohled celé společnosti, která skýtá na 51 milionů obyvatel. Pořadu se nedá vytýkat to, že byl první svého druhu, který na televizních obrazovkách přímo představil severokorejské uprchlice a uprchlíky a dal tak za vznik novému zábavnímu formátu, ve kterém se řeší i dost smutné a

---

<sup>1</sup> WOO, 1997. pp. 145 – 161.

závažná témata.<sup>2</sup> Pořad tímto rokem dovršil jedenácti let vysílání a stále se těší popularitě mezi svými fanoušky.

Bylo provedeno mnoho výzkumů, které se týkaly přímo pořadu, avšak většina se pouze soustředila na obraz severokorejských uprchlíků, který pořad vyobrazuje. Už méně se potom, ale výzkumy soustředí přímo na diváka a jak divák tento obraz severokorejských uprchlíků přes obrazovky vnímá. Již v bakalářské práci byl cílem mé práce zjistit, jak se o problematice uprchlíků vyjadřuje jihokorejský tisk a sami diváci skrze textovou analýzu.

Při výběru téma diplomové práce jsem se rozhodla pokračovat a rozšířit téma mé bakalářské práce, jelikož téma severokorejských uprchlíků při jejich nárustu v jihokorejské republice zůstává stále aktuální. V diplomové práci jsem se uvedla stále přetrvávající problematiku severokorejských uprchlíků, vládní pomoc pro uprchlíky a jejich problémy se začleněním do společnosti. V druhé části jsem se zaměřila především na popis médií, ve kterých se problematika uprchlíků zmiňuje a představuji názory již vypracovaných analýz na téma obrazu severokorejských uprchlíků skrze tato média. Hlavním cílem práce bylo pomocí sociologického výzkumu v podobě online dotazníku zjistit, jakým způsobem jihokorejská média, tedy zpravodajství, televizní pořady či tvůrčí kanály severokorejských uprchlíků na YouTube, ovlivňují názory respondentů, zda jsou respondenti seznámeni s těmito médii a jak respondenti vnímají severokorejské uprchlíky a zda jsou respondenti seznámeni se základními informacemi týkající se severokorejských uprchlíků a státní podpory jim poskytovanou.

## **2 Rozdělení korejského národu – historické pozadí**

### **2.1 Japonská okupace a rozdělení země**

Smlouvou z roku 1905 byla Korea vyhlášena japonským protektorátem. V roce 1910 byl Korejský poloostrov anektován Japonskem, poté co vyhrálo čínsko-japonskou a rusko-japonskou válku. Pod japonskou nadvládou se korejský lid snažil o nezávislost. Jeden z pokusů o dosažení nezávislosti bylo i povstání 1. 3. 1919 nebo ustavení prozatímní vlády v Šanghaji. Přes veškeré snahy získání suverenity a zbavení se nadvlády Japonska,

---

<sup>2</sup> GERŽOVÁ, 2019. pp. 43

se stal korejský poloostrov nezávislým až v srpnu 1945, kdy se Japonsko vzdalo ve druhé světové válce. Okupace Japonskem skončila po 35 letech.<sup>3</sup>

Navzdory ztrátě nezávislosti země, toto období přineslo pro Koreu důležité změny, které znamenaly zrod moderní Koreje. Imperialismus hluboce ovlivnil společnost a počátkem dvacátého století byla síla modernizace pocíťována po celé zemi. Japonský koloniální režim vytvořil základ pro mnoho ekonomických, vzdělávacích a vládních institucí. Ale i přestože s sebou japonská nadvláda přinesla modernizaci do světa uzavřené země, její autoritativní vláda, její masivní mobilizační kampaně a její pokus o násilnou asimilaci, se dotkly života téměř každého Korejce. Reakce Korejců na požadavky, výzvy a příležitosti, které představovaly koloniální režim, spustily ideologické rozdělení společnosti, které bylo důležité při určování následné historie po roce 1945.<sup>4</sup>

Otázka korejské nezávislosti se řešila mezinárodně již od roku 1943 zejména na káhirské, teheránské a jaltské konferenci, kde lídři mocností rozhodli o „opatrovnictví“ korejského poloostrova. Na schůzce v Postupimi světové velmoci potvrdily Káhirskou deklaraci, ve které bylo psáno, že Korea bude svobodná a nezávislá v „pravý čas“. Bylo rozhodnuto, že Korejský poloostrov bude pod správou USA, Velké Británie, Číny a Sovětského svazu před tím, než se Korea stane úplně nezávislou.<sup>5</sup>

2. září 1945 generál *McArthur*, vrchní velitel spojeneckých sil v Pacifiku, vydal generální rozkaz č. 1, kterým stanovil, že kapitulaci, odzbrojení a přesun japonských jednotek provede Sovětský svaz od 38. rovnoběžky na sever a USA bude od 38. rovnoběžky postupovat na jih. Rovnoběžka měla sloužit pouze jako orientační linie pro působnost vojsk těchto dvou mocností. USA vstoupila na území dnešní Korejské republiky v září 1945, necelý měsíc po tom, co vláda Sovětského svazu vstoupila na území KLDK. USA ustavily na jihu vojenskou vládu armády Spojených států v Koreji (*USAMGIK – The United States Army Military Government in Korea*). USAMGIK vládla spolu s podporou Korejské demokratické strany po dobu tří let. Sovětský svaz na severu a USA na jihu poloostrova měly dohlédnout na osamostatnění se Koreje, ze které měla následně vzniknout země s demokratickou vládou.

---

<sup>3</sup> White Paper on Korean Unification, 1966. str. 4.

<sup>4</sup> SETH, Michael J., 2010. str.43.

<sup>5</sup> White Paper on Korean Unification, 1966. str. 5.

V roce 1947 přijalo Valné shromáždění Organizace spojených národů usnesení vyzývající k ustavení sjednocené korejské vlády prostřednictvím všeobecných demokratických voleb pod dohledem OSN. S tím však Sovětský svaz nesouhlasil a svobodné volby proběhly jen v jižní části poloostrova. Následně byla 15. srpna 1948 vyhlášena Korejská republika v čele s prezidentem *I Sung-manem*. V severní části poloostrova začali formovat samostatnou vládu, když se OSN ujala voleb v Korejské republice. V roce 1947 byla Severokorejským lidovým shromážděním vypracována ústava, která vstoupila v platnost o rok později. Následně se konaly volby do Korejského nejvyššího lidového shromáždění, které zvolilo *Kim Il-songa* premiérem země a 9. září 1948 byl vyhlášen vznik Korejské lidově demokratické republiky.<sup>6</sup>

## 2.2 Korejská válka

Za počátek korejské války je považováno datum 25. června 1950, kdy vojska Korejské lidově demokratické republiky, s vidinou sjednocení poloostrova, zahájila ofenzivní útok na Korejskou republiku. *Kim Il-song*, který velel severokorejské armádě, měl v plánu co nejrychleji obsadit hlavní město Soul, což se mu povedlo během tří dnů. Po obsazení hlavního města se vojenské jednotky KLD<sup>7</sup> vydaly dále na jih a po necelých dvou měsících okupovala vojska KLD<sup>7</sup> skoro celý poloostrov až na *Busanský* perimetr, který se Jihokorejci podařilo ubránit.<sup>8</sup>

Po vpádu KLD<sup>7</sup> na jihokorejské území svolala OSN Rada bezpečnosti, kde definovala severokorejskou invazi jako akt agrese vůči míru. Rada po Severokorejci požadovala okamžité ukončení agrese a stáhnutí se zpět za 38. rovnoběžku. KLD<sup>7</sup> však těmto požadavkům nevyhověla a pokračovala nadále v útoku. Rada bezpečnosti OSN tedy vyzvala své členy, aby poskytli Korejské republice potřebnou pomoc k zastavení a odražení severokorejského útoku.<sup>9</sup>

Vojska OSN měla pod vedením generála MacArthura zvrátit vývoj války a 15. září 1950 se, její jednotky vylodily v přístavním městě *Inčchon*. Společnými silami vojenských jednotek OSN a ROK se podařilo do konce září 1950 získat hlavní město zpět. Opětovné získání Soulu a zatlačení vojsk KLD<sup>7</sup> zpět na sever však válku nezastavilo. Generál MacArthur byl stejně jako jihokorejský prezident *I Sung-man* přesvědčen, že nastala

---

<sup>6</sup> LEW, 2000. str. 25.

<sup>7</sup> Zkratka Korejské lidově demokratické republiky

<sup>8</sup> SETH, Michael J., 2010. str.102 - 103.

<sup>9</sup> Peace and Cooperation, White Paper on Korean Unification, 1966. str.11.

ideální doba na sjednocení Korejského poloostrova, jelikož i ústava Korejské republiky je založena na budoucím sjednocení obou zemí. OSN nakonec povolila překročení 38. rovnoběžky směrem na sever za účelem vytvoření jednotné vlády a jednotky OSN 9. října 1950 překročily 38. rovnoběžku. V průběhu října se jim podařilo dobýt hlavní město KLCDR, *Pyongyang*.

Zrovna, když se začalo zdát, že Korejský poloostrov se začíná sjednocovat pod vojsky OSN, do války vstoupila Čína, kteréžto síla byla podceněna a dostala tedy možnost postupovat stejně rychle jako vojska OSN, která zatlačila zpět na jih a opětovně dobyla Soul. S postupem času začalo čínské armádě ubývat sil a Soul byl již konečně 15. března 1951 osvobozen. Po tomto „incidentu“ se vojska Číny a KLCDR začala stahovat zpět na sever a obě strany začaly uvažovat o přijetí rozdělení poloostrova přibližně tam, kde byl rozdělen před válkou. Jednání o příměří začala v červenci roku 1951 v *Kāsongu*. Konečné jednání, na kterém došlo k podpisu dohody o příměří, se konalo v *Pchanmundžomu* 27. července 1953.<sup>10</sup>

### 2.2.1 Dopady Korejské války

Dopady tříleté války, která se odehrála na nevelkém území, byly obrovské. Během války byla zničena většina infrastruktury obou zemí - institucí, podniků. Nespočet lidí přišlo o domov, ale hlavně o život. Podle různých zdrojů se odhaduje celkový počet válečných obětí, tj. padlých či zraněných v boji, unešených a pohřešovaných, na 4 až 5 milionů obětí. Podle statistického úřadu Korejské republiky je počet vojenských obětí na straně Korejské republiky a vojsk OSN skoro 800 tisíc, na straně KLCDR přes 600 tisíc a na straně Číny necelý milion válečných obětí.<sup>11</sup>

V těchto statistikách však nejsou zahrnuty osoby, které byly během války vysídleny a již navždy odloučeni od svých rodin. Korejské ministerstvo pro sjednocení uvádí, že takovýchto lidí byly miliony.<sup>12</sup>

## 3 Život severokorejských uprchlíků v Korejské republice

V podstatě až do rozdělení země, konce korejské války a vytvoření demilitarizovaného pásma byl obyvatelům Korejského poloostrova umožněn volný pohyb.

<sup>10</sup> SETH, Michael J., 2010. str.108.

<sup>11</sup> <https://theme.archives.go.kr/next/625/damageStatistic.do>

<sup>12</sup> *Peace and Cooperation, White Paper on Korean Unification*, 1966. pp.14.

Po konci korejské války jim byla svoboda pohybu odebrána a na poloostrově vznikly dva velice rozdělené politické útvary. Z Korejské republiky se stala kapitalistická industriální velmoc otevřená světu, kdežto z Korejské lidově demokratické republiky se stala uzavřená země s tvrdým komunistickým režimem pro svět i vlastní obyvatele.<sup>13</sup>

V dnešní jihokorejské společnosti však žijí občané, kteří se sice narodili jako Severokorejci, ale zvolili si nový život v Jižní Koreji.<sup>14</sup> Záznamy o těchto Severokorejcích se začaly vést až od 90. let 20. století, kdy postupně začal narůstat jejich počet. V první polovině 90. let přibývalo přibližně 10 uprchlíků ročně. Od poloviny 90. let se počet zvýšil na průměrných 50 uprchlíků za rok a ke konci desetiletí jejich počet překročil hranici 100 uprchlíků.<sup>15</sup> Větší nárůst byl zaznamenán v letech 2000 až 2005, kdy nejvíce uprchlíků přibylo v roce 2004 a to 1 898. V roce 2006 byla poprvé překonána hranice 2 000 uprchlíků. V tomto roce byl zaznamenán příchod 2 028 uprchlíků. Dvoutisícová hranice severokorejských uprchlíků byla zaznamenávána až do roku 2011, přičemž vůbec nejvíce přibývších uprchlíků bylo 2 914 v roce 2009. Od roku 2012 se počet nově příchozích uprchlíků začal snižovat, ale hranice se stále držela nad 1000 osobami až do roku 2019. V roce 2020 přišlo na území Korejské republiky 229 severokorejských uprchlíků a toto číslo se snížilo na 63 v následujícím roce 2021. V první polovině roku 2022 bylo zaznamenáno 19 nově příchozích uprchlíků.<sup>16</sup>

Důvodem prvního většího nárůstu v počtu severokorejských uprchlíků v 90. letech byla politická a ekonomická situace v KLDŘ, nenávisť vůči režimu a také hladomor, se kterým se v té době Severní Korea potýkala. Dalšími faktory, které Severokorejčům dávaly záminku k útěku, byly náboženská víra, ideologie a osobní důvody.<sup>17</sup> Naopak příčinou v poklesu počtu severokorejských uprchlíků není náhlé zlepšení životní situace a vyřešení politických, ekonomických či ideologických problémů, ale posílení izolace země z důvodů celosvětové pandemie covidu-19.<sup>18</sup>

---

<sup>13</sup> WOO, 1997. pp. 145 – 161.

<sup>14</sup> YU, 2007. pp. 145 – 175.

<sup>15</sup> *Peace and Cooperation, White Paper on Korean Unification*, 2001. pp. 15.

<sup>16</sup> [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/relations/statistics/defectors/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/relations/statistics/defectors/)

<sup>17</sup> WOO, 1997. pp. 145 – 161.

<sup>18</sup> [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper/)

Podle oficiálních informací zveřejněných Ministerstvem unifikace<sup>19</sup> momentálně na území Korejské republiky žije přibližně 33 834 severokorejských uprchlíků, z čehož je 9 478 mužů a 24 356 žen. Pokud severokorejské uprchlíky rozdělíme podle věkových skupin, žije v Jižní Koreji momentálně: 1 297 dětí do deseti let, 3 811 dětí a adolescentů ve věku 10 až 19 let, 9 590 osob ve věku 20 až 29 let, ve věku od 30 do 39 let zde žije 9 711 osob, ve věku 40 až 49 je zaznamenáno 6 002 osob, 2 046 Severokorejců ve věku 50 až 59 let a 1 347 uprchlíků ve věku 60 a více let.

Podle zaměstnanosti je 45 % nezaměstnaných nebo starajících se o nemohoucí příbuzné a 39,5 % je pracujících. Z celkového počtu severokorejských uprchlíků má 69,5 % základní a střední vzdělání, 10,4 % obdrželo vysokoškolský diplom a 6,9 % získalo magisterský či inženýrský titul.<sup>20</sup>

V Korejské republice jsou severokorejští uprchlíci označováni jako *talbukča*, což doslova znamená severokorejský uprchlík či *saetomin*, nový osadník.<sup>21</sup>

### **3.1 Jihokorejská vládní pomoc**

Dlouhodobým zlepšováním kvality života severokorejských uprchlíků a úplným začleněním do jihokorejské společnosti se jihokorejská vláda snažila vytvořit co nejúčinnější politiku na podporu integrace severokorejských uprchlíků. Tato politika se během let mnohokrát změnila a vláda Korejské republiky se jí snaží vylepšovat a rozšiřovat tak, aby severokorejským uprchlíkům co nejvíce pomohla s asimilací do společnosti v počáteční fázi života v KR.<sup>22</sup>

Po vstupu do Korejské republiky je každý severokorejský uprchlík podroben výsledku národní zpravodajskou službou, která rozhodne, zda je potřeba uprchlíkovi poskytnout ochranu či dočasnou ochranu a zdravotní péči. Po výsledku a rozhodnutí zpravodajské služby jsou uprchlíci přemístěni do jedné ze dvou lokací Hanawŏnu, vzdělávacího a sociálně adaptačního centra. Rozhodnutí jsou vznesena pro celou domácnost, pokud se nejedná o jedince.<sup>23</sup>

---

<sup>19</sup> Ministerstvo unifikace bylo zřízeno 1. 3. 1969, jako vládní orgán odpovědný za všechny otázky týkající se mezikorejských vztahů a budoucího sjednocení dvou korejí. Odráží jedinečnou realitu korejského poloostrova.

<sup>20</sup> [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/relations/statistics/defectors/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/relations/statistics/defectors/)

<sup>21</sup> GERŽOVÁ, 2019. pp. 4.

<sup>22</sup> RYANG, Sonia, 2012. pp. 1 – 20.

<sup>23</sup> [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper/)

### 3.1.1 Hanawŏn

Hanawŏn je oficiální instituce pro podporu usídlení severokorejských uprchlíků, která byla otevřena 8. července 1999. Na území Korejské republiky se nachází celkem 2 Hanawŏny. Druhý z nich byl otevřen v roce 2012.<sup>24</sup> Severokorejské uprchlíci jsou sem převezeni po výsledku zpravodajskou službou a absolvují základní sociální orientaci, aby se co nejlépe a nejrychleji začlenili do jihokorejské společnosti. Uprchlíci v Hanawŏnu stráví celkem 12 týdnů.

Během těchto 12 týdnů stráví 400 hodin různými přípravami, výcviky a orientačními programy. Programy, kterých se mohou účastnit, jsou: program zaměřený na emoční stabilitu a zdravotní péči, program pro lepší porozumění jihokorejské společnosti, kariérové poradenství a poradenství v hledání zaměstnání, podpora jednoduššího začlenění do společnosti. Mimo jiné jim jsou také nabízeny volitelné programy, ve kterých se například učí práci s počítači a chytrými telefony, orientaci v online bankovníctví a způsobu výběru peněz z bankomatu. Mohou zde také složit různé zkoušky s odborným zaměřením.

Většina výuky těchto programů se uskutečňuje v centru odborného výcviku a kariérního vzdělání, které je také součástí Hanawŏnu. Vláda tato střediska otevřela, aby pomohla severokorejským uprchlíkům v rozvíjení jejich odborných schopností a pomohla jim být finančně nezávislími. V rámci centra mohou uprchlíci projít online testováním pro získání národních technických certifikací, jsou jim také k dispozici speciální učebny, ve kterých se mohou připravovat na všechna možná povolání. V rámci centra je také zřízena kavárna, která slouží obyvatelům Hanawŏnu k samostudiu a k hledání informací o zaměstnání na území Korejské republiky. Při hledání zaměstnání se Hanawŏn snaží zlepšit vzdělání uprchlíků s ohledem na osobní vlastnosti a preference každého z nich. Hanawŏn dále poskytuje systematickou pomoc uprchlíkům při hledání zaměstnání, organizuje profesní a adaptační školení, výše zmíněné kariérové poradenství a program plánování života. Uprchlíci mají možnost složit řidičské zkoušky či řidičské zkoušky na auta a stroje těžké techniky. Částí programu centra jsou také přednášky uprchlíků, kteří jsou již členy jihokorejské společnosti. Na těchto setkáních se podílí o své zkušenosti, které nabyli v době pobytu. Vláda také úzce spolupracuje s agenturami na podporu

---

<sup>24</sup> <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=928941&cid=43667&categoryId=43667>



zaměstnanosti, čímž se snaží uprchlíkům usnadnit pohyb na trhu práce, zajistit jim možnost nástupu do zaměstnání, když z Hanawönu odejdou.

V Hanawönu najdeme také školu s názvem Hanadul, která poskytuje vzdělávání přizpůsobené dětem, ale také mladým lidem do 24 let. Kvalifikovaní vyučující jsou pověřeni Ministerstvem školství k provádění výuky přizpůsobené věku a úrovni vzdělání studentů. V Hanadulu nalezneme mateřskou školku, třídu základní školy a třídu pro mládež. Uprchlíci se zde mohou také účastnit speciálního kurzu korejštiny, především pro děti narozené v zemích mimo KLDK a mimo Korejskou republiku.

Další institucí zřízenou v rámci Hanawönu je Hana klinika. Jde o kliniku primární péče, která se stará o zdravotní stav uprchlíků v rané fázi po jejich příjezdu do Jižní Koreje. Uprchlíkům se dostane zdravotní péče na dvou klinikách s devíti odděleními. Mají k dispozici oddělení interní medicíny, stomatologie, gynekologické oddělení, psychiatrie a oddělení orientální medicíny. Všechny zdravotnické služby jsou uprchlíkům nabízeny bezplatně.

Mimo Hana kliniku Hanawön provozuje také kliniku duševního zdraví. Na klinice pracuje jeden psychiatr a jeden psycholog spolu s odborným personálem. Poskytují péči a poradenství uprchlíkům během jejich počátečního období pobytu v Korejské republice. Uprchlíkům je pravidelně nabízena psychologická léčba či poradenství, čímž se jim snaží pomoci s odbouráním posttraumatického stresu a vyřešením emocionálních problémů.<sup>25</sup>

### 3.1.2 Finanční a jiná pomoc

Po uplynutí 12 týdnů, které stráví uprchlíci v Hanawönu, se s pomocí vlády zaregistrují do registru rodinných vztahů jako obyvatelé Korejské republiky, aby se jim dostalo všech práv a výhod, ale také povinností jako všem ostatním jihokorejským občanům. Vláda se také snaží pomoci najít uprchlíkům bydlení s ohledem na jejich preference a vládní orgány spolupracují s veřejnými agenturami fungujícími na trhu s nemovitostmi jako je například Korea Land and Housing Corporation a Seoul Housing Corporation.

Po odchodu z Hanawönu se severokorejským uprchlíkům naskytne příležitost využívat i peněžitou pomoc od státu, která je jim poskytnuta během počátečního období začleňování do společnosti. Po absolvování asimilačního programu má každý uprchlík

<sup>25</sup> [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper/)

nárok na finanční pomoc od státu v rámci takzvaného základního příspěvku, který jim má pomoci se zžitím se s jihokorejskou společností. Výše tohoto příspěvku činila v roce 2021 KRW 8 milionu na osobu. Tento základní příspěvek se vyplácí postupně a to tak, že se vyplatí počátečních KRW 5 milionů a zbylé KRW 3 miliony dostanou ve splátkách během jednoho roku čtvrtletně, poté co se přestěhují do svého bydlení. Výše příspěvku také záleží na počtu rodinných příslušníků. Například čtyřčlenná rodina má nárok na základní příspěvek ve výši KRW 24 milionů.

Pokud jde o podporu na bydlení, uprchlíkům jsou poskytnuty zálohy na nájemné, které jsou podmínkou pronájmu pro všechny občany Korejské republiky. Vláda se také snaží přemluvit nové obyvatele jihokorejské společnosti k životu mimo metropolitní oblast Soulu a nabízí jim různé výhody, ať už jde o ubytování či o pracovní nabídky. Pokud jde o podporu na bydlení v metropolitní oblasti Soulu či jiného metropolitního města, jednotlivci mají nárok na podporu ve výši KRW 1,6 milionu. Pokud souhlasí s přestěhováním mimo metropolitní města, je jim poskytnuta finanční podpora ve výši KRW 3.2 milionu.

Vláda Jižní Koreje poskytuje další finanční výhody především zranitelným skupinám, jako jsou senioři, mentálně či fyzicky postižení, dlouhodobě léčení, děti žijící pouze s jedním rodičem a děti narozené v zemích mimo Korejskou republiku a KLDK. Dále vláda poskytuje severokorejským uprchlíkům různé finanční benefity, hlavně těm, kteří se usilují o finanční nezávislost. Jsou to ti, kteří absolvují odborná školení, získají osvědčení o kvalifikaci nebo zůstanou po dlouho dobu u jednoho zaměstnání. Finanční benefit za absolvování odborného školení, které trvalo nejméně 500 hodin, je v hodnotě KRW 1,2 milionu, za odborné školení trvající nejméně jeden rok je odměna KRW 2 miliony. Za udržení si stálého místa po dobu šesti měsíců dostanou benefit ve výši KRW 2,5 milionu, za jeden rok KRW 5,5 milionu, za dva roky KRW 6,5 milionu a za tři roky KRW 7,5 milionu. Finanční podporu a výše uvedené benefity mohou uprchlíci čerpat do výše KRW 22,1 milionu v metropolitních oblastech, mimo metropolitní oblasti mohou čerpat benefit do výše KRW 25,1 milionu. Dále mají možnost čerpat podporu nezávislou na výše uvedených částkách, pokud jsou seniory staršími 60 let. V takovém případě mají nárok na KRW 7,2 milionu, pro mentálně či fyzicky postižené je finanční pomoc ve výši až KRW 15,4 milionu, dlouhodobě nemocní dostávají měsíčně KRW 800 tisíc, podpora pro rodiny s dětmi s jedním rodičem činí KRW 3,6 milionu, podpora pro rodiny s dětmi narozenými mimo KR a KLDK činí KRW 4 miliony. Poslední možný finanční benefit

mohou získat ti, kteří sami začnou podnikat. V takovém případě získají benefit ve výši KRW 6 milionů. Tyto benefity jsou uprchlíkům poskytovány po 1 roce pobytu na území Korejské republiky a jsou jim vypláceny čtvrtletně po dobu 4 let.<sup>26</sup>

### 3.1.3 Hana centra

Po ukončení programu v Hanawŏnu a mimo finanční podporu mají stále severokorejští uprchlíci možnost hledat pomoc v takzvaných Hana centrech. Ta severokorejským uprchlíkům poskytují intenzivní výcvik, který jim pomáhá s rychlou adaptací v novém prostředí.

Hana centra zřizuje Nadace Hana (*Korean Hana Foundation*)<sup>27</sup> a pomáhá uprchlíkům hlavně usadit se v nových obydlích, poskytuje podporu pro okamžité přesídlení, léčebné výlohy, pomoc při zaměstnání, vzdělávání mládeže a investigativní studia. Nyní na území Jižní Koreje existuje celkem 25 Hana center, která uprchlíkům poskytují profesionální pomocníky při adaptaci do společnosti, startovací sady do domácností, poukázky na nákup elektronických spotřebičů, individuální konzultace, stipendia, online kurzy cizích jazyků, přípravné univerzitní kurzy a podpůrné skupiny pro studenty.<sup>28</sup>

## 3.2 **Problémy se začleněním se do jihokorejské společnosti**

Přestože stát a neziskové organizace poskytují náklady a pomoc pro severokorejské uprchlíky začleňující se do jihokorejské společnosti, jejich asimilace proběhne hladce jen v malém množství případů. Na své cestě stát se jihokorejskými občany jsou vystaveni mnoho překážkám, které se musí pokusit překonat. Problém se sociálními vazbami je jedna z nich. Po příjezdu do Jižní Koreje se uprchlíci pohybují v malém okruhu lidí, pokud se na jih nedostali společně se svou rodinou, je tento okruh lidí ještě o to uzavřenější a osamělejší. Není pro ně lehké stýkat se s ostatními Severokorejci kvůli velkým rozdílům v sociální úrovni, politickým hodnotám a vzájemné nedůvěře. Severokorejci se dokonce i bojí navázat užší vztahy s ostatními Severokorejci, neboť si myslí, že mohou čelit

---

<sup>26</sup> [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper/)

<sup>27</sup> Nadace Hana je nevýdělečná veřejná organizace založená Ministerstvem Unifikace v roce 2010. Tato nadace byla zřízena s úmyslem pomoci pro severokorejské uprchlíky.

<sup>28</sup> <https://www.koreahana.or.kr/home/eng/contents.do?menuPos=5>

neočekávaným nevýhodám, které se s tím pojí. O to těžší je navazovat vztahy s Jihokorejci, neboť uprchlíci se cítí být ekonomicky méněcennými a je pro ně těžké přijmout individualistickou charakteristiku jihokorejské společnosti.

Uprchlíci také čelí problémům s finančními prostředky a ekonomickou samostatností, jelikož mnozí z nich přišli do KR, právě s vidinou lepšího života a zlepšení ekonomické situace. V mnohých případech jsou však uprchlíci neschopni v kapitalistické jihokorejské společnosti vydělávat dostatek peněz na přežití. Problém s financemi začíná již při hledání práce. Mnoho uprchlíků očekává, že si najdou kancelářskou práci, ve které budou vydělávat mnoho peněz a když je jim státem nabídnuta práce fyzická, tak jí odmítají. Najdou se i jedinci, kteří neumí hospodařit s penězi nebo takoví co si myslí, že finanční podpora od státu je nedostačující.

Velkým problémem je i nedostatek vědomostí o jihokorejské společnosti a schopnost jí porozumět. Když Severokorejci přijdou do KR, mají mnoho očekávání ohledně nového života, ale ta jsou většinou zavádějící. Až postupem času pochopí, že rozdílně vnímají hodnoty a mají rozdílné názory na sjednocení. Postihují je také adaptační problémy v práci a problémy s jazykem, jelikož si navzájem s Jihokorejci často nerozumí.<sup>29</sup>

Severokorejští uprchlíci jsou také vystaveni mnohým psychickým problémům. Nejčastěji čelí problému s otázkou vlastní identity, nespokojeností s novým životem v Jižní Koreji, bojují s pocitem viny vůči rodině, která zůstala v severní polovině poloostrova, ale musejí se také vyrovnat s traumatickými zážitky a posttraumatickým stresem.<sup>30</sup>

V některých případech jsou uprchlíci natolik nespokojení, že se vrátí domů do Korejské lidově demokratické republiky. Ať už bylo důvodem návratu nepřizpůsobení se jihokorejské společnosti a systému, diskriminace či touha po znovu setkání se svou rodinou, oficiální prameny zaznamenávají celkem třicet takovýchto případů od roku 2010. V roce 2012 se domů na sever vrátilo sedm uprchlíků, stejný počet byl zaznamenán i v roce 2013, tři byli v letech 2014 a také 2015, další čtyři pak opustili KR v roce 2016 a další čtyři v roce 2017, v roce 2019 a 2020 se do KLCDR navrátili dva uprchlíci. I přes to, že oficiální prameny zaznamenávají třicet navracejících se uprchlíků do své vlasti, Ministerstvo unifikace si myslí, že toto číslo je mnohem vyšší.<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> WOO, 1997. pp. 145 – 161.

<sup>30</sup> WOO, 2008. pp. 213 – 220.

<sup>31</sup> PARK, 2022.

## 4 Severokorejští uprchlíci v jihokorejských médiích

I přestože v Korejské republice žije momentálně skoro třicet čtyři tisíc severokorejských uprchlíků, ne všichni jihokorejští občané jsou si této skutečnosti vědomi. Není ani zcela jednoduché s touto problematikou seznámit 51 milionový národ<sup>32</sup>, neboť otázka severokorejských uprchlíků není téma, kterému by bylo věnováno mnoho pozornosti. I když v minulosti byla na území Korejského poloostrova jedna země s jednotným národem, dnes jsou Severokorejci a Jihokorejci považováni za dva rozdílné národy a severokorejští uprchlíci jsou na území Korejské republiky vnímáni jako minoritní skupina spolu s cizinci.<sup>33</sup>

Dá se říci, že největší roli v tom, jak jsou severokorejští uprchlíci v jihokorejské společnosti přijímáni, hrají média. Sociologický ústav AV ČR definuje masmédia neboli masovou komunikaci následovně *„Je to zvláštní druh komunikace, při níž dochází k rozšiřování a sdělování informací a symbolických obsahů určených široké veřejnosti, resp. masám, pomocí specifických prostředků, především rozhlasu, televize, tisku a filmu, které se proto nazývají prostředky masové komunikace, resp. masmédia. Komunikace masová spoluvytváří masovou kulturu a zároveň je jejím důsledkem. [ . . . ] Komunikaci masovou lze chápat jako nový typ zprostředkování a kvalitativně novou dimenzi výměny informací, při které se stýkají organizace, instituce, vrstvy a skupiny zastoupené konkrétními lidmi jako sdělovatelé a příjemci. Pohyb informací je většinou jednosměrný a původce sdělení zastává trvale roli mluvčího k časové i prostorově vzdálené množině příjemců. Komunikace masová ovlivňuje myšlení a jednání lidí i způsob jejich života. Působí prakticky neustále, bezprostředně i zprostředkovaně na společenské vědomí, vytváří obecné hodnoty, upevňuje nebo rozvolňuje normy, podílí se na procesu socializace a enkulturace. Kromě toho plní funkce propagandy, reklamy, sociální kontroly a funkce zábavní a rekreativní. [ . . . ].“<sup>34</sup>*

V diplomové práci se soustředím na masmédia v podobě televizního, internetového a novinového zpravodajství, vysílání televizních zábavních pořadů, ve kterých vystupují

---

<https://www.khan.co.kr/politics/north-korea/article/202201031708001>

<sup>32</sup> [https://kosis.kr/visual/populationKorea/PopulationByNumber/PopulationByNumberMain.do?mb=Y&menuId=M\\_1\\_1](https://kosis.kr/visual/populationKorea/PopulationByNumber/PopulationByNumberMain.do?mb=Y&menuId=M_1_1)

<sup>33</sup>

<sup>34</sup> [https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Komunikace\\_masová](https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Komunikace_masová)

severokorejské uprchlíky a videa, či kanály severokorejských uprchlíků na internetové platformě YouTube.<sup>35</sup>

#### **4.1 Noviny, internetové a televizní zpravodajství**

První korejské noviny *Dongnipsinmun* vyšly v dubnu 1896.<sup>36</sup> Od té doby na území Korejské republiky působilo mnoho informačních zdrojů v podobě tištěných novin. V roce 2020 působilo na trhu s novinami 172 nakladatelství. Mezi těchto 172 firem patří deníky, týdeníky, měsíčníky, které jsou jak mezinárodní, tak celostátní, regionální, místní i odborné.<sup>37</sup> Těchto 172 novinových vydavatelství během roku 2020 vytisklo celkem 9,3 milionu výtisků. I když všechna tato novinová vydavatelství začala s tištěnými novinami, postupem času s příchodem internetu a digitalizace začaly papírové noviny ztrácet čtenáře, jelikož pro obyčejného čtenáře je jednodušší a pohodlnější získat informace online na internetu. I do budoucna se očekává, že status novin jako médií bude postupně klesat. Avšak papírové noviny využívají a budou i nadále využívat digitální inovace k diverzifikaci svých ziskových struktur.<sup>38</sup>

Média, která dostávají stále více pozornosti, jsou internetové zpravodajské portály. Většina tištěných novin je již zdigitalizována a tedy přístupna masám v reálném čase a prostoru. Na internetové platformě působí i mnoho zpravodajských portálů, které nemají tištěnou podobu. Výhodou internetového zpravodajství je jejich přístupnost. Podle Komise pro internetové noviny, nejsou internetové noviny zpoplatněny, čímž se stávají pro čtenáře přijatelnějším zdrojem informací. Pro čtenáře je také snadné rychle najít informace a články, o které čtenář jeví zájem. Pokud jde o internetové zpravodajství, mají čtenáři také možnost vyjádřit svůj názor na jednotlivé zprávy či články v sekci komentářů, která je poskytována u většiny provozovatelů internetového zpravodajství. Nevýhodou internetového zpravodajství, které může za rychlý zánik mnoha zpravodajských platform, je zisk. Jelikož internetové noviny nejsou zpoplatněné, platformy vydělávají na provoz vysíláním reklamních spotů, ale i ty budou Komisí pro internetové noviny brzy zakázány.<sup>39</sup>

---

<sup>35</sup> <https://www.youtube.com>

<sup>36</sup> <https://www.museum.go.kr/site/eng/relic/represent/view?relicId=4482>

<sup>37</sup> [https://ko.wikipedia.org/wiki/신문\\_목록](https://ko.wikipedia.org/wiki/신문_목록)

<sup>38</sup> The Korea Press Yearbook, 2020. pp. 11.

<sup>39</sup> The Korea Press Yearbook, 2020. pp. 11 – 31.

Mezi nejčtenější a nejvíce navštěvované patří na internetových portálech následující noviny v tištěné a digitalizované formě: *Kjônghjangsinmun*, *Munhwa ilbo*, *Čungang ilbo*, *Kugmin ilbo*, *Soulsinmun*, *Dongan ilbo*, *Čosön ilbo*, atd.<sup>40</sup> Nejčastěji navštěvované zpravodajské internetové portály jsou pak *AI News*, *News Thapcha*, *Oh My News*, atd.<sup>41</sup>

Velkému nárůstu popularity během pandemie covid-19, se těší televizní zpravodajství, a to díky tomu, že obecně začali lidé během pandemie více sledovat televizi. Zvýšený zájem o sledování televizního zpravodajství umožnil vznik nových zpravodajských programů.<sup>42</sup> Zpravodajství je v televizi vysíláno několikrát denně a dokonce existují i zpravodajské kanály, které vysílají zprávy dvacet čtyři hodin denně. Mezi nejsledovanější stanice, které vysílají zpravodajství, patří například *EBS*, *JTBC*, *KBS*, *SBS*, *MBN*.<sup>43</sup> V roce 2022 byly nejsledovanějšími stanicemi, na kterých se zpravodajství vysílá, *SBS*, *MBC*, *KBS2* a *tvN*.<sup>44</sup>

Každý občan Korejské republiky má tak přístup alespoň k jednomu zdroji informací prostřednictvím zpravodajství. Tyto informace čtenáři či divákovi poskytují povědomí o stávající politické a ekonomické situaci, o sportu, kultuře a zprávách ze světa.<sup>45</sup> Je tedy na místě domnívat se, že skrze tato média jsou jihokorejským občanům poskytovány i informace o severokorejských uprchlících a jejich životě na území Korejské republiky.

Během let bylo zveřejněno několik průzkumů, které se zabývají otázkou toho, jak jsou informace o severokorejských uprchlících zpracovány a zprostředkovány čtenářům či divákům televizního zpravodajství.

Jeden z výzkumů pod názvem *Přehled metody zakotvené teorie a jejich důsledků pro studia žurnalistiky: Analýza příběhů o severokorejských uprchlících v konzervativních a liberálních novinách* vedl tým na katedře Mediálních studií univerzity *Sogang* a poukázal na to, že vysílací stanice *KBS*, *MBC*, *SBS* a noviny *Chosun*, *Jong Ang*, *Hankyore* a *Kyunghyang* odvysílaly reportáže nebo napsaly články, které upozornily na negativní roli severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti. Podle výsledků průzkumu jsou

<sup>40</sup> [http://m.journalist.or.kr/m/m\\_article.html?no=51101](http://m.journalist.or.kr/m/m_article.html?no=51101)

<sup>41</sup> <https://news.daum.net/cp>

<sup>42</sup> The Korea Press Yearbook, 2020. pp. 33 - 35.

<sup>43</sup> <https://news.daum.net/cp>

<sup>44</sup> [https://star.ytn.co.kr/\\_sn/0117\\_202202041520559262](https://star.ytn.co.kr/_sn/0117_202202041520559262)

<sup>45</sup> The Korea Press Yearbook, 2020. pp. 64.

ve zpravodajských médiích nejčastěji používána slova související se severokorejskými uprchlíky v negativním významu. Podle jejich názoru, pokud tedy budou zprávy o severokorejských uprchlících zaměřující se na případy, které na uprchlíky vrhají negativní pohled, stále vysílány, mohou ve společnosti převládat stereotypní, negativní názory. Při zprostředkování zpráv o uprchlících je nutné mít velký nadhled. Výzkumný tým dodal, že počet článků a reportáží v novinách a televizním vysílání týkajících se severokorejských uprchlíků je velmi řídký, což naznačuje, že mainstreamová média nevěnují otázce uprchlíků dostatečnou pozornost.<sup>46</sup>

Další, poněkud starší studii se zabývali Kwak J. R. a Lee J.W., kteří se pokusili analyzovat postoj médií k severokorejským uprchlíkům během desetiletého období od ledna 1998 do prosince 2007. Jako zdroj informací si zvolili pět národních deníků *Chosun Ilbo*, *Dong-a ilbo*, *Hanykyore*, *Kyunghyan Sinmun* a *Hankook ilbo*. Při shromažďování dat byly vybrány články pojednávající pouze o severokorejských uprchlících. Dohromady shromáždili 278 článků, které byly použity jako předmět analýzy. Na základě jejich průzkumu bylo zjištěno, že jihokorejská zpravodajská média obecně projevovala negativní postoj k uprchlíkům. Zhodnotili, že o uprchlících se nejčastěji psalo v souvislosti s otázkami lidských práv, mezikorejské politiky a zlepšování systému sociální integrace. Tvrdí, že informace o sociálních otázkách nebo událostech, které masmédiá sdělují čtenářům, nemusí odrážet realitu sociálních problémů nebo událostí tak, jaké doopravdy jsou, ale uvádí zkreslenou realitu.<sup>47</sup>

Další studie byla vydána v roce 2015 s názvem *Analýza obrazu severokorejských uprchlíků v televizních novinách*. Pan Choi J. B. se v tomto průzkumu zaměřil na hlavní jihokorejské vysílací stanice *KBS*, *SBS*, *YTN*, *JTBC*. Ve studii si dal za úkol zanalyzovat, jak televizní zpravodajské programy informují o uprchlících. Studie se zaměřila na čtyřleté období od května 2012 do konce května 2015. Během tří let bylo odvysíláno celkem 72 zpráv týkajících se uprchlíků. Tématem, které bylo ve spojení se severokorejskými uprchlíky nejvíce probíráno, byla politika Jižní Koreje ve vztahu k severokorejským uprchlíkům. Bylo zjištěno, že se v televizním zpravodajství nezabývají jejich potížemi, jejich problémy s přizpůsobením se životu v Jižní Koreji, jejich problémy se vzděláním a ekonomickou a sociální situací. Pan Choi uvedl, že vysílací stanice uvádějí zpravodajství

---

<sup>46</sup> LIM J., J. N. MYUNG, 2015. s. 427 – 452.

<sup>47</sup> Kwak J. R., J. T. JUNG, 2009. s. 296 – 317.



především z pohledu korejské vlády a lidu, tedy vůbec ne z pohledu severokorejských uprchlíků. Odvysílané reportáže spíše vytvářely pozitivní obraz jihokorejské vlády kritizováním severokorejského režimu. Pokud se reportáže zabývaly pouze uprchlíky, hovořily především o negativním dopadu začleňování uprchlíků do společnosti, jejich trestné činnosti a nepřizpůsobivosti životu v jihokorejské společnosti.<sup>48</sup>

Výsledky výše zmíněných studií se v závěru příliš nelišily. Bylo konstatováno, že masmédia produkují takové informace, které aktivně odrážejí kulturní a ideologické hodnoty sdílené v hlavní sociální skupině. Sledování zpráv a čtení článků o uprchlících může divákům vštěpovat zaujatý a zjednodušený pohled. V tomto případě mají masmédia velký vliv na to, jak problémy široká veřejnost chápe. Obraz vytvořený skrze média může navíc ovlivnit pocit sounáležitosti severokorejských uprchlíků s jihokorejskou společností. Zpravodajská média hrají velkou roli při utváření obrazu o uprchlících. Jinými slovy zpravodajská média hrají velkou roli v procesu adaptace severokorejských uprchlíků.

Za poslední roky se množství článků o severokorejských uprchlících zvýšilo. Od začátku roku 2022 vyšlo na internetovém zpravodajském portálu *Kjonghjangsinmun* 23 článků s touto tematikou<sup>49</sup>, na platformě *The JoongAng* bylo zveřejněno 47 článků<sup>50</sup>, na *Donga ilbo* 57 příspěvků<sup>51</sup> a na *Munwa ilbo* 31 článků<sup>52</sup>. Avšak obsah článků vrhá stále na uprchlíky negativní pohled. Podobný počet reportáží byl zveřejněný i na televizních stanicích JTBC (11)<sup>53</sup>, KBS (38)<sup>54</sup>, a SBS (39)<sup>55</sup>.

## 4.2 Televizní pořady *Idže mannô kamnida* a *Moranbong Club*

V Korejské republice donedávna existovaly dva programy, které se věnovaly pouze severokorejských uprchlíkům a jejich životům. Patřily mezi ně *Idže mannô kamnida*, zkráceně *Imangap* (anglický překlad *On my way to meet you*) a *Moranbong Club*, jehož

<sup>48</sup> CHOI J. B. 2016. pp. 403 – 413.

<sup>49</sup> <https://search.khan.co.kr/search.html?sect=1&path=1&q=탈북자>

<sup>50</sup> <https://koreajoongangdaily.joins.com/section/searchResult/%25ED%2583%2588%25EB%25B6%2581%25EC%259E%2590?searchFlag=1>

<sup>51</sup> <https://www.donga.com/news/search?query=탈북자>

<sup>52</sup> <http://mhsearch.munhwa.com/search.php?query=탈북자>

<sup>53</sup> <https://search.jtbc.co.kr/search/news?term=탈북자&type=vod&page=2>

<sup>54</sup> <https://search.kbs.co.kr/news.html?keyword=탈북자>

<sup>55</sup> <https://w3.sbs.co.kr/search/main.do?query=탈북자&sort=DATE&collection=nnews&headerType=&pageIdx=4>

vysílání minulý rok skončilo. Oba pořady byly vytvořeny za účelem zprostředkování životů severokorejských uprchlíků v KLDK a následně jejich pobytu v Korejské republice. Šlo také o pokus zachytit politické a sociální rozdíly mezi oběma Koreami prostřednictvím zábavného televizního formátu.<sup>56</sup>

#### 4.2.1 *Idže mannao kamnida (On my way to meet you)*

Zábavní show *Imangap* je v Jižní Koreji vysílána od roku 2011 dodnes. Pořad je vysílán na jihokorejském televizním kanálu *Channel-A*. Během jedenácti let své existence bylo již celkem odvysíláno 550 epizod. *Imangap* je vysílán každou neděli večer od jedenácti hodin a každá epizoda trvá zhruba hodinu a půl.<sup>57</sup>

V počátečních letech osazenstvo vysílání tvořilo 14 severokorejských uprchlic, které jsou v pořadu označovány jako severokorejské „krásky“ a byly permanentními účastníky všech epizod. Postupem času se osazenstvo měnilo, přibývaly nové tváře a později se na obrazovkách začali objevovat i severokorejscí muži. Neměnilo se osazenstvo jen z řad uprchlíků, ale i z řad uvaděčů.<sup>58</sup> Momentálně se na obrazovkách můžeme setkat celkem se sedmi či osmi účastníky z řad severokorejských uprchlíků. Na televizních obrazovkách je však již nevidáme každý týden, jelikož se často obměňují. Stále vidáme jednoho z původních uvaděčů *Nam Hui-sôka*, který je doprovázen dalšími dvěma uvaděči *Hô Ji-ungem* a *Kim Jong-minem*. Uvaděči a talbukja jsou doprovázeni ještě dvěma až třemi hosty z řad odborníků, kteří jsou zváni na jednotlivé epizody.<sup>59</sup>

Na oficiálních stránkách *Channel-A* můžeme najít autoprezentaci pořadu. Prezentuje se následovně:

*„70 let rozdělená země! Najděme řešení, jak nahradit ztracený čas! Jediný jihokorejský zábavní pořad, který představuje severokorejské uprchlíky, mezikorejský incident, nepředvídatelné mezikorejské vztahy, které poznamenaly moderní i současnou historii a humanitní vědy!*

*Žhavé téma Jižní a Severní Koreje vám představuje Imangap!*

---

<sup>56</sup> Kwon H. I., 2020, pp. 790 - 792

<sup>57</sup> [http://www.ichannela.com/program/template/video\\_detailPage.do?publishId=000000309593&subCateCode=050006](http://www.ichannela.com/program/template/video_detailPage.do?publishId=000000309593&subCateCode=050006)

<sup>58</sup> Geržová, 2019. pp. 10 – 11.

<sup>59</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=69BC8pD2KPg>

*S odborníky analyzujícími veškeré problémy mezi oběma Koreami a severokorejskými uprchlíky, kteří naživo svědčí o realitě života v Severní Koreji!*

*Témata od nejnovějších mezikorejských problémů až po smutnou minulost!*<sup>60</sup>

*Imangap* si udržuje svou stálou sledovanost, a zatím nebyly zaznamenány žádné zmínky o jeho ukončení.

#### 4.2.2 *Moranbong Club*

*Moranbong Club* byl zábavní pořad televizní stanice *TV Chosun*. Pořad byl vysílán od 12. září 2015 do 2. května 2021. Vysílání bylo ukončeno před tím, než mohl dovršit šesti let existence na obrazovkách.

Stejně jako u *Imangapu* hlavním osazenstvem studia byly severokorejské uprchlice, doprovázené dvěma uvaděči a panelem hostů vybraných z jihokorejských celebrit a odborníků na různá témata. Postupem času se stejně jako u *Imangapu* v pořadu začali objevovat i severokorejští muži.

Před tím, než byl pořad definitivně ukončen, se stále osazenstvo přestalo pravidelně objevovat na obrazovce, hodně se zredukoval počet severokorejských uprchlíků a do pořadu byli zváni vystupující podle obsahu jednotlivých epizod. Se snižováním počtu v zastoupení Severokorejců se navýšil počet jihokorejských hostů.

Vysílací doba pořadu byla během šesti let několikrát změněna. V začátcích se pořad vysílala v úterý a sobotu, pak byl jeho vysílací čas změněn na neděli večer od devíti hodin, byl tedy vysílán přesně před *Imangapem*. Ke konci byl pořad vysílán v neděli od 23:50, tedy se vysílací čas pořadů překrýval.

Mezi pořady nebylo znát mnoho rozdílů, naopak vysílání vypadalo úplně stejně. Jinými slovy *Moranbong Club* se od *Imangapu* hodně inspiroval. Rozdíl mezi programy byl pouze v tom, že *Moranbong Club* se více soustředil na stinnou stránku života severokorejských uprchlíků a v rámci pořadu se více mluvilo o příbězích Severokorejců.<sup>61</sup>

---

<sup>60</sup> [http://www.ichannela.com/program/template/program\\_articleList.do?cateCode=&subCateCode=050006&type=02&menuIndex=2&seqIndex=0&searchDate=&realCateCode=05000609&pgm\\_id=WPG2110157D](http://www.ichannela.com/program/template/program_articleList.do?cateCode=&subCateCode=050006&type=02&menuIndex=2&seqIndex=0&searchDate=&realCateCode=05000609&pgm_id=WPG2110157D)

<sup>61</sup> <https://namu.wiki/w/모란봉%20클럽>

Můžeme se domnívat, že pořad byl zrušen kvůli nespokojenosti diváků, která souvisela se změnou uvaděčky pořadu *Pak Ming-su*.<sup>62</sup>

I přestože vysílání programu *Moranbong Club* bylo zrušeno, v diplomové práci je program uveden, jelikož byl uváděn v jihokorejských studiích a mnozí jihokorejské občane a účastníci níže provedeného průzkumu ho mohou znát.

Když byl program *Imangap* poprvé uveden, dostalo se mu velkého ohlasu jak v Koreji, tak ve světě. Bylo to poprvé, co se začala zmiňovat otázka severokorejských uprchlíků v zábavném pořadu. Přímá svědectví uprchlíků rozpoutala diskuzi o problematice začleňování uprchlíků do společnosti a pochopení života v Severní Koreji. Na rozdíl od zpravodajství jsou *Imangap* a *Moranbong Club* přístupnější, poskytují divákům informace o každodenním životě v KLDŘ a o životě uprchlíků z první ruky. Jde o jediné dva pořady představující *talbukča* v jihokorejské společnosti.<sup>63</sup>

I když je koncept pořadů v podstatě úplně stejný, najdou se mezi nimi rozdíly. Právě těmito rozdíly se ve své práci zabývali *Kang Min-Kyung*, *Baek Seon-Gi* a *Nam Siho*. Ve své práci „*Severokorejské uprchlíci, dialog a diskurzy talk show*“ uvádějí rozdíly mezi pořady, kterých si obyčejný divák při sledování na první pohled nevšimne. O *Imangapu* tvrdí, že jde o pořad, který představuje tvrdá, emocionální a institucionální témata, pohrdá severokorejským režimem a politikou. Kdežto *Moranbong Club* se soustředí na osobní a populární témata, kritizuje jihokorejskou společnost a pozitivně hodnotí znovusjednocení. Ve výsledku se *Imangap* pokouší o mezikorejskou harmonii zdůrazněním nadřazenosti Jižní Koreje, zastává ideologii kapitalismu, sjednocení a jihokorejské nadřazenosti. *Moranbong Club* spíše poukazuje na zklamání z jihu a jihokorejské společnosti.<sup>64</sup>

*Tä Ji-ho* a *Hwang In-sung* se ve svém výzkumu „*Jak televizní talk show <Now on my way to meet you> (Channel A) rekonstruuje osobní vzpomínky severokorejských uprchlic*“ snažili zjistit, jak působí příběhy severokorejských uprchlic na jihokorejskou společnost. Ve svém výzkumu analyzovali strukturu a charakteristiku prohlášení uprchlíků a jak tato prohlášení působí na veřejnost. Zaměřili se především na přímá svědectví

---

<sup>62</sup><http://search.tvchosun.com/tvchosun/community.search?query=모란봉+클럽&category=게시물&starget=&scomplex=&sdate=&requery=모란봉+클럽&kind=&cont6=tab&research=&sline=>

<sup>63</sup> Kwon H. I., 2020, pp. 790 – 792.

<sup>64</sup> Kang, Baek, Nam, 2017. pp.

*talbukča* a na komentáře hostů či uvaděčů, kteří příběhy uzavřeli (způsob uzavření příběhu vytváří u diváků konkrétní úhel pohledu). Uvedli, že *Imangap* poskytuje divákům způsob, jak porozumět Severní Koreji a uprchlíkům. Skrze přímá svědectví odhaluje, jak se obě Koreje od sebe liší a snaží se v divácích vyvolat emoce soucitu a lítosti, čímž pouze brání k objektivnímu pohledu na severokorejské uprchlíky.<sup>65</sup>

Autoři *Jang Jōng-ŭen* a *Park Ji-hun* představili další výzkum, který byl zveřejněn v roce 2015 pod názvem *Názor diváků na Severní Koreu a severokorejské uprchlíky v televizi: případová studie Idže mannarō kamnida*. Cílem jejich výzkumu bylo zjistit, zda televizní pořad jako je *Imangap* dokáže změnit negativní obraz severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti. Autoři provedli individuální osobní průzkum, kterého se účastnilo 45 respondentů. Výsledky průzkumu ukázaly negativní postoj k obsazení pořadu, jelikož respondenti považovali uprchlice za nedůvěryhodné a nedokázali jim uvěřit, že zrovna tak mladým a křehkým ženám se podařilo z KLDŘ utéci. Negativně byla komentována také věrohodnost pořadu, kdy respondentům přišly některé historky až moc neuvěřitelné. V poslední části, která se týkala pocitu nadřazenosti Jihokorejců, respondenti uvedli, že nedělají rozdíl mezi Severokorejci a severokorejskými uprchlíky, jelikož jejich pohled na Severní Koreu je negativní.<sup>66</sup>

Poslední analýzou, kterou uvádím, je má bakalářská práce na téma *Vnímání severokorejských uprchlíků v Korejské republice z pohledu zprostředkovaného skrze populární televizní pořad Idže mannarō kamnida*. V práci jsem se zabývala především textovou analýzou jihokorejských článků o výše zmíněném pořadu a analýzou komentářů diváků pořadu z jihokorejských blogů a komentářů pořadů uvedených pod jednotlivými epizodami pořadu, které jsou zveřejněny v plné délce na platformě YouTube. Diváci pozitivně hodnotili především originalitu pořadu a zajímavost příběhů, dále pozitivně hodnotili obměnu osazenstva severokorejců neboli s příchodem nových *talbukča* se otevírají nová témata a řeší se nové problémy. Diváci psali velmi pozitivní komentáře o nabytí nových informací o Severní Koreji a velmi je zajímal život v KLDŘ. Ne všichni diváci však hodnotili pořad jen pozitivně, dostalo se mu i mnohé kritiky, někteří kritizovali nedůvěryhodnost příběhů a zastávali názor, že jsou historky uprchlíků smyšlené a pořad není vůbec zábavný. Hodně kritiky se dostalo i samotným uprchlíkům, kdy diváci

---

<sup>65</sup> TÄ, HWANG, 2012. pp. 104 – 120.

<sup>66</sup> PAK, JANG, 2015. pp. 1-26.

v komentářích prosazovali názory, že v pořadu jsou jen pro peníze. Objevili se i zastánci toho názoru, že *talbukča* se nemohou integrovat do společnosti, protože se nemohou oprostít od Severní Koreje a jejich starého způsobu života. Z analýzy vzešlo, že pořadu i severokorejským uprchlíkům se dostává různé kritiky, zastoupení negativních a pozitivních názorů se v podstatě rovnal a nešel udělat jednoznačný závěr.<sup>67</sup>

#### **4.3 Tvůrčí kanály severokorejských uprchlíků na platformě YouTube**

Média lze považovat i za reprezentativní nástroj pro vyjádření vlastního ega jedinců. V poslední době, kdy je čím dál tím víc lidí aktivních na internetových platformách a platformách globálních médií lze jednoduše vyjádřit myšlenky jedince kdykoli a kdekoli. Uživatelé internetových médií jako YouTube a Instagram mají velkou touhu se vyjadřovat, sdílet své pocity s ostatními, a hlavně být uznávaní. Influenciři<sup>68</sup> sociálních médií podněcují zvědavost veřejnosti nejen svými znalostmi, ale také různými kontenty a sděleními, se kterými se setkávají v každodenním životě. Snaží se na sebe zaměřit pozornost a vytvořit na sociálních sítích svůj obraz. Je uváděno, že především dospívající lidé působící na platformách jako je YouTube, používají své kanály ke své potřebě sebevyjádření a rozpoznání. Vysokou motivací těchto youtuberů k produkci obsahu je vysoká z mnoha aspektů. Především z ekonomického a politického hlediska, ale také společenského uznání od známých, přátel, rodiny a široké veřejnosti.<sup>69</sup>

Především služby sociálních sítí (SNS) mají v moderní společnosti velký vliv. Mezi nimi se YouTube stal platformou, která prostřednictvím videoobsahu spojuje mnohé diváky a producenty takového obsahu, po celém světě. YouTube je navržen tak, aby běžným lidem umožňoval snadno produkovat videoobsah a generoval zisky podle počtu zhlédnutí tím, že si videoobsah zaregistrují na svém kanálu. Díky tomu vysílání, které bylo do nedávna pouze profesní prací, může dnes bez problému dělat i běžný občan z pohodlí svého domova. Takovíto tvůrčí obsahu mají vysokou oblibu u všech generačních vrstev.

---

<sup>67</sup> GERŽOVÁ, 2019. pp. 32 – 43.

<sup>68</sup> Influencer někdy označován jako „vlivný uživatel“ je uživatel internetu, který dokáže s využitím obsahu, který vytváří, svých vazeb a velikosti svého publika ovlivnit chování dalších uživatelů internetu. Takovíto uživatelé se často využívají v rámci marketingových kampaní - jsou totiž schopni přirozenou a důvěryhodnou cestou doručit komerční sdělení do své komunity.  
<https://www.podnikatel.cz/pruvodce/obchodni-znacka-brand/influencer-vlivny-uzivatel/>

<sup>69</sup> AHN a KIM, 2020. pp. 276.

Od roku 2018 se často objevují v médiích články o severokorejských uprchlících, kteří se vydali na dráhu profesionálních youtuberů a jelikož je povolání youtuberů v dnešní době velmi populární, stále více severokorejských uprchlíků si zakládá své YouTube kanály. Platforma typu YouTube jim umožňuje žít nový život, kdy získají novou identitu, sebeúctu a novou vůli k životu, jelikož jsou poznamenáni těžkým životem v KLR, a ne méně obtížnou integrací do jihokorejské společnosti. Uprchlíci si uvědomují význam nové identity a sociálních sítích vystupují svobodně bez jakýchkoli omezení, jako tomu třeba bývá při vystupování v televizních programech.<sup>70</sup>

Motivací k provozování YouTube kanálů se stává únik od scénáře a odproštění se od obrazu severokorejských uprchlíků, který je zprostředkováván programy *Imangap* a *Moranbong Club*. Uprchlíci skrze své kanály chtějí upřímně zprostředkovat své zkušenosti, realitu života v Severní Koreji a života po vstupu do Korejské republiky. Tito youtubeři si skrze kanály mohou vytvořit svůj vlastní obraz na ně samé, který není zprostředkován přes produkční tým, který u programů plánuje každou maličkost. Tedy přes své YouTube kanály zprostředkovávají sebe jak sami uznají za vhodné a jsou odproštěni od obrazu severokorejských uprchlíků, který je produkován třetí stranou.

Kanály poskytují různé formy zábavy a lákají diváky bohatými příběhy, přičemž opakovaně odhalují jejich touhu zprostředkovat Severní Koreu jejich očima, čímž chtějí být přijmuti do jihokorejské společnosti. Tímto zaujímají pozornost veřejnosti a vyvolávají v divácích otázky, zvědavost a touhu získat více informací právě přímo od uprchlíků. *Talbukča* si tuto možnost zprostředkování Severní Koreje skrze své oči uvědomují a užívají si realitu toho, že se o ně sami internetoví diváci jeví zájem.<sup>71</sup>

Typy videí lze z velké části rozdělit do pěti kategorií: politika, aktuální události, srovnání dvou Korejí, proces severokorejských uprchlíků v Jižní Koreji a každodenní život. Co se týká politického obsahu videí tak se soustředí především na své názory na mezinárodní problémy, jako je pandemie covid-19, válka na Ukrajině, prezidentské volby. Vyjadřují se také například k odpalům severokorejských raket, vojenských přehlídkách a poznámkách Kima. Komentují také politiku Korejské republiky. Jejich komentáře občas

---

<sup>70</sup> CHOI, 2021. Vol. 20, No. 4, pp. 434

<sup>71</sup> SHIMUZI, YOON. 2021. Vol. 53, No.2. pp. 26-38.

bývají až tak šokující, že mají tendenci přitahovat nadměrnou pozornost diváků. Produkuje videa, která porovnávají mezikorejskou společnost a představují svou kulturu.<sup>72</sup>

Velmi populární je i formát kdy se setká více severokorejských uprchlíků a navzájem si porovnávají své příběhy.<sup>73</sup>

Divákům se ve směs videa zveřejňovaná na YouTube líbí a mají kladné ohlasy. Avšak jsou zdůrazňovány i názory, že postoj bezvýhradného vychvalování Jižní Koreje může u diváků vyvolávat pocit nadřazenosti a diskriminace. Problém také nastává tehdy pokud se kanály zabývají politickými aktuálními záležitostmi, kdy kritizují severokorejský režim a reprezentují se jako hrdí jihokorejští obyvatelé, to může u diváků vyvolávat ideologicky zaujatý obraz severokorejských uprchlíků, jelikož se vzdalují od své identity jako hrdých severokorejců. Je také komentováno, že stejně jako pořady i youtubeři občas tlačí na emoce a v divácích se snaží vyvolávat pocity lítosti, kdy mluví o svých rodinách, které jsou stále na území KLDK. Stejně jako u televizních obřadů, diváci si občas kladou otázky, zda je možné všemu, co uprchlíci říkají uvěřit. Jelikož už byly zaznamenány případy kdy uprchlíci na svých kanálech lhali a u lži byli chyceni<sup>74</sup>

Počet YouTube kanálů severokorejských uprchlíků stále roste, ale těch, které jsou opravdu populární není zas až tak moc, podle odběratelů nad 50 tisíc se jich uvádí 17. Nejslavnější z nich jsou *Kang Mjong-do TV*, *Čong Song-san TV*, *Nolsära TV*, *Tche Jong-ho TV*, *Ču Song-ha TV*. Všechny z těchto kanálů mají alespoň 200 tisíc odběratel. Nejvyššímu odběratel se těší kanál *Kang Mjong-do TV*, kterého odebírá zhruba 445 tisíc diváků.<sup>75</sup>

## 5 Metodologie

Už při výběru tématu diplomové práce jsem se inspirovala svou bakalářskou prací na téma *Vnímání severokorejských uprchlíků v Korejské republice z pohledu zprostředkovaného skrze populární televizní program Idže mannarö kamnida* (2019). Rozhodla jsem se nezůstat pouze u televizních programů, ale rozšířila jsem téma na zpravodajská média. Na první problém jsem narazila při shromažďování zdrojů, kdy jsem

<sup>72</sup> <https://www.youtube.com/c/%EB%86%80%EC%83%88%EB%82%98%EB%9D%BCTV>

<sup>73</sup> <https://www.youtube.com/c/%EC%9C%A0%EC%9D%B4%EB%BF%85>

<sup>74</sup> SHIMUZI, YOON. 2021. Vol. 53, No.2. pp. 44-46.

<sup>75</sup> SHIMUZI, YOON. 2021. Vol. 53, No.2. pp. 35-36.



se setkala s nedostatkem odborných publikací ohledně severokorejských uprchlíků působících na internetové platformě *YouTube*. K vyhledávání odborných publikací mi nesmírně pomohla platforma Korejský citační index (*Korean Citation Index*)<sup>76</sup>, na kterém jsem našla převážnou většinu primárních i sekundárních zdrojů.

V teoretické části práce jsem se zabývala především představením problematiky severokorejských uprchlíků, poskytováním státní pomoci a problémy uprchlíků se začleněním do jihokorejské společnosti. Většina dat a informací uvedených v této části práce jsem získala přes jihokorejské Ministerstvo Unifikace, které poskytuje veškeré informace týkající se Severní Koreje, mezikorejských vztahů a severokorejských uprchlíků. Velmi nápomocny mi byly především publikace *White Paper*<sup>77</sup>, které ministerstvo každý rok zveřejňuje. V části, která následuje po představení problematiky severokorejských uprchlíků, jsem představila publikace, které byly zveřejněny na téma zpravodajských médií.

### **5.1 Vznik dotazníku a průběh průzkumu**

S další překážkou jsem se setkala při sestavování dotazníku a jeho vyplňováním. Původně jsem zamýšlela zodpovídat respondenty osobně, ale kvůli komplikacím s pandemií covid-19 jsem musela formu průběhu přehodnotit, z čehož vyšel online průzkum.

Při vytváření dotazníku jsem v první řadě uvedla základní informace o dotazníku, uvedla jsem své jméno a studijní program, seznámila jsem respondenty, jak naložím s odpověďmi, které mi poskytnou a k čemu budou použity. Zběžně jsem respondentům představila problematiku severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti. Následovně jsem uvedla krátké informace, jak postupovat při vyplňování dotazníku. V neposlední řadě jsem uvedla, jak dlouho by vyplňování dotazníku mělo trvat a poděkovala jsem respondentům za jejich účast. Dotazník byl rozdělen na 8 sekcí, z čehož první sekce byla úvod. Poté následovalo vyplnění dvou sekcí povinných pro všechny respondenty. Tyto sekce se týkaly vyplnění základních otázek o účastnících jako pohlaví, věk, dosažené vzdělání a povolání. V následující povinné sekci jsem se pak ptala na základní otázky týkající se severokorejských uprchlíků. Po této sekci následovaly tři části, které byly dobrovolné, tedy nebylo povinné je vyplňovat. Dobrovolné otázky se týkaly zpravodajských médií a televizních programů, ve kterých uprchlíci vystupují

<sup>76</sup> <https://www.kci.go.kr/kciportal/main.kci>

<sup>77</sup> [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper)

a severokorejských uprchlíků účinkujících na internetové platformě YouTube. Následovaly další dvě sekce povinné k vyplnění, a to sekce s otázkami týkajícími se vládní podpory pro talbukča a sekce otázek hodnotící dotazník.

Dotazník byl vytvořen tak, že respondenti měli na výběr vždy z několika odpovědí s možností vlastní odpovědi, pokud zvolili možnost „ostatní“. Jen u jedné otázky mohli respondenti vybrat více jak jednu odpověď. Tuto možnost jsem dala u otázky, kde jsem se tázala, přes která média se o problematice severokorejských uprchlíků dozvěděli. Předpokládala jsem, že informace jsou pro všechny lehce dostupné z více jak z jednoho pramene. Jelikož jsem chtěla získat podrobné názory a poznatky respondentů, u šesti sekcí jsem dala respondentům možnost volné otázky. Z odpovědí, které mi byly poskytnuty, uvádím v práci ty příklady, které byly pro průzkum použitelné. U odpovědí, které se opakovaly, vždy uvádím pouze jeden příklad. Některé z těchto odpovědí uvádím opětovně v diskuzi.

Dotazník jsem umístila na internetovou platformu *Google forms*<sup>78</sup> a zde byl zpřístupněný pro respondenty po dobu tří měsíců. Původní záměr byl zpřístupnit formulář po dobu jednoho měsíce s cílem dosáhnout účasti alespoň 200 respondentů. Hranice 200 respondentů byla zvolena jako optimální při konzultacích v rámci Diplomového semináře. Na další překážku jsem narazila při šíření dotazníku. Jde o téma, kterému se v jihokorejské společnosti nevěnuje dostatek pozornosti. V prvním měsíci, kdy byl dotazník zveřejněn, byly počty respondentů v desítkách. Rozhodla jsem se tedy ponechat dotazník zveřejněný. Sběr dat jsem ukončila po třech měsících, kdy bylo dosaženo předem stanoveného počtu respondentů. Celkově se průzkumu zúčastnilo 205 respondentů. Účastníci průzkumu byli v různých věkových skupinách, ale všichni měli ukončeno základní vzdělání.

Při filtraci odpovědí jsem zjistila, že filtrace není zapotřebí, jelikož respondenti odpovídali v jednotlivých sekcích konzistentně a data se lišila jen minimálně. Filtrovány byly jen některé odpovědi u volných otázek, a to jen za předpokladu, že se odpovědi opakovaly či byly pro tento průzkum postradatelné.

Veškerá data uvádím v následující kapitole, kde dotazník vyhodnocuji. Uvádím všechny otázky a u odpovědí, kolika respondenty byly zvoleny, skoro u všech otázek uvádím také graf v procentech v zaokrouhlených hodnotách. Grafy nejsou pouze u volných odpovědí, jelikož nemají výpovědní hodnotu.

---

<sup>78</sup> <https://www.google.com/forms/about/>

Dotazník přikládám v příloze v české a korejské verzi, která je totožná s dotazníkem zveřejněným na platformě *Google Forms*.

## 6 Výsledky průzkumu

### 6.1 Obecné otázky

První část dotazníku je sestavena z obecných otázek týkajících se přímo respondentů. Tato část dotazníku byla pro respondenty povinná.

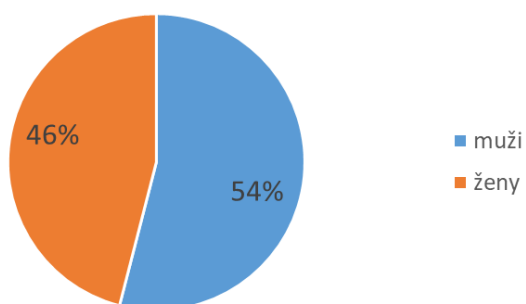
Otázka č. 1:

*Jakého jste pohlaví?*

Muž: 110 odpovědí

Žena: 95 odpovědí

Graf č. 1: Podíl zasoupení žen a mužů



Z celkového počtu respondentů je 110 mužů a 95 žen. Znamená to, že dotazníku se zúčastnilo pouze o 15 mužů více než žen.

Otázka č. 2:

*Kolik je vám let?*

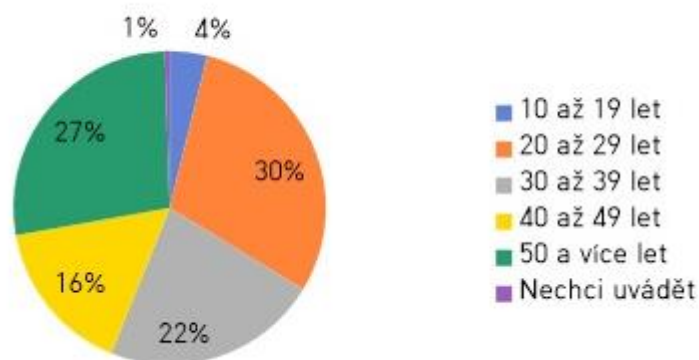
10 až 19 let: 8 odpovědí

20 až 29 let: 61 odpovědí

30 až 39 let: 46 odpovědí  
50 a více let: 56 odpovědí

40 až 49 let: 33 odpovědí  
Nechci uvádět: 1 odpověď

Graf č. 2: Podíl zastoupení věkových skupin



Co se týká věkových skupin respondentů, nejvíce zastoupena byla skupina ve věku 20 až 29 let 61 odpověďmi, následovala je věková skupina 50 a více letých s 56 odpověďmi, se 46 odpověďmi pak věková skupina 30 až 39 letých. Věková skupina, která byla v dotazníku nejméně zastoupena, byla skupina mladých lidí od 10 do 19 let s pouze 8 respondenty.

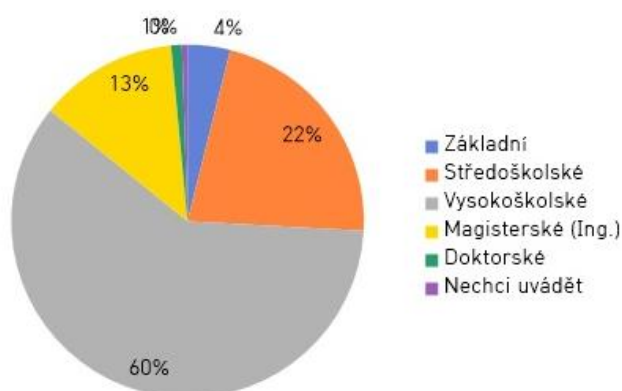
Otázka č. 3:

*Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?*

Základní: 8 odpovědí  
Vysokoškolské: 123 odpovědí  
Doktorské: 1 odpověď

Středoškolské: 45 odpovědí  
Magisterské (Ing.): 26 odpovědí  
Nechci uvádět: 1 odpověď

Graf č. 3: Poměr zastoupení úrovně vzdělání



Největší zastoupení v dotazníku měli respondenti s vysokoškolským vzděláním, což bylo 123 respondentů. Druhou nejvíce zastoupenou skupinou byli respondenti se středoškolským vzděláním, kterých bylo 45. Magisterského a inženýrského vzdělání dosáhlo 26 respondentů a základního vzdělání pouze 8. Nejméně zastoupená skupina je s doktorským vzděláním, kdy odpověděl pouze jeden respondent a 1 respondent své dosažené vzdělání nechtěl uvést.

Otázka č. 4:

*Jaké je vaše povolání?*

Student: 46 odpovědí

Nezaměstnaný: 3 odpovědi

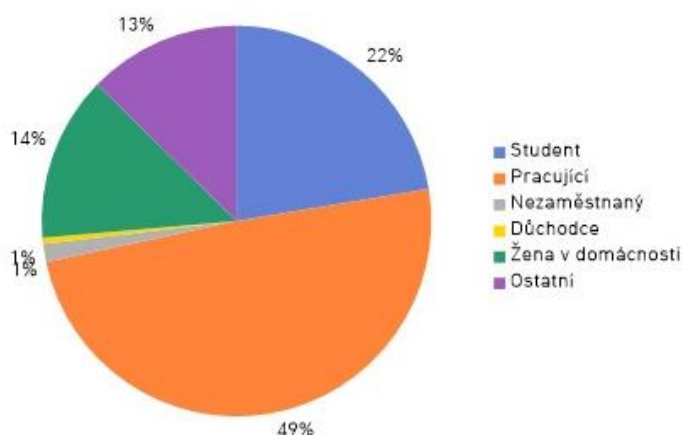
Žena v domácnosti: 28 odpovědí

Pracující: 101 odpovědí

Důchodce: 1 odpověď

Ostatní: 26 odpovědí

Graf č. 4: Podíl zastoupení jednotlivých povolání



Vezmeme-li jako kritérium povolání, účastnilo se dotazníku 101 pracujících, kterých bylo mezi respondenty nejvíce. Následovala je skupina studentů se 46 odpověďmi a žen v domácnosti v počtu 28. Nejméně byli zastoupeni důchodci 1 respondentem a z řad nezaměstnaných 3 respondenty. Jiná povolání provozuje 26 dotazovaných.

#### 6.1.1 Obecné dotazy týkající se znalostí ohledně severokorejských uprchlíků na území Korejské republiky

V této části dotazníku jsou jihokorejským respondentům pokládány základní dotazy týkající se talbukja na území Korejské republiky. Otázky byly položeny z důvodu zjištění, zda mají respondenti alespoň základní informace, týkající se severokorejských uprchlíků. Tato část dotazníku byla povinná.

Otázka č. 5:

*Jste si vědomi skutečnosti, že na území Korejské republiky momentálně žije skoro 35 tisíc severokorejských uprchlíků?*

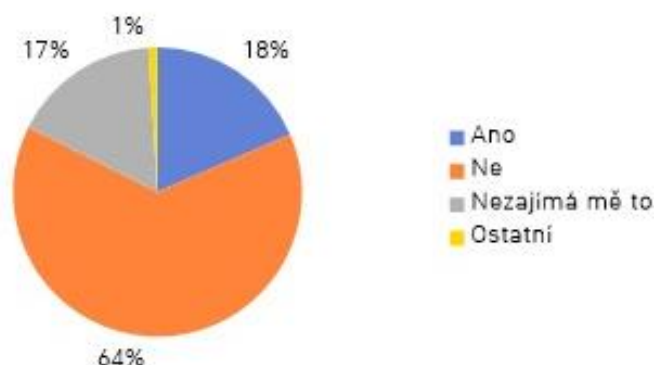
Ano: 38 odpovědí

Ne: 131 odpovědí

Nezajímá mě to: 34 odpovědí

Ostatní: 2 odpovědi

Graf č. 5: Podíl úrovně povědomí o počtu uprchlíků



131 respondentů uvedlo, že si nejsou vědomi, jaké množství severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti žije. 38 respondentů tuto informaci má a 34 respondentů se o tuto skutečnost nezajímá. Dva respondenti, kteří zvolili možnost „Ostatní“, odpověděli následovně: „Věděl/a jsem, že jich hodně, ale nevěd/a jsem, že jich je tolik.“ a „Přesné číslo jsem sice neznal/a, ale věděl/a jsem, že jich je několik desítek tisíc.“

Otázka č. 6:

*Jste si vědomi, s jakými problémy se severokorejští uprchlíci v Korejské republice setkávají?*

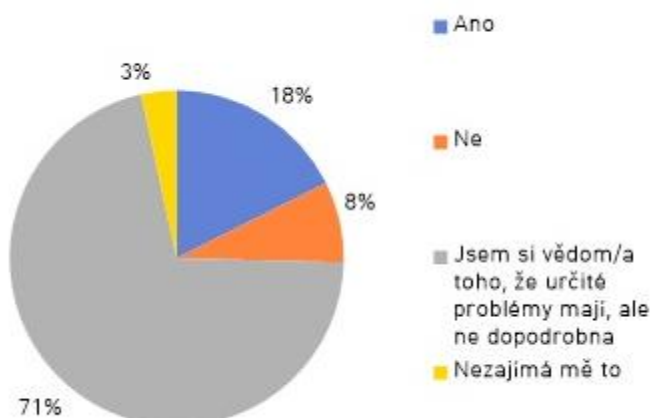
Ano: 36 odpovědí

Ne: 16 odpovědí

Jsem si vědom/a toho, že určité problémy mají, ale ne dopodrobna: 146 odpovědí

Nezajímá mě to: 7 odpovědí

Graf č. 6: Podíl povědomí o problémech uprchlíků



Většina respondentů je si vědoma, jakým problémům severokorejské uprchlíci čelí. Odpověď „Ano“ zvolilo 36 respondentů a odpovědi, jsem si vědom problémů, ale neznám je dopodrobna, vybralo 146 odpovídajících. Odpověď „Ne“, či „Nezajímá mě to“, zvolilo dohromady 23 respondentů z celkového počtu 205.

Otázka č. 7:

*Pokud jste na předchozí otázku odpověděli „Ano“ či „Jsem si vědom/a, toho, že určité problémy mají“ přes která média jste se o problematice severokorejských uprchlíků dozvěděli?*

V odpovědi na tuto otázku mohli respondenti volit z více možností, jelikož se informace o problematice severokorejských uprchlíků mohli dozvědět z více jak jednoho zdroje. Tato otázka nebyla povinná a celkem bylo zaznamenáno 192 odpovědí.

Skrze televizní programy, které pojednávají o *talbukja*: 70 odpovědí

Přes noviny (články) a televizní zpravodajství: 119 odpovědí

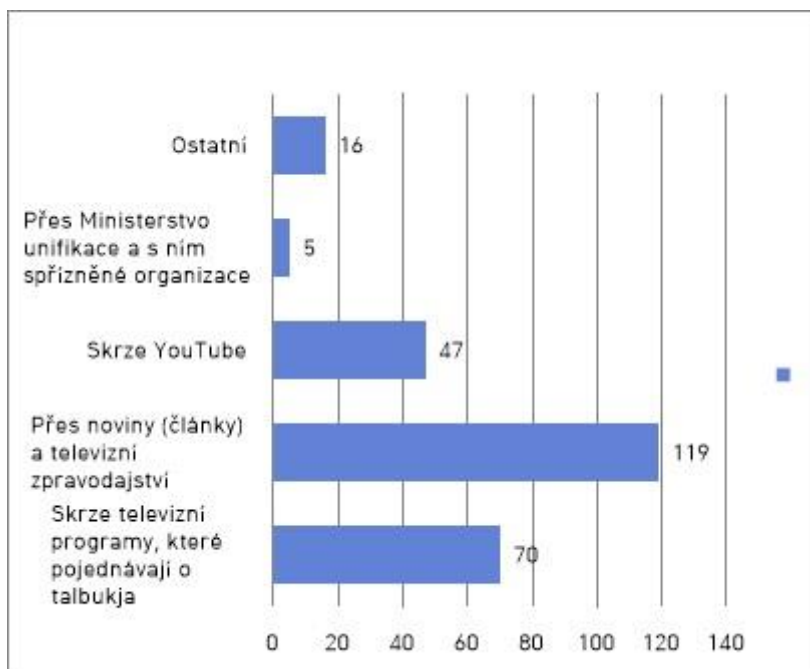
Skrze YouTube: 47 odpovědí

Přes Ministerstvo unifikace a s ním spřízněné organizace: 5 odpovědí

Ostatní: 6 odpovědí



Graf č. 7: Zdroj získání informací



Podle odpovědí se nejvíce respondentů o problematice severokorejských uprchlíků seznámilo skrze noviny a televizní zpravodajství, kdy tato odpověď byla zvolena 119 krát, následovala odpověď skrze televizní programy pojednávající o severokorejských uprchlících se 70 hlasy. Prostřednictvím YouTube bylo s problematikou seznámeno 47 dotazovaných. Nejméně respondentů se s touto problematikou seznámilo přes Ministerstvo unifikace a s ním spřízněné organizace, tato odpověď byla zvolena pětkrát. 6 respondentů, kteří zvolili odpověď „Ostatní“ odpovědělo následovně: „Osobně jsem byl/a ve styku se severokorejským uprchlíkem.“, „O problematice jsem se dozvěděl/a na univerzitní přednášce.“, „Sledováním dramát a filmů.“ a „V zaměstnání, jelikož pracuji jako poradce pro severokorejské uprchlíky.“. Dva z 6 respondentů pak nevedli, žádné jiné možnosti.

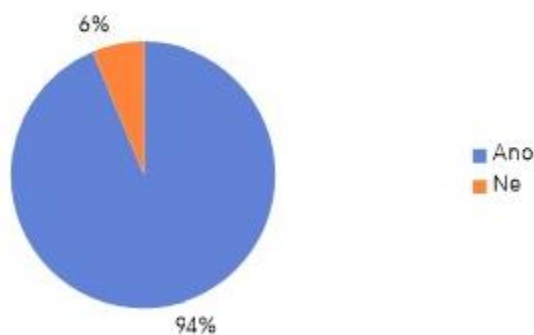
Otázka č. 8:

*Jste si vědomi toho, že jihokorejská vláda podporuje asimilaci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?*

Ano: 192 odpovědí

Ne: 13 odpovědí

Graf č. 8: Srovnání informovanosti o podpoře asimilace uprchlíků



Z odpovědí vyplývá, že více jak 90 % respondentů, celkově 192, je si vědomo toho, že jihokorejský stát pomáhá se začleňováním severokorejských uprchlíků do společnosti a pouze 13 respondentů z celkového počtu 205 si této skutečnosti vědomo není.

Otázka 9:

*Jaký je váš názor na severokorejské uprchlíky?*

Velmi pozitivní: 6 odpovědí

Neutrální: 107 odpovědí

Velmi negativní: 3 odpovědi

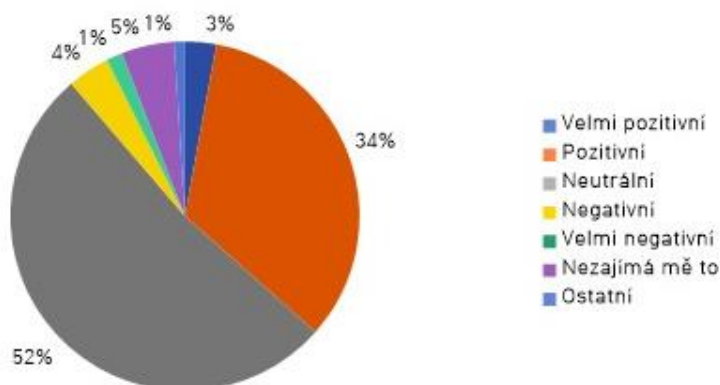
Ostatní: 2 odpovědi

Pozitivní: 69 odpovědí

Negativní: 8 odpovědí

Nezajímá mne to: 10 odpovědí

Graf č. 9: Porovnání názoru na uprchlíky



Většina respondentů nemá na severokorejské uprchlíky vyhraněný názor, jde o 107 dotazovaných. Větší počet respondentů pak odpověděl, že je jejich názor na severokorejské uprchlíky buď pozitivní, 69 respondentů, anebo velmi pozitivní 6 respondentů. Dva dotazovaní, kteří zvolili možnost ostatní, odpověděli následovně: „*Je mi jich líto, uprchli sem, protože chtěli mít lepší života, ale ne pro všechny je lepší.*“ a „*Je mi líto utrpení, které prožili v severní Koreji, ale tady jsme všichni stejní Korejci, takže nemůžu zvolit jinou odpověď.*“

Otázka č. 10:

*Jaký je váš názor na integraci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?*

Velmi pozitivní: 22 odpovědí

Neutrální: 52 odpovědí

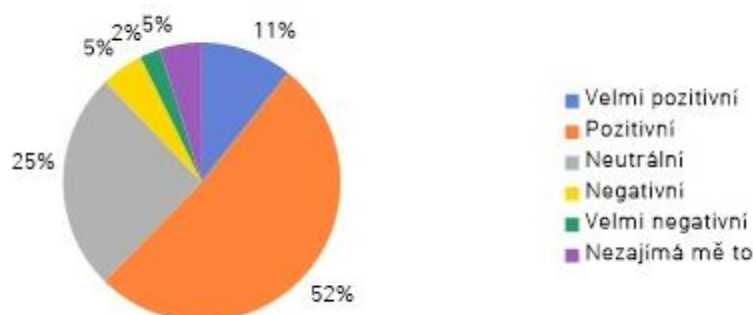
Velmi negativní: 5 odpovědí

Pozitivní: 106 odpovědí

Negativní: 10 odpovědí

Nezájímá mě to: 10 odpovědí

Graf č. 10: Porovnání názorů na integraci uprchlíků



Pozitivní názor na integraci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti převládá u 106 respondentů u 22 respondentů pak názor velmi pozitivní a 52 respondentů zastává neutrální názor na věc. Naopak negativní a velmi negativní názor na integraci severokorejských uprchlíků má dohromady 15 dotazovaných.

### 6.1.2 Otázky týkající se televizních pořadů *Idže mannarô kamnida* a *Moranbong Club*

V této části dotazníku se snažím zjistit, kolik z dotazovaných respondentů mělo možnost shlédnout následující dva programy, a zda tyto programy jakýmkoli způsobem změnilý názor respondentů na severokorejské uprchlíky. Zajímám se také o to, co respondenty na programech nejvíce zaujalo a co si myslí, že by se naopak mělo změnit, aby pořady přitáhly více diváků.

Respondenti byli upozorněni na to, že tato část dotazníku není povinná a tedy na otázky nemuseli odpovídat. Díky tomu se množství odpovědí u jednotlivých otázek mírně liší.

Otázka č. 11:

*Znáte jihokorejské televizní pořady *Idže mannarô kamnida* a *Moranbong Club*?*

Na tuto otázku odpovědělo 201 respondentů z celkového počtu 205.

Ano znám: 115 odpovědí

Neznám: 57 odpovědí

Znám alespoň jeden z výše uvedených programů: 29

Graf č. 11: Srovnání povědomí o existenci televizních pořadů



Více jak polovina z celkového počtu respondentů odpověděla, že programy znají, bylo jich 115. S programy nebylo obeznámeno celkem 57 respondentů a 29 respondentů uvedlo, že z výše uvedených programů znají alespoň jeden.

Otázka č. 12:

*Pokud jste měli možnost zhlédnout alespoň jeden z výše uvedených programů, co vás na něm zaujalo?*

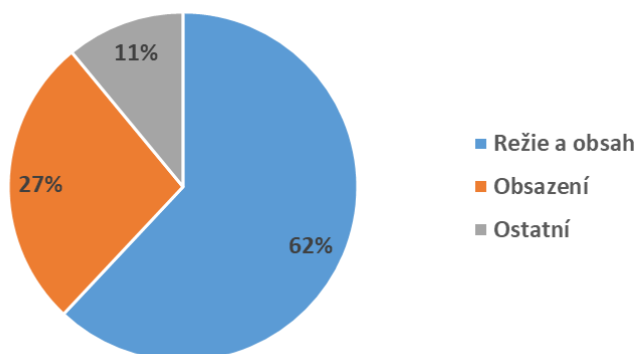
Na tuto otázku odpovědělo 145 respondentů.

Režie a obsah: 90 odpovědí

Obsazení: 39 odpovědí

Ostatní: 16 odpovědí

Graf č. 12: Srovnání zaujetí stránkami programu



90 respondentů, kteří na tuto otázku odpovídali, sdělili, že je na programech zaujala režie a obsah, 39 dotazovaných uvedlo, že je na programech nejvíce zaujalo obsazení severokorejských uprchlíků a 16 respondentů zvolilo možnost ostatní s následujícími názory: „*Důvody a cesty útěku.*“

„*Když jsem se o programu dozvěděl/a zajímaly mě nové poznatky.*“

„*Z počátku mě bavily jejich příběhy o útěku, momentálně mě zajímají různé případy (děni) okolo uprchlíků.*“

„*Z počátku jsem byl/a překvapen/a, že severokorejští uprchlíci veřejně vystupují a zaujalo mě, že to nejsou jen zábavné pořady, ale ukazují také, jak doopravdy uprchlíci žijí.*“

„*Účel pořadu.*“

„*Po nějakou dobu jsem se díval/a, ale není to typ pořadů, které preferuji.*“

Podobnou odpověď napsali další dva respondenti.

„*Moji rodiče pořady sledují, tak se občas dívám s nimi.*“

„*Přímé sdělení historek o útěku.*“

„*Libí se mi, že uprchlíci sami vystupují a hovoří o svých životech.*“

Otázka č. 13:

*Jak na vás působí produkce výše zmíněných programů?*

Na otázku odpovědělo 163 respondentů.

Velmi pozitivně: 9 odpovědí

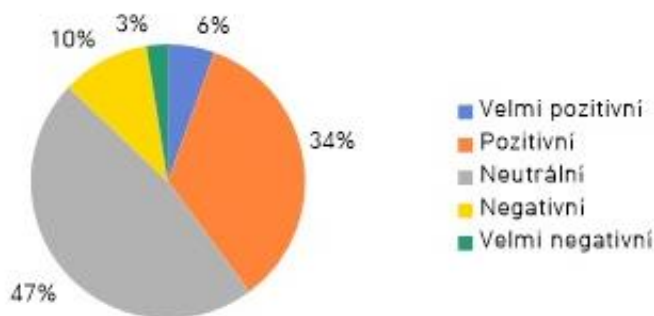
Pozitivně: 56 odpovědí

Neutrálně: 77 odpovědí

Negativně: 17 odpovědí

Velmi negativně: 4 odpovědi

Graf č. 13: Srovnání názorů na produkci programů



Velmi pozitivně působí produkce na 9 dotazovaných. Na 77 respondentů působí produkce pořadu neutrálně, tedy nemají na produkci pořadu vyhraněný názor, 56 respondentů poté hodnotí produkci pořadu pozitivně a na 21 respondentů působí produkce programů negativně nebo velmi negativně.

Otázka č. 14:

*Co si myslíte o severokorejských uprchlících, kteří ve výše zmíněných televizních programech vystupují?*

Stejně jako na předešlou otázku i na tuto odpovědělo 163 respondentů.

Velmi pozitivně: 9 odpovědí

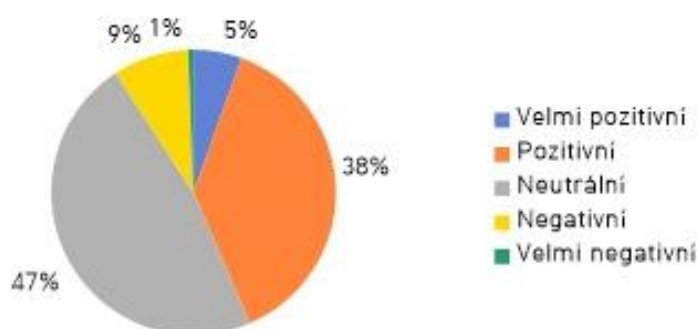
Pozitivně: 62 odpovědí

Neutrálně: 77 odpovědí

Negativně: 14 odpovědí

Velmi negativně: 1 odpověď

Graf č. 14: Srovnání názorů na účinkující uprchlíky



Opětovně převládá skupina 77 respondentů, kteří nemají žádný vyhraněný názor a zůstávají neutrální. Na 62 respondentů poté působí severokorejsští uprchlíci pozitivně a na 9 respondentů velmi pozitivně. Negativně působí na 14 respondentů. Pouze na 1 respondenta působí severokorejsští uprchlíci velmi negativně.

Otázka č. 15:

*Jak vnímáte uvaděče výše uvedených programů? Uvaděči za Idže mannaro kamnida jsou (Nam Hee Seok, Ho či ung, Kim Čong Min), Moranbog club (Kim Song ču, Čiskngljol, Pak Mi son)?*

Tuto otázku zodpovědělo 166 respondentů.

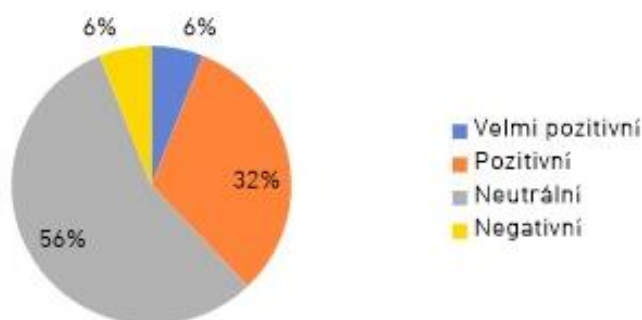
Velmi pozitivně: 10 odpovědí

Pozitivně: 53 odpovědí

Neutrálně: 93 odpovědí

Negativně: 10 odpovědí

Graf č. 15: Poměr názorů na uvaděče programů



I u této otázky byli nejvíce zastoupeni ti, kteří zvolili neutrální odpověď, šlo o 93 respondenty. 53 respondentů na uvaděče pořadů reaguje pozitivně. Ti, kteří mají na uvaděče pořadů negativní pohled je stejný počet jako těch, co mají na uvaděče velmi pozitivní názor.

Otázka č. 16:

*Co si myslíte, že by bylo možné na výše uvedených pořadech vylepšit, aby vyvolaly větší zájem veřejnosti?*

Na tuto otázku odpovědělo 161 respondentů.

Úprava, změna produkce a obsahu pořadů: 102 odpovědí

Změna osazenstva pořadů: 20 odpovědí

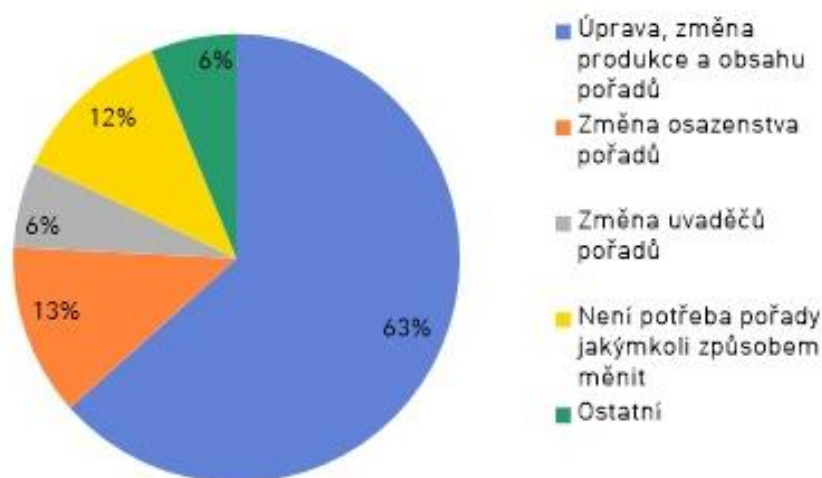
Změna uvaděčů pořadů: 10 odpovědí

Není potřeba pořady jakýmkoli způsobem měnit: 19 odpovědí

Ostatní: 10 odpovědí



Graf č. 16: Srovnání poměru odpovědí na otázku č. 16



Z následujících odpovědí můžeme usoudit, že 102 respondentů není zcela spokojeno s režii a obsahem pořadů a myslí si, že by měly být pořady po této stránce určitým způsobem upraveny. 20 respondentů uvedlo, že by bylo potřeba změnit osazenstvo pořadu, jinými slovy nejsou spokojeni se severokorejskými uprchlíky, kteří v pořadech vystupují. Na druhou stranu 19 respondentů zastává názor, že na vysílání pořadů není potřeba provádět žádné změny. 10 respondentů zvolilo možnost ostatní a sdělilo následující názory:

*„Bylo by dobré, kdyby bylo zpracováno více témat o těžkostech uprchlíků.“*

*„Chtěl bych vědět více o životě uprchlíků v naší společnosti a je potřeba rozšířit panel odborných hostů, kteří se v programech objevují.“*

*„Měli by více lhát (severokorejští uprchlíci), tím by získali více pozornosti.“*

*„Tehle program (Imangap), běží už tak dlouho, že se na něm už nic vylepšit nedá.*

*Myslím si, že kdyby provedli nějakou změnu, úplně by to změnilo podstatu pořadu.“*

Zbýlých 6 respondentů uvedlo, že si nejsou jisti, či neví, co by se na pořadech dalo změnit.

Otázka č. 17:

*Myslíte si, že tyto pořady pomáhají severokorejským uprchlíkům s integrací do jihokorejské společnosti?*

Otázka byla zodpovězena 169 respondenty.

Určitě ano: 10 odpovědí

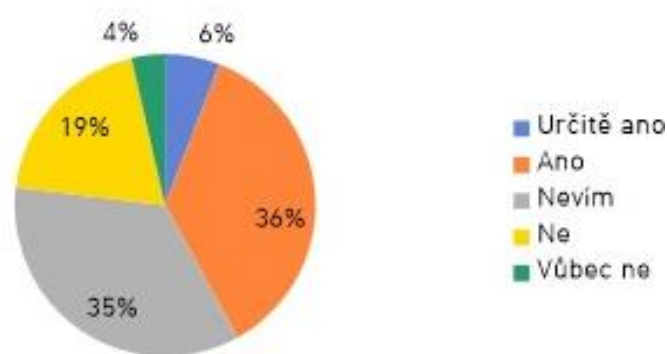
Ano: 61 odpovědí

Nevím: 59 odpovědí

Ne: 33 odpovědí

Vůbec ne: 6 odpovědí

Graf č. 17: Poměr názorů na pomoc pořadů s integrací uprchlíků



Nejvíce odpovědí dostala odpověď „Ano“, na kterou odpovědělo 61 respondentů, 59 respondentů neví, zda programy napomáhají integraci severokorejských uprchlíků do společnosti a 33 odpovídajících si myslí, že pořady integrací nepomáhají. Odpověď „Vůbec ne“ označilo 6 odpovídajících.

Otázka č. 18:

*Co si myslíte, že by bylo možné na programech změnit, aby více napomáhaly se začleněním severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?*

Na tuto otázku odpovědělo 167 respondentů.

Věnovat více pozornosti problémům a těžkostem, které uprchlíci zažívají v Korejské republice: 123 odpovědí

Věnovat více pozornosti problémům a těžkostem, které uprchlíci zažili v KLDR: 12 odpovědí

Více podrobnějších příběhů o opuštění Severní Koreje a více informací o rodinách, které v KLDR opustili: 21 odpovědí

Ostatní: 11 odpovědí

Graf č. 18: Poměr názorů na možnosti změn v programech, aby lépe pomáhaly integraci



Nejvíce respondentů, 123 zastává názor, že by se pořady měly více věnovat problémům a těžkostem, které uprchlíci zažívají na území Korejské republiky. Nejméně respondentů, a to 12 si myslí, že je potřeba věnovat více pozornosti problémům a těžkostem, které uprchlíci zažili v Severní Koreji. Více podrobnějších příběhů zvolilo 23 respondentů. Níže uvádím příklady odpovědí 11 respondentů, kteří zvolili možnost ostatní.

*„Je potřeba vyřešit problém toho jak můžou být severokorejští uprchlíci prospěšní pro jihokorejskou společnost, ne řešit problém s integrací.“*

*„Je potřeba vyjádřit, že jsme stejní lidé, zbavit se odstupů.“*

*„Musí se zdůraznit, že se dokážeme navzájem přizpůsobit skrze příklady již dobře integrovaných Severokorejců, a že můžeme vytvořit pozitivní synergii ve společnosti.“*

*„Je důležité řešit, jak je možné pomoci s integrací do společnosti po odchodu z KLDK a jakých pozitivních efektů lze dosáhnout, pokud uprchlíci budou schopni harmonizace s jihokorejskou společností.“*

*„Musíme poslouchat příběhy o životě jednotlivců a nesoústředit se pouze na to, že jde o severokorejské uprchlíky.“*

*„Je nutné pochopit, jak se mohou severokorejští uprchlíci úspěšně integrovat do společnosti a vzájemně respektovat odlišnost kultur.“*

„Vytvoření lepšího systému, aby se talbukja rychle přizpůsobili (vzdělání, sociální zabezpečení, atd.).

„Důležité je, aby byli Jihokorejci od dětství vzděláváni a informováni o možnostech sjednocení.“

3 respondenti uvedli odpověď „nevím“.

Otázka č. 19:

*Ovlivnily výše uvedené programy vaše vnímání severokorejských uprchlíků?*

Na otázku odpovědělo 167 respondentů.

Určitě ano: 6 odpovědí

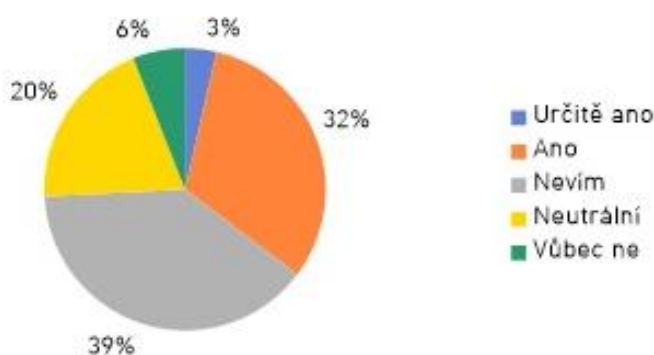
Ano: 53 odpovědí

Nevím: 65 odpovědí

Ne: 33 odpovědí

Vůbec ne: 10 odpovědí

Graf č. 19: Srovnání odpovědí vlivu programů na respondenty



Respondentů, kteří neví, zda televizní programy Imangap a Moranbong Club ovlivnily jejich vnímání severokorejských uprchlíků, bylo 65, tedy nejvíce. Možnost „Určitě ano“ uvedlo 6 respondentů a „Ano“ zvolilo 53 respondentů, kdy jejich pohled byl ovlivněn výše zmíněnými pořady. Dohromady 43 respondentů uvedlo, že se jejich pohled po zhlédnutí programů nezměnil, či vůbec nezměnil.

Otázka č. 20:

*Chtěli byste něco dodat?*

Na konci této i následujících dvou sekcí dostali respondenti možnost sdělit jakékoli své poznatky či názory. Odpověď na tuto otázku byla zcela dobrovolná a celkem odpovědělo 44 respondentů. Níže uvádím příklady některých odpovědí, jelikož ne všechny odpovědi jsou použitelné. Někteří respondenti odpověděli, že nic dodat nechtějí, někteří napsali jen jedno písmeno. Takovéto příklady níže neuvádím.

*„Panují obavy, že programy vysílají pouze provokativní materiály, které jsou pro diváka zajímavé, neukazují současnou realitu Severní Koreje a deprimují severokorejské uprchlíky.“*

*„Velmi by pomohlo, kdyby existoval program, který by se současnou situací severokorejských uprchlíků žijících v Jižní Koreji objektivně zabýval.“*

*„Vzhledem k tomu, že jde o zábavnou show, není snadné ukazovat pouze pravdu.“*

*„Když talbukja mluví o svém životě v Severní Koreji, je mi jich na jednu stranu líto a mám pocit jako by šlo úplně o jiný svět.“*

*„Nemyslím si, že ukazování problémů Severní Koreje příliš explicitně pomáhá mezikorejským vztahům. Je lepší se zdržet příliš provokativního vysílání.“*

*„Je nutná převýchova severokorejských uprchlíků, jinak je těžké je asimilovat do jihokorejské společnosti.“*

*„S myšlenkou „sjednocení na prvním místě“ se severokorejští uprchlíci domnívají, že je potřeba zlepšit vládní politiku, aby se mohli dobře usadit v jihokorejské společnosti. Je to proto, že si myslím, že pokud se jednoho dne dosáhne znovusjednocení, problémy, obavy, bolesti a nepřizpůsobení, které nyní severokorejští uprchlíci pocítují, budou vypadat úplně stejně.“*

*„Doufám, že samotný život na Korejském poloostrově všem pomůže s uvědoměním si, že jsme všichni stejný národ (bratři).“*

*„Bylo by dobré vytvořit dokument, který by ukazoval, jak žijí severokorejští uprchlíci v Korejské republice, jaké výhody a privilegia získávají, pokud se dobře adaptují. To určitě ovlivní vnímání severokorejských uprchlíků veřejností a vznikne více návrhů, jak řešit budoucí problémy.“*

*„Ve skutečnosti je důležité věnovat pozornost zlepšování vztahů se Severní Koreou. Mediální obsah týkající se severokorejských uprchlíků však nestačí, protože jsou v současné době ve vyjetých kolejích. Existuje mnoho obsahů, které jsou daleko od reality.“*

*Při pohledu na existující programy související se severokorejskými uprchlíky se snaží ukázat jejich zoufalé životy a vzbudit v divácích pocit lítosti. Opravdu doufám, že nebudou trpět a budou žít lepší život. Bude však obtížné vyvolat účinnou informovanost a veřejný zájem vzbuzováním prostého soucitu. Zájem veřejnosti je upoután jen na okamžik. Média už nejsou vyhledávána bez stimulace zájmu. Bylo by potřeba vytvořit formát, který by nevzbuzoval jen lítost v divácích, ale program, který by přirozeně přitáhl pozornost diváků. Podle mého osobního názoru programy jako Grandpa Over Flowers, Yoon's Restaurant, Hyorine Homestay a Alley Restaurant náhle způsobily boom cestování do Španělska, na Islandu a ostrov Jeju a vytvořily účinný způsob pro přirozené zlepšení povědomí.“*

*„Zájem o severokorejské uprchlíky v Jižní Koreji není tak velký. Těžká realita severokorejských uprchlíků je většinou lhostejná, ale nejsou zase diskriminováni jen proto, že to jsou severokorejští uprchlíci. Myslím si, že pokud bude existovat lepší mechanismus přizpůsobení se jihokorejské společnosti, bude jejich začlenění mnohem rychlejší.“*

*„Protože jsme všichni stejné rasy, měli bychom více podporovat severokorejské uprchlíky a spolupracovat na jejich rychlém přizpůsobení se a začlenění do jihokorejské společnosti.“*

### 6.1.3 Otázky týkající se YouTube kanálů severokorejských uprchlíků

V této části dotazníku se snažím zjistit, kolik z dotazovaných respondentů mělo možnost zhlédnout videa severokorejských uprchlíků, která sami zveřejňují na své kanály na internetové platformě YouTube. Níže položené otázky nebyly povinné. Ne všichni respondenti na otázky odpověděli.

Otázka č. 21:

*Znáte některé z těchto severokorejských uprchlíků, kteří působí na internetové platformě YouTube? Názvy kanálů: (Lee So Jul TV, Aodžiônni TV, Humans of North Korea, Ocarina world TV, Junsólmi TV, Nolsenara TV, Sonbomghjang a další)?*

Tuto otázku zodpovědělo 195 respondentů.

Znám všechny z výše uvedených kanálů: 3 odpovědi

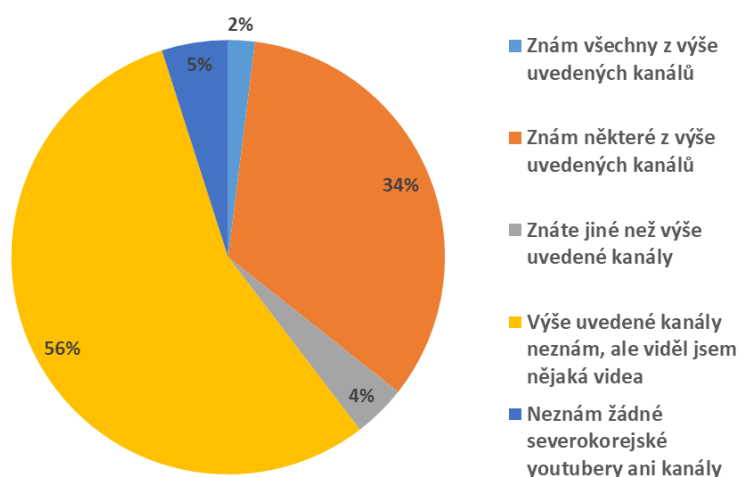
Znám některé z výše uvedených kanálů: 67 odpovědí

Znáte jiné než výše uvedené kanály: 7 odpovědí

Výše uvedené kanály neznám, ale viděl jsem nějaká videa: 109 odpovědí

Neznám žádné severokorejské youtubery ani kanály: 9 odpovědí

Graf č. 20: Srovnání povědomí o existenci youtuberů z řad uprchlíků



Na tuto otázku odpovědělo 9 respondentů, že nezná žádné ze severokorejských uprchlíků, kteří vystupují na YouTube a ani nevidělo žádná videa. Kdežto zbytek respondentů je s vystupováním severokorejských uprchlíků na této platformě obeznámen. Přičemž 109 respondentů uvedlo, že sice nezná výše uvedené kanály, ale viděli alespoň nějaká videa a 67 respondentů znalo alespoň některé z výše uvedených kanálů. Znám jiné než výše uvedené kanály označilo 7 respondentů a 3 odpovědi se týkaly možnosti „Znám všechny z výše uvedených kanálů“.

Otázka č. 22:

*Jak jste se dozvěděli o těchto youtuberech nebo kanálech?*

Odpovědi se zúčastnilo 110 respondentů.

Kanály mi doporučil algoritmus (náhodně): 83 odpovědí

Kanály mi doporučil známý: 3 odpovědi

Kanály jsem si vyhledal/a sám/a: 7 odpovědí

Ostatní: 17 odpovědí

Graf č. 21: Porovnání poměru zdrojů informací o youtuberech



Většině respondentů, což je počet 83, doporučil kanály výše zmíněných či jiných youtuberů algoritmus platformy. Pouze 3 respondentům byly kanály doporučeny známými a 7 respondentů si kanály vyhledalo z vlastní iniciativy. 17 respondentů, kteří zvolili možnost „Ostatní“ buď videa na Youtube vůbec nesledují, nebo severokorejské youtubery neznají.

Otázka č. 23:

*Které z témat, kterým se ve svých videích věnujíte, vás nejvíce zajímá?*

Otázku zodpovědělo 119 respondentů.

Život v severní Koreji: 53 odpovědí

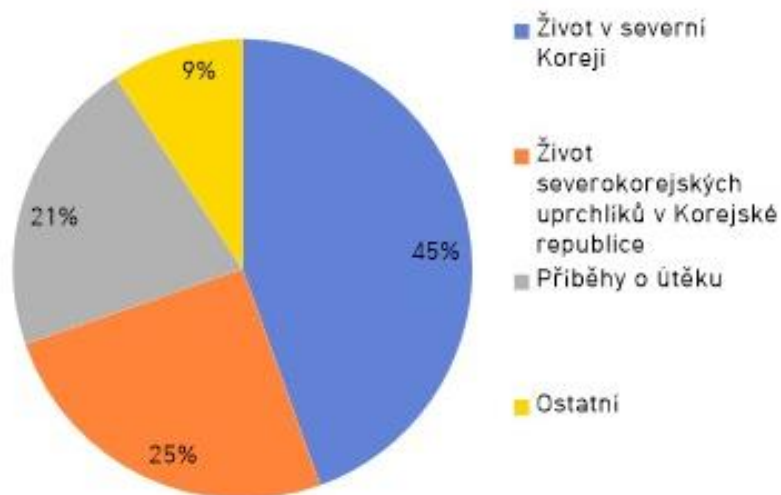
Život severokorejských uprchlíků v Korejské republice: 30 odpovědí

Příběhy o útěku: 25 odpovědí

Ostatní: 11 odpovědí



Graf č. 22: Porovnání poměru zájmu o obsah



53 respondentů zajímá život v KLDŘ, život severokorejských uprchlíků na území jižní Koreje pak zajímá 30 respondentů, 25 odpovídajících nejvíce zaujaly příběhy o útěku severokorejských uprchlíků a 11 respondentů zvolilo odpověď „Ostatní“, kde jeden respondent uvedl, že ho zajímá jazykový rozdíl mezi dvěma Koreami a zbytek uvedl, že neví, co je zajímavé.

Otázka č. 24:

*Sledujete videa severokorejských youtuberů pravidelně?*

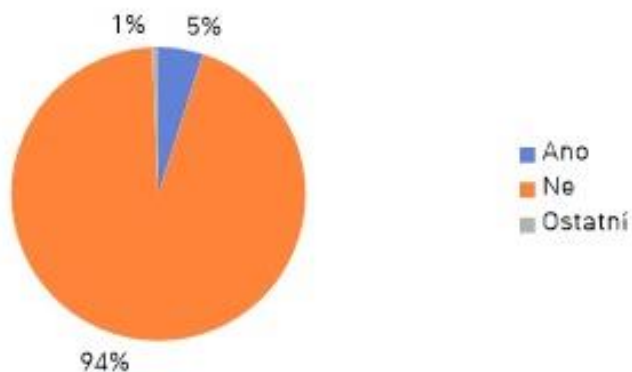
U této otázky bylo zaznamenáno 142 odpovědí.

Ano: 7 odpovědí

Ne: 134

Ostatní: 1 odpověď

Graf č. 23: Srovnání odpovědí o sledovanosti youtuberů



Skoro 95 %, což je 134 respondentů odpovědělo, že videa severokorejských youtuberů nesledují pravidelně a pouze 7 respondentů uvedlo, že tato videa pravidelně sledují. 1 respondent zvolil možnost „Ostatní“ a uvedl, že nikdy žádné video severokorejského uprchlíka neviděl.

Otázka č. 25:

*Jaký je váš názor na severokorejské youtubery?*

Na otázku odpovědělo 151 respondentů.

Velmi pozitivní: 4 odpovědi

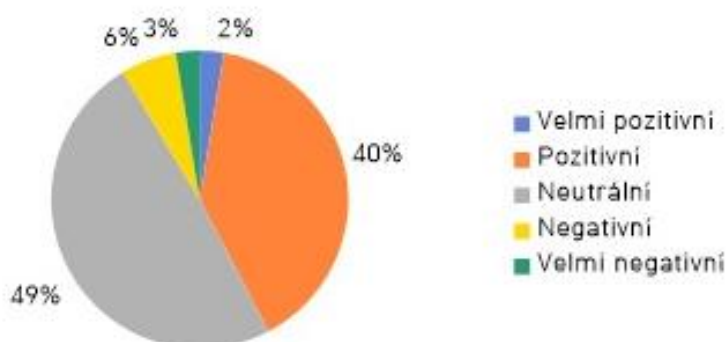
Pozitivní: 60 odpovědi

Neutrální: 74 odpovědi

Negativní: 9 odpovědi

Velmi negativní: 4 odpovědi

Graf č. 24: Porovnání názoru na youtubery



Neutrální názor na severokorejské youtubery je u 74 respondentů, pozitivní názor na severokorejské youtubery převládá u 60 respondentů. Velmi pozitivní názor mají 4 respondenti. Dohromady 13 respondentů má názor na severokorejské youtubery negativní či velmi negativní.

Otázka č. 26:

*Co by podle vás měli youtubeři z řad severokorejských uprchlíků změnit, aby se zvýšil počet jejich odběratelů a diváků?*

Otázku zodpovědělo 141 respondentů.

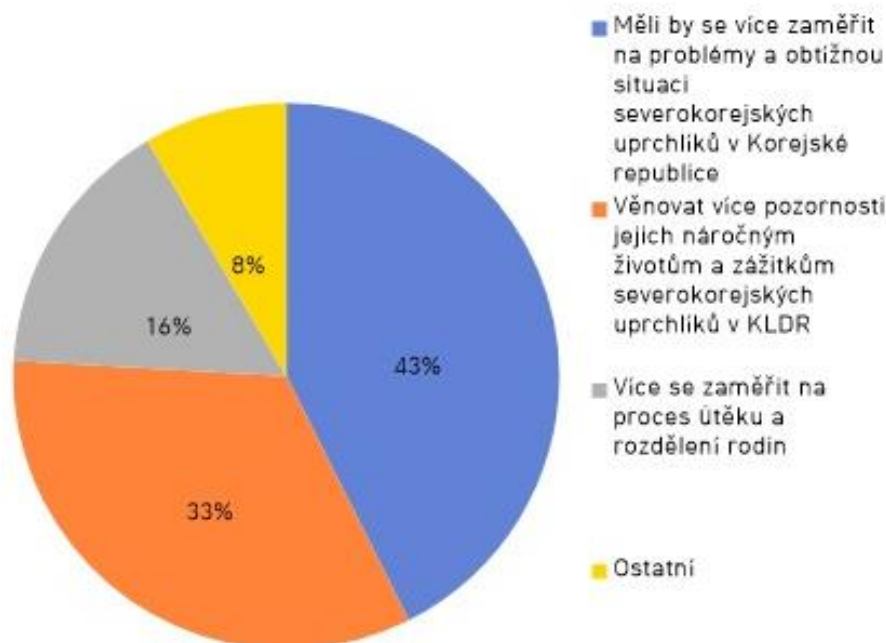
Měli by se více zaměřit na problémy a obtížnou situaci severokorejských uprchlíků v Korejské republice: 60 odpovědí

Věnovat více pozornosti jejich náročným životům a zážitkům severokorejských uprchlíků v KLDR: 47 odpovědí

Více se zaměřit na proces útěku a rozdělení rodin: 22 odpovědí

Ostatní: 12 odpovědí

Graf č. 25: Podíl názorů na změny obsahu prezentace youtuberů



Podle 60 respondentů by se měli uprchlíci ve svých videích více zaměřit na jejich problémy a obtížnou situaci v Korejské republice, 47 respondentů by uvítalo, kdyby věnovali ve videích více času svým náročným životům a zážitkům ze Severní Koreje. Proces útěku a rozdělení rodiny zajímá 22 respondentů. 12 respondentů, kteří zvolili možnost „ostatní“ uvedli následující odpovědi. Některé odpovědi jsou velmi podobné proto, neuvádím opakující se odpovědi.

*„Myslím, že by se měli víc zabývat obyčejným životem v Koreji.“*

*„Jde o to, jak dobře se přizpůsobí.“*

*„Srovnání života v Severní Koreji a realita života v Jižní Koreji. Asi s námi nebudou mít mnoho společného. Klíčem k nárůstu počtu odběratelů bude dobrá organizace obsahu.“*

*„Podrobněji popsat proces integrace v KR.“*

*„Spíše než se soustředit na obtížný život uprchlíků by bylo efektivnější se zaměřit na zážitky z poznávání nové korejské kultury. Zábavný obsah má nejvyšší sledovanost.“*

Otázka č. 27:

*Myslíte si, že videa severokorejských uprchlíků pomáhají k začlenění severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?*

Na otázku odpovědělo 151 respondentů.

Naprosto souhlasím: 8 odpovědí

Souhlasím: 72 odpovědí

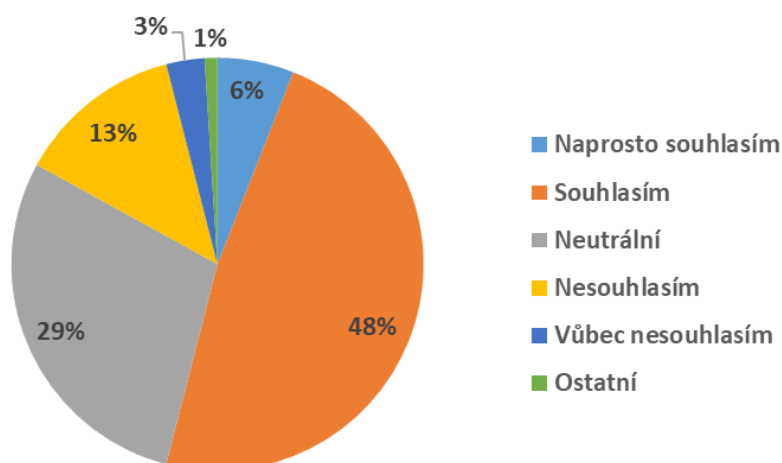
Neutrální: 44 odpovědí

Nesouhlasím: 20 odpovědí

Vůbec nesouhlasím: 5 odpovědí

Ostatní: 2

Graf č. 26: Srovnání názorů zda videa pomáhají k začlenění do společnosti



S tím, že videa severokorejských uprchlíků pomáhají k začlenění severokorejských uprchlíků, souhlasí 72 respondentů a 8 respondentů s tímto tvrzením naprosto souhlasí. Názor, že videa severokorejských uprchlíků nepomáhají se začleněním uprchlíků do společnosti, zastává 20 respondentů a 44 odpovídajících zastává neutrální postoj k věci. Odpověď „Vůbec nesouhlasím“, označilo 5 respondentů.

Otázka č. 28:

*Kterému z následujících témat by měli youtuberi věnovat více pozornosti, aby přispěli k integraci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?*

Otázku zodpovědělo 148 respondentů.

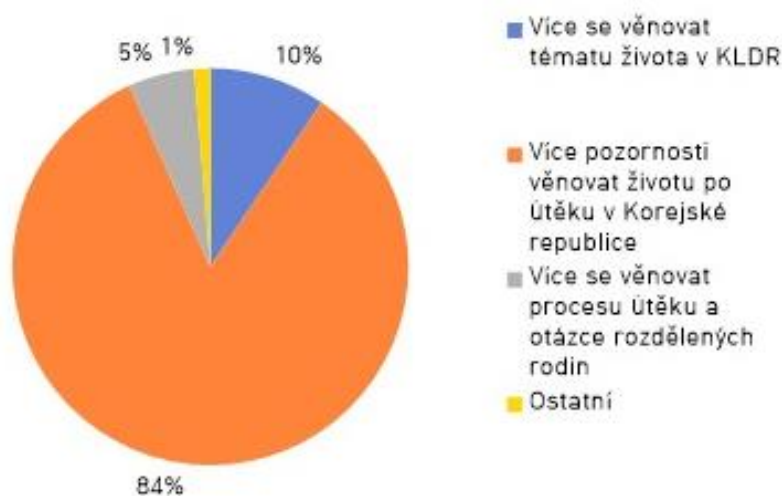
Více se věnovat tématu života v KLDR: 14 odpovědí

Více pozornosti věnovat životu po útěku v Korejské republice: 124 odpovědí

Více se věnovat procesu útěku a otázce rozdělených rodin: 8 odpovědí

Ostatní: 2 odpovědí

Graf č. 27: Poměr názorů na odpovědi k otázce č. 28



124 respondentů si myslí, že pokud se severokorejští uprchlíci budou více věnovat svému životu po útěku, budou více nápomocni vlastní integraci do společnosti. Více se věnovat tématu života v KLCDR zvolilo 14 respondentů. Pouhých 8 respondentů si myslí, že by integraci více pomohlo, kdyby se uprchlíci ve svých videích věnovali tématu procesu útěku a rozdělených rodin. Jen 2 respondenti zvolili možnost „Ostatní“ a oba uvedli, že neví.

Otázka č. 29:

*Ovlivnili severokorejští uprchlíci vystupující na YouTube váš názor na ně a na další severokorejské uprchlíky?*

Bylo zaznamenáno 147 odpovědí.

Určitě ano: 6 odpovědí

Neutrální: 45 odpovědí

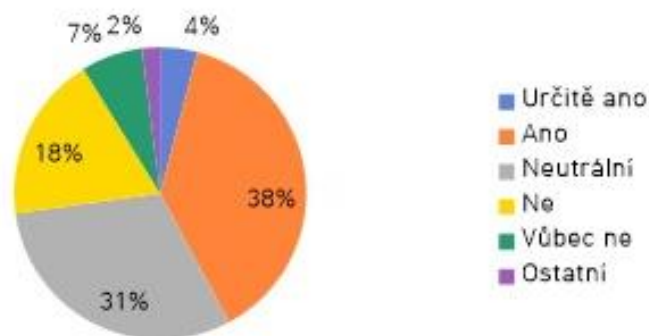
Vůbec ne: 10 odpovědí

Ano: 56 odpovědí

Ne: 27 odpovědí

Ostatní: 3 odpovědi

Graf č. 28: Srovnání vlivu severokorejských youtuberů na názor respondentů



Většina respondentů, 62 odpovědí, si myslí, že jejich názor na severokorejské uprchlíky byl videi ovlivněn, 56 respondentů uvedlo, že ovlivněno bylo a 6 určitě bylo. Názor na severokorejské uprchlíky skrze videa se nezměnil u 27 respondentů a už vůbec se nezměnil u 10 respondentů. 3 respondenti, kteří zvolili možnost ostatní, neví nebo si nejsou jisti a 45 dotazovaných zaujalo neutrální postoj.

Otázka č. 30:

*Chtěli byste něco dodat?*

Jako u předchozí sekce je tato otázka doplňující a není povinná. V této sekci sdělilo svůj názor či poznatek 22 respondentů, z čehož nebylo možno použít 9 odpovědí. Níže uvádím příklady odpovědí respondentů.

*„Můžeme slyšet spoustu příběhů o tom, kolik severokorejských občanů uprchlo. Méně slychám, že severokorejští přeběhlci mají potíže se začleněním do jihokorejské společnosti. Nemohou se řádně usadit a jsou podváděni. Nejsou však zveřejněny žádné podrobnosti. Myslím si, že tyto příběhy by měly být řádně sdíleny, aby se severokorejští uprchlíci mohli na příkladech poučit nebo si navzájem pomáhat a zabránit dalším uprchlíkům opakovat stejné chyby. Pomohlo by jim to v rychlejším začlenění do společnosti.“*

*„Myslím, že jihokorejská vláda poskytuje nějakou finanční a vzdělávací podporu severokorejským uprchlíkům. Domnívám se však, že je nutné zlepšit vnímání severokorejských uprchlíků ve společnosti skrze televizní pořady, které by však měly vůči uprchlíkům zaujmout jiný, než negativní postoj. Na druhou stranu si myslím, že YouTube*

*kanály severokorejských uprchlíků můžou hrát pozitivnější roli v harmonizaci korejské společnosti v tom, že ukážou, že jsou Severokorejci jako my, když uvádějí příběhy o severokorejských uprchlících usazujících se v korejské společnosti s jejich vzestupy i pády.“*

*„Doufám, že se severokorejští uprchlíci u nás usadí a bude se jim dobře žít.“*

*„Videa by měla být konkrétnější a upřímnější.“*

*„Obsah většiny videí severokorejských youtuberů, kteří hájí Jižní Koreu a shazují Severní Koreu a také zveřejňují zkreslenou realitu severokorejských životů, účinně přitahuje pozornost mnoha diváků a odběratelů. Zůstává však otázkou, jestli tlak na emoce diváků přispěje ke změně vnímání severokorejských uprchlíků.“*

*„Je potřeba více podporovat adaptaci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti.“*

#### 6.1.4 Pohled na severokorejské uprchlíky skrze zpravodajství a noviny

V této části dotazníku se soustředím na internetové, televizní ale i tištěné zpravodajství. Respondenti jsou dotazováni na to, jakou hrají zpravodajství a noviny roli ve vytváření si pohledu a názoru na severokorejské uprchlíky. Tato část dotazníku byla opětovně dobrovolná.

Otázka č. 31:

*Myslíte si, že média (zprávy, noviny, internetové noviny) se dostatečně zabývají problematikou severokorejských uprchlíků?*

Na otázku odpovědělo 197 respondentů.

Ano, dostatečně: 7 odpovědí

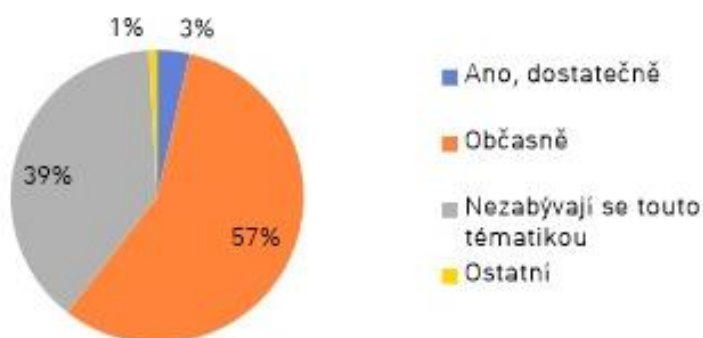
Občasně: 112 odpovědí

Nezabývají se touto tematikou: 76

Ostatní: 2 odpovědi



Graf č. 29: Poměr názorů na média zabývající se problematikou uprchlíků



Převážná většina 112 respondentů odpověděla, že média se zabývají problematikou severokorejských uprchlíky občasně. 76 respondentů zastává názor, že se média touto problematikou z jejich pohledu nezabývají. Pouze 7 respondentů si myslí, že problematika severokorejských uprchlíků je v médiích dostatečně prezentována. Jeden z respondentů, který zvolil možnost „Ostatní“ odpověděl, že neví a druhý odpověděl následovně:

*„Nemyslím si, že bych takové (zprávy) viděl často.“*

Otázka č. 32:

*Skrze jaká zpravodajská média máte největší přístup k informacím o problematice severokorejských uprchlíků?*

Otázka byla zodpovězena 193 respondenty.

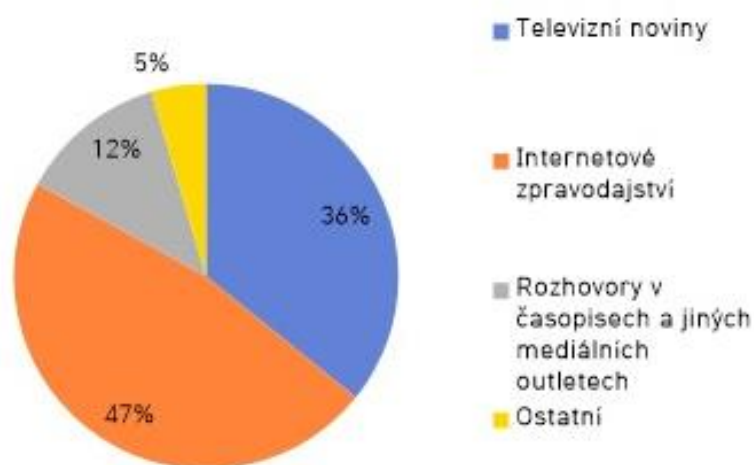
Televizní noviny: 69 odpovědí

Internetové zpravodajství: 91 odpovědí

Rozhovory v časopisech a jiných mediálních outletech: 24 odpovědí

Ostatní: 9 odpovědí

Graf č. 30: Porovnání zastoupení zdrojů mediálních informací



Nejvíce informací získalo 91 respondentů skrze internetové zpravodajství, 69 respondentů odpovědělo, že většinu informací o problematice severokorejských uprchlíků získávají v novinách, 24 pak sdělilo, že informace dostávají prostřednictvím rozhovorů v časopisech a jiných mediálních outletech. Tři z 9 respondentů, kteří zvolili možnost „Ostatní“ odpovědělo, že nejvíce informací je možné získat na YouTube, další respondenti uvedli, že informace získávají prostřednictvím progresivních novin a televizních programů. Zbytek uvedl, že žádné zpravodajství nesleduje.

Otázka č. 33:

*Myslíte si, že se zpravodajská média věnují problematice severokorejských uprchlíků objektivně?*

Na otázku odpovědělo 195 respondentů z 205.

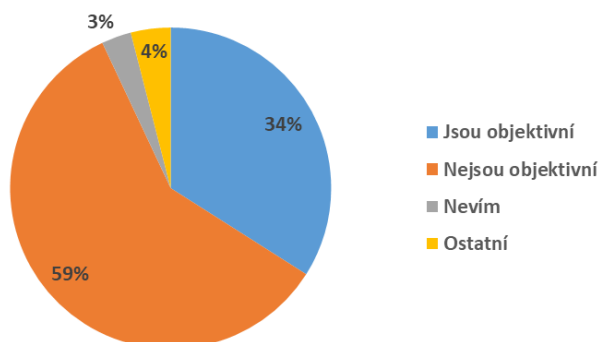
Jsou objektivní: 67 odpovědí

Nejsou objektivní: 115 odpovědí

Nevím: 6 odpovědí

Ostatní: 7 odpovědí

Graf č. 31: Poměr názorů na objektivitu prezentace problematiky uprchlíků



Většina, 115 respondentů, zastává názor, že média nejsou v problematice severokorejských uprchlíků objektivní. V rozepři je s nimi 67 respondentů, kteří si naopak myslí, že zpravodajská média objektivní jsou. 7 respondentů, kteří zvolili možnost „Ostatní“, odpověděli následovně:

*„Myslím si, že některá jsou a některá ne.“*

*„Záleží na jednotlivých zpravodajských outletech.“*

*„Myslím si, že i ve zpravodajství hodně tlačí na emoční stránku.“*

*„Tak půl na půl.“*

3 respondenti pak odpověděli, že jsou zpravodajská média „asi objektivní“. Odpověď „Nevím“ zvolilo 6 respondentů.

Otázka č. 34:

*Myslíte si, že domácí zpravodajská media reportují o severokorejských uprchlících na základě objektivních informací?*

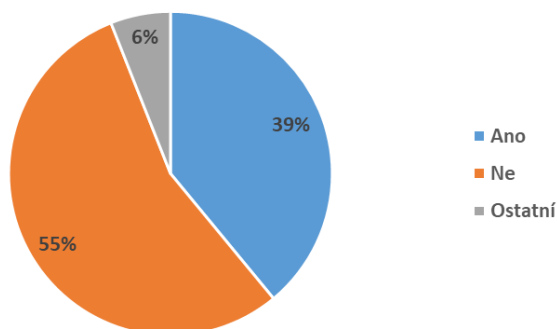
Na otázku odpovědělo 194 respondentů.

Ano: 76 odpovědí

Ne: 106 odpovědí

Ostatní: 12 odpovědí

Graf č. 32: Srovnání názorů na objektivitu reportů



106 respondentů, je přesvědčených, že média nereportují zprávy o severokorejských uprchlících na základě objektivních informací, 76 respondentů tento názor nesdílí a myslí si, že média používají zdroje objektivních informací. Zbylých 7 respondentů, kteří zvolili možnost „Ostatní“ v podstatě odpověděli všichni stejně: „Z části objektivní budou a z části ne“.

Otázka č. 35:

*Přispívají podle vás domácí zpravodajská média k integraci severokorejských uprchlíků v korejské společnosti?*

Odpovědělo 197 respondentů.

Určitě ano: 2 odpovědi

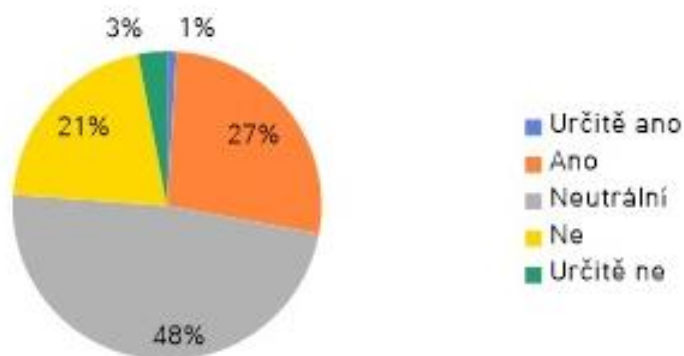
Ano: 53 odpovědi

Neutrální: 95 odpovědi

Ne: 41 odpovědi

Určitě ne: 6 odpovědi

Graf č. 33: Poměr názorů na přispívání médií k integraci



Nejvíce respondentů zůstalo neutrálních a 95 respondentů tedy nezaujímá, k této otázce žádný postoj. 53 respondentů zastává názor, že jihokorejská zpravodajská média pomáhají k integraci uprchlíků do jihokorejské společnosti a 41 respondentů si myslí, že naopak nenapomáhají k integraci uprchlíků do společnosti. Odpověď „Určitě ne“ zvolilo 6 respondentů.

Otázka č. 36:

*Kterým z následujících bodů by se měla domácí média více věnovat, aby přispěla k lepší adaptaci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?*

Otázku zodpovědělo 194 respondentů.

Častější zveřejňování statistik a informací o severokorejských uprchlících: 39 odpovědí.

Vyšší počet zpráv o integraci uprchlíků v korejské společnosti: 68 odpovědí

Větší počet článků a informací o podpoře jihokorejské vlády při integraci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti: 67 odpovědí

Snížit počet zpráv o různých incidentech a průzkumech veřejného mínění a méně rozlišovat mezi Jihokorejci a severokorejskými uprchlíky: 18 odpovědí

Ostatní: 2 odpovědi

Graf č. 34: Srovnání názorů v odpovědích na otázku č. 36



U této otázky odpovědělo 68 respondentů, že vyšší počet zpráv o integraci uprchlíků v korejské společnosti by přispělo k lepšímu adaptování severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti. 67 respondentů si myslí, že by více pomohlo zvýšit počet článků a informací o podpoře jihokorejské vlády při integraci uprchlíků do společnosti. 18 odpovědí se týkalo možnosti snížení počtu zpráv o incidentech a průzkumech. Pouze 2 respondenti zvolili odpověď „Ostatní“ a prezentovali následující možnosti:

*„Zvýšit výskyt zpráv o úspěších severokorejských uprchlíků a o kulturních rozdílech.“*

*„Je potřeba distancovat se od toho, že jde o severokorejské uprchlíky a přemýšlet o všech jako o jednom národu.“*

Otázka č. 37:

*Změnila zpravodajská média a články vaše vnímání severokorejských uprchlíků?*

Otázku zodpovědělo 195 respondentů.

Určitě ano: 1 odpověď

Ano: 49 odpovědí

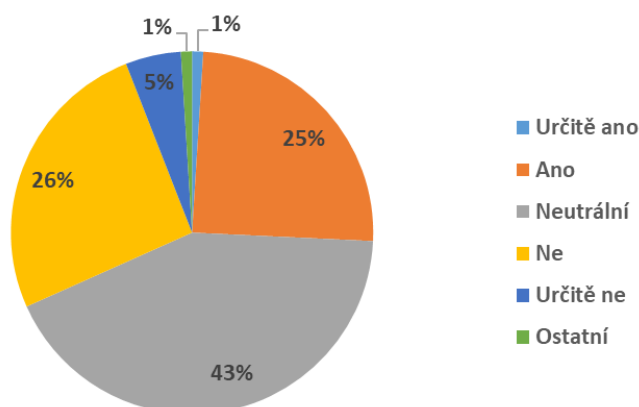
Neutrální: 84 odpovědí

Ne: 50 odpovědí

Určitě ne: 9 odpovědí

Ostatní: 2 odpovědi

Graf č. 35: Poměr názorů na vliv médií na změnu názoru respondentů



„Určitě ano“ zvolil jen 1 respondent. U ostatních odpovědí zůstala většina (84) nestranných, 49 uvedlo, že zpravodajství a články nějakým způsobem změnily jejich pohled na severokorejské uprchlíky a 50 respondentů uvedlo, že se jejich pohled na uprchlíky nijak nezměnil. 9 uvedlo, že určitě ne a opět jen 1 z respondentů, který zvolil možnost „Ostatní“, napsal: *„Poslední dobou není zveřejňováno mnoho informací o uprchlících, takže se můj pohled na ně nemohl změnit.“*

Otázka č. 38:

*Chtěli byste něco dodat?*

Stejně jako u předchozích sekcí i v této sekci byla možnost vyplnit doplňující otázku a svěřit své pocity a názory. Otázka opět nebyla povinná a celkem 19 respondentů se svěřilo se svými poznatky. Níže uvádím příklady pouze vybraných odpovědí, jelikož jsou si některé hodně podobné a některé nelze pro účel dotazníku použít.

*„Doufám, že se někomu podaří natočit zajímavější program nebo dokument, který by se zabýval uprchlíky.“*

*„Spíše než články, které sdělují jednoduchá fakta, je potřeba psát víc článků zabývajících se problémy, příčinami a střednědobými až dlouhodobými řešeními.“*

*„Můžeme udělat hodně, abychom zlepšili vnímání severokorejských uprchlíků a jejich životů. V dnešní době je mnoho vzdělávacích programů pro kancelářské pracovníky, například o zdravotně postižených a o diskriminaci na základě pohlaví, bylo by dobré takovéto naučené programy více rozvíjet a využívat, i pokud jde o uprchlíky.“*

*„Myslím, že role korejských médií v začleňování severokorejských uprchlíků do společnosti je velmi malá a omezená. Aby se média nějak zlepšila, je potřeba odhodit diskriminaci a bariéry, které stojí mezi námi a uprchlíky.“*

*„Myslím si, že je lepší prolomit stávající rámec nebo předsudky tím, že budeme vědět, že každý severokorejský uprchlík má jiný příběh, jinou cestu a odlišný proces začlenění. Musíme si uvědomit, že ne všichni mají obtížný život plný nevýhod.“*

#### 6.1.5 Povědomí o vládní pomoci pro severokorejské uprchlíky

V této části dotazníku respondenti odpovídali na otázky ohledně jihokorejské vládní pomoci pro severokorejské uprchlíky. Jelikož jsou tyto informace lehce dohledatelné a považují je za základní, bylo zodpovězení otázek v této sekci povinné. Na všechny otázky odpovědělo všech 205 respondentů.

##### **Otázka č. 39:**

*Víte o tom, že jihokorejská vláda poskytuje finanční podporu severokorejským uprchlíkům, pro jednodušší začlenění do jihokorejské společnosti?*

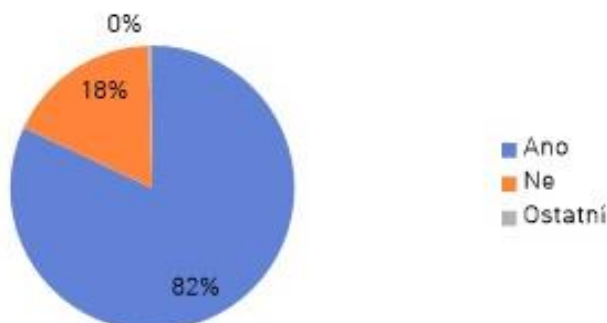
Ano: 168 odpovědí

Ne: 36 odpovědí

Ostatní: 1 odpověď



Graf č. 36: Porovnání povědomí o finanční podpoře vlády pro uprchlíky pro jednodušší začlenění do společnosti



82 % (168) respondentů odpovědělo, že si je vědomo finanční podpory, kterou vláda poskytuje severokorejským uprchlíkům. Pouze 17,6 % (36) respondentů si tohoto faktu nebylo vědomo. 1 respondent zvolil možnost „Ostatní“ s odpovědí:

*„Předpokládám, že jim je nějaká podpora poskytována.“*

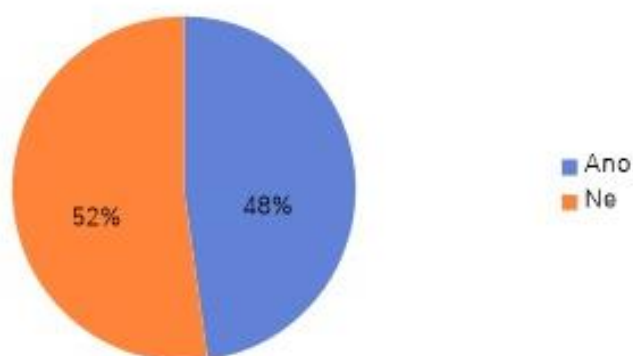
Otázka č. 40:

*Víte o existenci Hanawônu a Hana center?*

Ano: 98 odpovědí

Ne: 107 odpovědí

Graf č. 37: Srovnání povědomí o existenci Hanawônu a Hana center



Více jak polovina respondentů odpověděla, že si není vědoma existence Hanawônu a Hana center (107 odpovědí). 98 respondentů odpovědělo, že o existenci institucí vědí.

Otázka č. 41:

*Souhlasíte s finanční podporou, kterou stát severokorejským uprchlíkům poskytuje?*

Určitě ano: 46 odpovědí

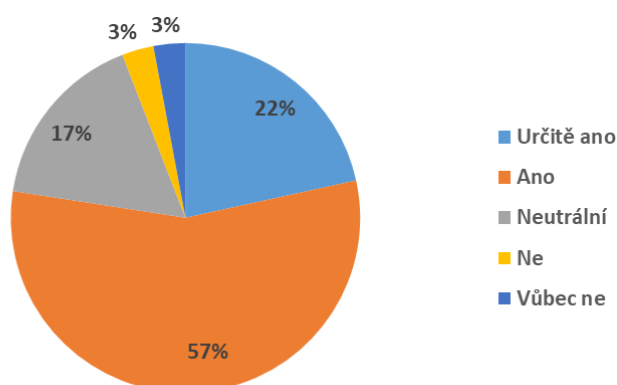
Ano: 114 odpovědí

Neutrální: 32 odpovědí

Ne: 7 odpovědí

Vůbec ne: 6 odpovědí

Graf č. 38: Srovnání názorů na finanční podporu vlády pro uprchlíky



Většina respondentů souhlasí s finanční podporou, kterou stát poskytuje severokorejským uprchlíkům, a to celkem 160 respondentů, z čehož 114 odpovědělo, že souhlasí a 46 s podporou samozřejmě souhlasí. Neutrální postoj zaujalo 32 dotazovaných. S finanční podporou od státu nesouhlasí 7 respondentů a 6 respondentů s touto podporou vůbec nesouhlasí.

Otázka č. 42:

*Myslíte si, že politika podpory pro severokorejské uprchlíky ze strany jihokorejské vlády je dostatečná pro jejich začlenění do společnosti?*

Určitě ano: 13 odpovědí

Ano: 42 odpovědí

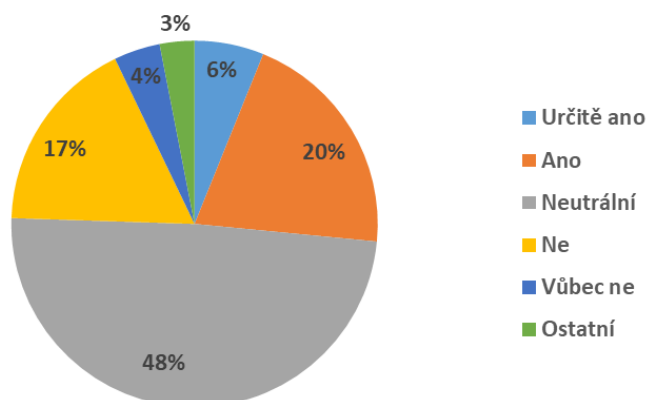
Neutrální: 99 odpovědí

Ne: 35 odpovědí

Vůbec ne: 9 odpovědí

Ostatní: 7 odpovědí

Graf č. 39: Porovnání názorů na dostatečnost podpory ze strany vlády pro začlenění uprchlíků do společnosti



99 respondentů nemá na tuto otázku vyhraněný názor. Určitě souhlasí 13 dotazovaných, 42 respondentů pak s politikou podpory pro severokorejské uprchlíky souhlasí a 35 respondentů nesouhlasí, 7 respondentů zvolilo možnost „Ostatní“, kdy většinou odpověděli, že neví.

Otázka č. 43:

*Co si myslíte o výši finanční podpory, kterou jihokorejská vláda poskytuje severokorejským uprchlíkům?*

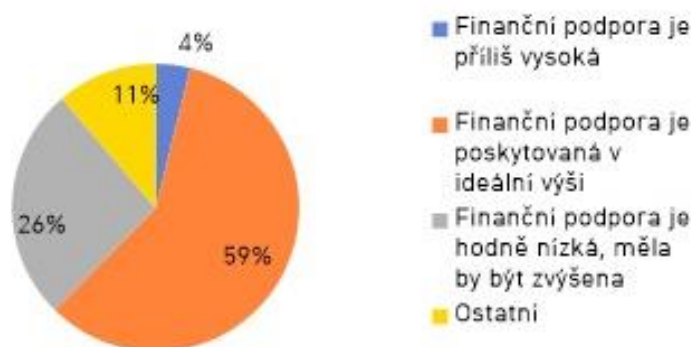
Finanční podpora je příliš vysoká: 8 odpovědí

Finanční podpora je poskytována v ideální výši: 120 odpovědí

Finanční podpora je hodně nízká, měla by být zvýšena: 54 odpovědí

Ostatní: 12 odpovědí

Graf č. 40: Porovnání názorů na výši finanční podpory



Nadměrná část, 120 respondentů si myslí, že podpora momentálně vyplácená severokorejským uprchlíkům je ideální. 54 respondentů s tímto názorem nesouhlasí a myslí si, že je finanční podpora hodně nízká a měla by se zvýšit. Pouze 8 respondentů si myslí, že finanční podpora státu je příliš vysoká. 12 respondentů odpovědělo, že buďto neví, nebo zastávají názor, že by se výše podpory měla lišit případ od případu.

Otázka č. 44:

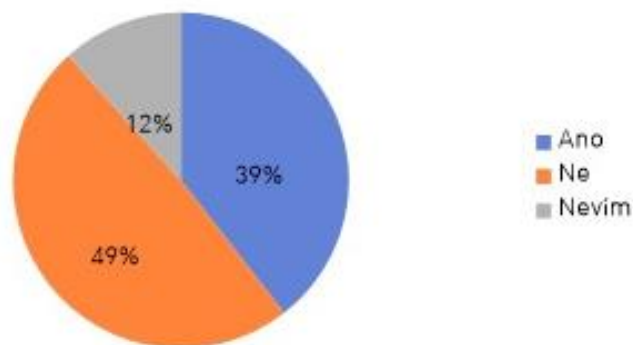
*Myslíte si, že jihokorejská vláda poskytuje severokorejským uprchlíkům dostatečné vzdělání k integraci do jihokorejské společnosti?*

Ano: 81 odpovědí

Ne: 100 odpovědí

Nevím: 24 odpovědí

Graf č. 41: Poměr odpovědí týkajících se poskytování adekvátního vzdělání severokorejským uprchlíkům pro začlenění do společnosti ze strany vlády



Skoro polovina respondentů si nemyslí, že by vláda poskytovala dostatečné vzdělání severokorejským uprchlíkům (100 odpovědí). 81 respondentů si naopak myslí, že poskytované vzdělání je dostatečné a 24 respondentů uvedlo, že neví.

Otázka č. 45:

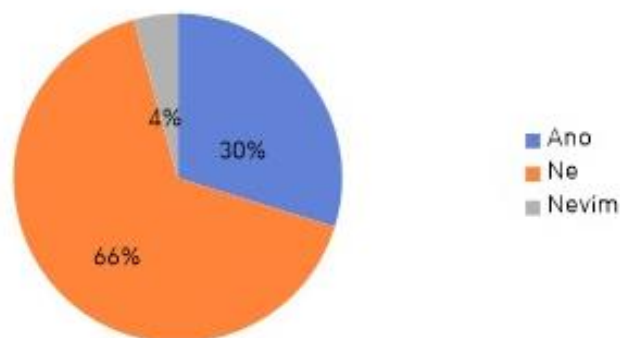
*Myslíte si, že jihokorejská vláda poskytuje jihokorejským občanům dostatečné vzdělání (informace) o integraci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?*

Ano: 61 odpovědí

Ne: 135 odpovědí

Nevím: 9 odpovědí

Graf č. 42: Poměr odpovědí týkajících se poskytování adekvátního vzdělání Jihokorejčům o integraci uprchlíků do společnosti ze strany vlády



U této otázky odpovědělo 135 respondentů, že si myslí, že vláda neposkytuje dostatek informací o integraci severokorejských uprchlíků do společnosti jihokorejským občanům. 61 respondentů si myslí, že poskytované informace jsou dostačující a 9 respondentů neví.

Otázka č. 46:

*Co by měla jihokorejská vláda zlepšit, aby byl proces začleňování do jihokorejské společnosti pro severokorejské uprchlíky jednodušší?*

Severokorejským uprchlíkům by mělo být poskytnuto více vzdělání (o jihokorejské společnosti): 69 odpovědí

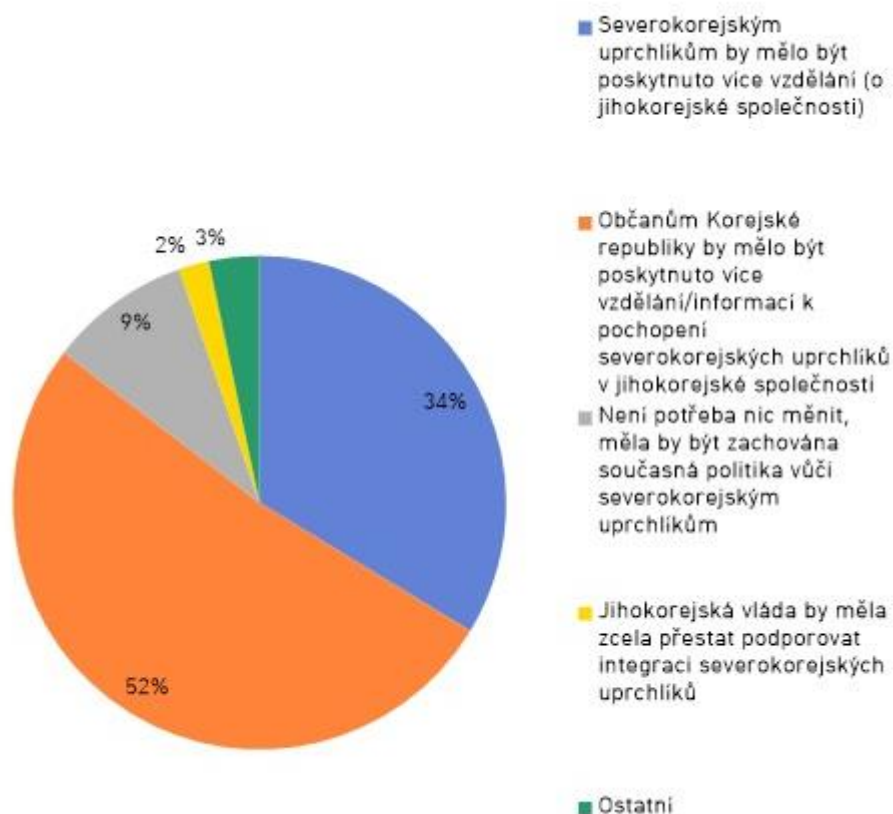
Občanům Korejské republiky by mělo být poskytnuto více vzdělání/informací k pochopení severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti: 106 odpovědí

Není potřeba nic měnit, měla by být zachována současná politika vůči severokorejským uprchlíkům: 19 odpovědí

Jihokorejská vláda by měla zcela přestat podporovat integraci severokorejských uprchlíků: 4 odpovědi

Ostatní: 9 odpovědí

Graf č. 43: Srovnání počtu názorů na zlepšení vládních opatření k začleňování uprchlíků



106 respondentů zastává názor, že by mělo být jihokorejským občanům poskytnuto více informací o integraci uprchlíků do společnosti, což by napomohlo jejich integraci. 69 respondentů si myslí, že by mělo být poskytnuto více vzdělání a informací severokorejským uprchlíkům. 19 si myslí, že není potřeba nic měnit. Ti, kteří zvolili možnost „Ostatní“ (7) se shodli na tom, že vzdělání Severokorejců tak Jihokorejců je stejně

důležité. Zbývá 2 uvedli odpověď „Nevím“. 4 konstatovali, že vláda má ukončit podporu integrace.

Otázka č. 47:

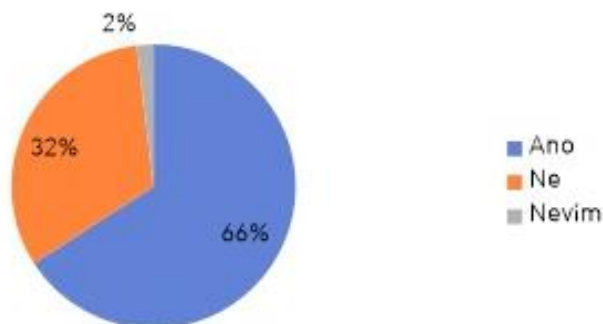
*Byli byste ochotni aktivně se zapojit v procesu integrace severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti, kdyby se vám k tomu naskytla příležitost?*

Ano: 135 odpovědí

Ne: 66 odpovědí

Nevím: 4 odpovědi

Graf č. 44: Porovnání ochoty respondentů zapojit se do procesu integrace uprchlíků



Většina respondentů odpověděla, že by se byla ochotna sama zapojit v procesu integrace uprchlíků (135 respondentů). 66 respondentů se do takového procesu odmítá zapojit a 4 odpověděli „Nevím“.

Otázka č. 48:

*Chtěli byste něco dodat?*

I zde měli respondenti příležitost podělit se o své poznatky. Tato otázka je opětovně dobrovolná, i když je v sekci otázek, které jsou povinné. Otázka byla zařazena, jelikož vlastní názor respondentů je důležitý. Na tuto otevřenou otázku zareagovalo 33 respondentů, ale ne všechny odpovědi je možné prezentovat. Níže uvádím příklady některých odpovědí.

*„Přesto, že se uprchlíkům dostává dostatečného vzdělání prostřednictvím Hanawônu, myslím si, že je zde velká mezera, protože se učí o společnosti, se kterou se*

*ještě vůbec nesetkali. Myslím si, že by bylo mnohem užitečnější další vzdělávání po i během integrace do společnosti. “*

*„Abych byl upřímný, když se v médiích objeví zprávy o severokorejských uprchlících, tak to na mě nepůsobí dobře. I já cítím spolu s nimi pocit ztracení. “*

*„Osobně jsem ochoten se více vzdělávat/získávat více informací o severokorejských uprchlících, ale jsem zvědavý, jak by na to reagovali ostatní, protože ostatní lidé mohou uvažovat jinak než já. “*

*„Vzhledem k tomu, že může nastat příliv většího počtu severokorejských uprchlíků, měla by být politika vůči nim pečlivě projednávána a zkoumána z úhlu dlouhodobé perspektivy. “*

#### 6.1.6 Dotazník

V poslední části dotazníku měli respondenti možnost odpovědět na otázky týkající se přímo vyplňovaného dotazníku. Respondentům byly položeny celkem 3 otázky, z čehož 2 byly povinné a u jedné otázky znovu dostali možnost sdělit své poznatky a názory a byla opět dobrovolná.

Otázka č. 49:

*Změnil tento průzkum/dotazník jakýmkoli způsobem váš postoj k severokorejským uprchlíkům?*

Určitě ano: 7 odpovědí

Ano: 68 odpovědí

Nevím: 66 odpovědí

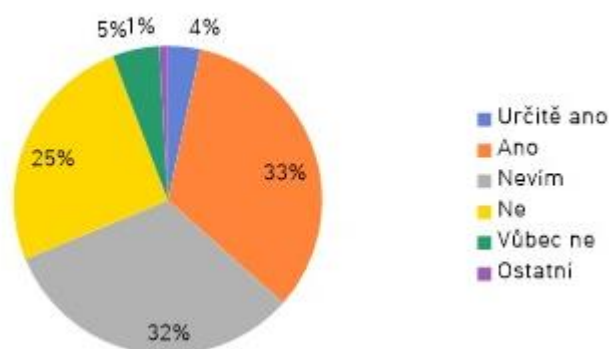
Ne: 52 odpovědí

Vůbec ne: 10 odpovědí

Ostatní: 2 odpovědi



Graf č. 45: Srovnání vlivu dotazníku na postoj k uprchlíkům



7 dotazovaných odpovědělo, že určitě ano. 68 respondentů odpovědělo, že tento dotazník určitým způsobem změnil jejich postoj vůči severokorejským uprchlíkům, 66 respondentů neví, zda se jejich názor či pohled změnil a u 52 respondentů se pohled na uprchlíky nezměnil. Vůbec nezměnil názor 10 respondentům. Následně uvádím odpovědi dvou respondentů, kteří zvolili možnost „Ostatní“.

*„Doted’ jsem nad tímto vůbec nepřemýšlel.“*

*„Dotazník mi dal šanci se znovu zamyslet nad severokorejskými uprchlíky, ale můj názor se nezměnil.“*

Otázka č. 50:

*Změnil tento průzkum/dotazník váš dosavadní postoj k integraci severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti?*

Určitě ano: 6 odpovědí

Nevím: 66 odpovědí

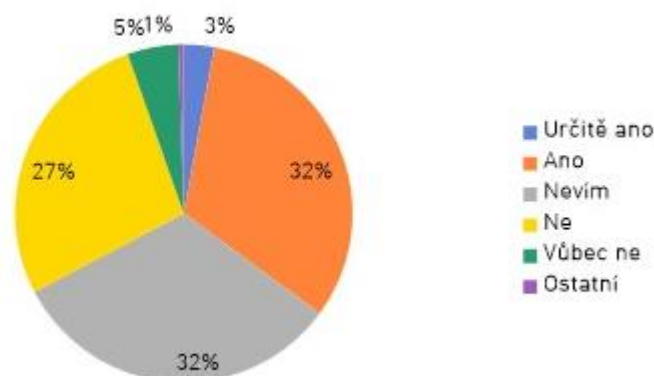
Vůbec ne: 10 odpovědí

Ano: 66 odpovědí

Ne: 56 odpovědí

Ostatní: 1 odpověď

Graf č. 46: Srovnání postoje na integraci uprchlíků pod vlivem dotazníku



Zvolené odpovědi se skoro vůbec neliší od předchozí otázky a zastoupení odpovídajících zůstává stejné. 66 respondentů uvedlo, že se jejich pohled na integraci severokorejských uprchlíků změnil a 6 zvolilo, že určitě změnil, 66 respondentů neví, jestli se jejich názor změnil a 56 respondentů uvedlo, že jejich názor na integraci uprchlíků se nezměnil. Jediný respondent, který vybral možnost „Ostatní“ odpověděl stejně jako u předchozí otázky: „Dotazník mi dal šanci se znovu zamyslet nad severokorejskými uprchlíky, ale můj názor se nezměnil.“

Otázka č. 51:

*Chtěli byste něco dodat?*

Tato otázka byla znovu položena respondentům na konci dotazníku proto, aby mohli zhodnotit či sdělit jakékoli poznatky týkající se obsahu dotazníku. Odpověď byla opětovně dobrovolná a svůj názor projevilo 30 respondentů. Níže uvádím příklady zaslanych odpovědí.

*„Zdá se, že o severokorejské uprchlíky není velký zájem kvůli nedostatečné informovanosti jihokorejských obyvatel. Doufám, že prosazováním politických změn a prohlubováním povědomí, se bude uprchlíkům projevovat větší zájem i podpora.“*

*„Během vyplňování dotazníku jsem si uvědomil, že mi vlastně na severokorejských uprchlících nezáleželo. Hodně sleduji YouTube, ale dnes jsem se poprvé dozvěděl, že existují severokorejští uprchlíci, kteří taky vystupují na YouTube, a řekl jsem si, že se na ně musím podívat. O talbukja nepřemýšlím příliš pozitivně kvůli historii a vystupování Severní*

*Koreje, ale myslím si, že vláda by měla vyvinout více úsilí na zlepšení celkového povědomí a zvýšení zájmu o severokorejské uprchlíky.*“

*„Během průzkumu jsem cítil/a, že zájem o severokorejské uprchlíky velmi otupěl. Zdá se, že je to kvůli dlouhodobému rozdělení poloostrova a také kvůli tomu, že nemáme příležitost se osobně s uprchlíky setkat.“*

*„Děkuji, že jste si jako předmět diplomové práce vybrala smysluplný obsah dění v korejské společnosti. Jihokorejci tento problém obecně neznají a myslím, že to byl užitečný průzkum a poskytl možnost dozvědět se nové informace.“*

*„Myslím, že jihokorejská vládní média oddalují sjednocení Severní a Jižní Koreje. Dopad médií na člověka je větší, než se očekává. Zdá se, že tento vliv je využíván k maximalizaci diskriminace severokorejských uprchlíků a zkreslení jejich obrazu.“*

*„O severokorejských uprchlících jsem nikdy hluboce nepřemýšlel, ale prostřednictvím tohoto průzkumu jsem dostal příležitost k hlubokému zamyšlení a budu se nadále věnovat této otázce.“*

## **7 Vyhodnocení výsledků průzkumu**

### **7.1 Respondenti**

Průzkumu se účastnilo 205 respondentů, kdy zastoupení žen a mužů bylo poměrné. Účastníci byli zastoupeni v různých věkových skupinách od adolescentů po lidi v důchodovém věku. Nejvíce zúčastněných lidí bylo ve věku od dvaceti do třiceti let, od třiceti do čtyřiceti let a od padesáti let nahoru. Průměrný věk všech respondentů tedy činí zhruba 38, 14 let.

Největší zastoupení, podle dosaženého vzdělání, měli respondenti s vysokoškolským vzděláním a podle povolání byli nejvíce zastoupeni zaměstnaní a studenti.

Můžeme tedy usuzovat, že průzkumu se účastnili především respondenti s vysokoškolským vzděláním, což by se mělo odrážet na kvalitě odpovědí v dotazníku uvedených.

## 7.2 Znalosti jihokorejců o severokorejských uprchlících

Jednou z věcí, kterou jsem chtěla průzkumem zjistit, bylo povědomí Jihokorejců o základních informacích týkající se uprchlíků. Odpovědi ukázaly, že převážná většina respondentů nemá povědomí o základních informacích. Převážná většina respondentů si není vědoma množství uprchlíků žijících v Korejské republice. Vědí, že ve společnosti uprchlíci přítomni jsou, ale ne v jakém množství.

*„Věděl/a jsem, že jich je hodně, ale nevěděl/a jsem, že jich je tolik.“*

*„Přesné číslo jsem sice neznal/a, ale věděla jsem, že jich asi je několik tisíc.“*

Co se týká problémů uprchlíků v Jižní Koreji, většina respondentů uvedla, že si jsou vědomi skutečnosti, že uprchlíci problémy mají, ale s jakými problémy se potýkají, to nevědí. Může to poukazovat na nezáměr o téma severokorejských uprchlíků mezi obyvateli jihokorejské části poloostrova. Jelikož problémy ve společnosti zažívají všechny menšiny v ní žijící, ale jihokorejská společnost jako taková nejeví o tato témata a problémy zájem. Na tento problém ve svém výzkumu odkazují Park a Jang (2015)<sup>79</sup> Ale pokud už s problematikou *talbukča* seznámili, bylo to z velké části v rámci novinových a internetových článků, televizních novin a také přes televizní programy, ve kterých *talbukča* vystupují. Ministerstvo Unifikace<sup>80</sup> na svých internetových stránkách uvádí, že v tomto ohledu se snaží obyvatele vzdělávat, ale podle výsledků průzkumu se mu to moc nedaří. Jen 5 respondentů uvedlo, že o problematice dozvěděl přes ministerstvo. Ministerstvo Unifikace by tedy mělo přijít s novými „inovativními“ způsoby, jak vzdělávat obyvatelstvo o severokorejských uprchlících. U této otázky bylo uvedeno i pár zajímavých odpovědí jednotlivců.

*„Osobně jsem byl/a ve styku se severokorejským uprchlíkem.“*

*„O problematice sem se dozvěděl/a na přednášce na univerzitě.“*

*„Sledováním filmů a dramát.“*

*„V zaměstnání, jelikož pracuji jako poradce pro severokorejské uprchlíky.“*

I když znalosti o severokorejských uprchlících nejsou kdovíjak velké, většina účastníků dotazníku (90 %) ví, že jihokorejská vláda podporuje asimilaci uprchlíků do společnosti. To však vypovídá jen o tom, že jihokorejští občané dobře znají postavení vlády k severokorejským uprchlíkům.

---

<sup>79</sup> PAK, JANG, 2015. pp. 1 – 26.

<sup>80</sup> <https://www.unikorea.go.kr/unikorea/>

Pokud chceme znát názor respondentů na severokorejské uprchlíky, u většiny respondentů se ho nedočkáme. Přes 50 % respondentů uvedlo, že na uprchlíky nemají vyhrazený názor. To může poukazovat na nezájem Jihokorejců o severokorejské uprchlíky, který byl zmíněn už výše. Pozitivní názor byl prezentován u 34 % účastníků a negativní názor na uprchlíky projevilo jen malé množství dotazovaných. Můžeme tedy usoudit, že většina respondentů, která má na uprchlíky určitý názor, zaujímá postoj převážně pozitivní.

Pozitivní názor byl pak projeven, pokud šlo přímo o integraci uprchlíků do společnosti. Toto pozitivní vnímání může být zapříčiněno pozitivním vnímáním jihokorejské vlády.

### **7.3 Pohled jihokorejských diváků na televizní programy *Imangap* a *Moranbong Club***

Pohled na severokorejské uprchlíky může být u televizních pořadů odlišný od ostatních médií, jelikož zprostředkovává přímá svědectví zábavnou formou.

V této sekci mě velmi zajímalo, kolik respondentů zná tyto pořady, protože byly vysílány po dlouhou dobu. *Imangap* letos vysílá jedenáctým rokem a *Moranbong club* byl na televizních obrazovkách po dobu šesti let. Bylo by na místě se tedy domnívat, že převážná většina respondentů tyto pořady zná. Tuto domněnku potvrzuje více jak 70 % respondentů. Těch, kteří neznali ani jeden z výše uvedených pořadů, se průzkumu účastnilo 28 %.

Dotazované při zhlédnutí pořadů nejvíce zaujala režie a obsah, který, jak bylo uvedeno v předchozí kapitole, je vnímán pozitivně i negativně. Jen 39 respondentů uvedlo, že je nejvíce zajímavá obsazení v podobě severokorejských uprchlíků. Z toho můžeme usoudit, že respondenty více zajímá obsah pořadů a už méně dbají na to, kým je obsah zprostředkován. 16 respondentů uvedlo vlastní odpověď, kde se nejčastěji objevoval pozitivní názor na přímé vystoupení uprchlíků.

*„Z počátku jsem byl/a překvapen/á, že severokorejští uprchlíci veřejně vystupují a zaujalo mě, že to nejsou jen zábavné pořady, ale ukazují také, jak doopravdy uprchlíci žijí.“*

*„Líbí se mi, že uprchlíci sami vystupují a hovoří o svých životech.“*

Dále se účastníci dotazníku zajímali také o účel pořadu, důvody a cesty útěku.

Z toho vychází, že diváci pořady sledují z různých důvodů a každý, kdo se na pořady dívá, či díval, si na nich našel něco, co ho zajímalo, či bavilo.

Co se týká produkce pořadu, 47 % respondentů vůči ní nezaujímá žádný postoj a nijak ho nekomentují. 40 % účastníků, má na produkci pozitivní názor a negativní postoj zaujímá 13 % respondentů. Můžeme tedy usoudit, že produkce programu není zdaleka tak důležitá jako obsah programů.

Ke stejným závěrům můžeme dojít i u následujících odpovědí. Pokud jde o vnímání severokorejských uprchlíků ve výše zmíněných pořadech, těch, kteří na ně nemají vyhraněný názor je 77, pozitivní názor na uprchlíky zde vystupující má pak 65 respondentů a 21 respondentů má na osazenstvo negativní pohled. Jak jsem již zmínila, respondenti, kteří nemají na osazenstvo vyhrazený názor, se na pořady budou dívat především kvůli jejich obsahu a už se nezajímají o to, kým je jim obsah sdělován. Dá se také říci, že ti kteří vnímali pozitivně produkci, vnímají pozitivně i osazenstvo, tedy budou pozitivně vnímat programy jako celky a to samé bude platit u negativního vnímání pořadů.

*„Doufám, že se někomu podaří natočit zajímavější program nebo dokument, který by se zabýval uprchlíky.“*

*„Myslím, že jihokorejská vláda poskytuje nějakou finanční a vzdělávací podporu severokorejským uprchlíkům. Domnívám se však, že je nutné zlepšit vnímání severokorejských uprchlíků ve společnosti skrze televizní pořady, které by však měly vůči uprchlíkům zaujmout jiný než negativní postoj. Na druhou stranu si myslím, že YouTube kanály severokorejských uprchlíků můžou hrát pozitivnější roli v harmonizaci korejské společnosti v tom, že ukážou, že jsou Severokorejci jako my, když uvádějí příběhy o severokorejských uprchlících usazujících se v korejské společnosti s jejich vzestupy i pády.“*

O něco málo méně negativněji jsou vnímáni uvaděči pořadů, přičemž u většiny respondentů stále přetrvává neutrální názor.

Zajímavý výsledek přinesly odpovědi na otázku *„Co si myslíte, že by bylo možné na výše uvedených pořadech změnit, aby vyvolaly větší zájem veřejnosti?“* Přičemž 102 respondentů uvedlo, že pro zvýšení zájmu o pořady je potřeba změnit či upravit produkci a obsah pořadu, což maličko odporuje odpovědi, na přechodí otázku *„Pokud jste měli možnost zhlédnout alespoň jeden z výše uvedených programů, co vás na něm zaujalo?“*, kdy podobná odpověď *„režie a obsah“* byla vybrána 90 respondenty ze 145, kteří na otázku odpověděli.

Bylo by možné říci, že i ty, které nejvíce zaujal obsah a režie pořadů si myslí, že by bylo na pořadech stále možné něco vylepšit.

*„Bylo by dobré vytvořit dokument, který by ukazoval, jak žijí severokorejští uprchlíci v Korejské republice, jaké výhody a privilegia získávají, pokud se dobře adaptují. To určitě ovlivní vnímání severokorejských uprchlíků veřejností a vznikne více návrhů, jak řešit budoucí problémy.“*

*Velmi by pomohlo, kdyby existoval program, který by se současnou situací severokorejských uprchlíků žijících v Jižní Koreji objektivně zabýval.“*

Pokud jde o to, zda pořady napomáhají s integrací severokorejských uprchlíků do společnosti, byly zastoupeny různé názory. Část si myslí, že pořady k integraci napomáhají, část si myslí, že nenapomáhají a část respondentů zůstává neutrálních. Jaké by bylo možné na pořadech provést změny, které by pomohly s efektivnějším začleněním severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti? Podle názoru respondentů je především potřeba věnovat více pozornosti problémům a těžkostem, které uprchlíci zažívají v Korejské republice, problémům a těžkostem, které zažili v KLRD a zmiňovat se více o přiběžích útěku a rodinách uprchlíků. Podle publika je potřeba vyřešit i jiné problémy.

*„Je potřeba vyřešit problém toho, jak můžou být severokorejští uprchlíci prospěšní pro jihokorejskou společnost, ne řešit problém s integrací.“*

*„Je potřeba vyjádřit, že jsme stejní lidé, zbavit se odstupů.“*

*„Musí se zdůraznit, že se dokážeme navzájem přizpůsobit skrze příklady již dobře integrovaných Severokorejců a že můžeme vytvořit pozitivní synergii ve společnosti.“*

#### 7.4 Pohled na severokorejské uprchlíky skrze YouTube kanály severokorejských uprchlíků

Trend zveřejňování videí severokorejských uprchlíků na platformě YouTube, je vcelku nová věc, kdy se jich čím dál více začalo objevovat v posledních letech. Nepředpokládám, že by tyto kanály znala většina respondentů, jelikož není zrovna nejjednodušší.

Překvapilo mě, jaké množství respondentů v předchozí kapitole uvedené youtubery znalo, či alespoň vidělo jejich videa. Žádná videa nevidělo devět ze 195 respondentů. Takže povědomí o youtuberech z řad uprchlíků na internetu zavadilo 186 respondentů. Což dokazuje, že trend těchto youtuberů pomalu roste a dostává se mu stále více pozornosti.

Většina videí byla respondenty zhlédnuta na doporučení algoritmu internetové platformy YouTube. Byli zde i takoví, kteří si videa vyhledali sami nebo jim je doporučili

známí. Nemůžeme tedy vycházet z toho, že diváci měli zájem se na videa dívat a sami se je vyhledávat. I když je možné, že díky algoritmu se mnozí respondenti o severokorejských uprchlících dozvěděli a začali se o ně zajímat.

Diváky na videích baví různá témata, v dotazníku našla zastoupení témata života v Severní Koreji, života uprchlíků na území Korejské republiky nebo příběhy o útěku. Pokud diváky téma severokorejských uprchlíků zajímá, mohou si vybrat z velké škály videí, které uprchlíci na své kanály zveřejňují a na rozdíl od televizního vysílání si mohou opravdu vybrat pouze z toho, co diváky zajímá. A pokud se jim zrovna nějaký youtuber z řad *talbukča* nezamlouvá, můžou si najít jiného.

Průzkum také ukázal, že pravidelné sledování kanálů uprchlíků respondenty nebaví. Můžeme tedy předpokládat, že většina respondentů, která na otázku odpověděla, videa sleduje pouze občasně, když jim jsou nabídnuta algoritmem platformy.

Názor na youtubery z řad uprchlíků se moc neliší od názoru, který respondenti mají na severokorejské osazenstvo televizních pořadů. I v tomto případě u respondentů převládá neutrální pohled, který je následován pozitivním pohledem na tyto youtubery. Ve spojení s předchozí otázkou můžeme dodat, že i když respondenti vnímají uprchlíky skrze jejich kanály pozitivně, pořád není uprchlíkům projevován takový zájem, aby byla videa sledována pravidelně.

Pokud by chtěli *talbukča* zvýšit sledovanost a odběry kanálů, respondenti by jim poradili, aby se především více zaměřili na problémy s obtížnou situací severokorejských uprchlíků v Korejské republice, aby věnovali více pozornosti jejich náročným životům a zážitkům v KLDK, aby se více zaměřovali na proces útěku a rozdělení zemí a rodin. Odpovědi u této otázky korespondují s odpověďmi, které respondenti uvedli i v předešlé sekci. Podle respondentů se ale můžou věnovat i jiným tématům, která by jim mohla pomoci ve sledovanosti.

*„Myslím, že by se měli víc zabývat obyčejným životem v Koreji.“*

*„Srovnání života v Severní Koreji a realita života v Jižní Koreji. Asi s námi nebudou mít mnoho společného. Klíčem k nárůstu počtu odběratelů bude dobrá organizace obsahu.“*

*„Podrobněji popsat proces integrace v KR.“*

*„Spíše než se soustředit na obtížný život uprchlíků, by bylo efektivnější se zaměřit na zážitky z poznávání nové korejské kultury. Zábavný obsah má nejvyšší sledovanost.“*



Výsledky průzkumu ukázaly, že si respondenti z větší části myslí, že videa, která uprchlíci zveřejňují, napomáhají integraci do společnosti. Bylo i hodně respondentů s neutrálním názorem, a 25 respondentů si myslí, že tato videa integraci do společnosti nenapomáhají. Aby videa lépe napomáhala k začlenění, tak by se v nich uprchlíci měli věnovat více pozornosti životu po útěku do Korejské republiky. Tento názor zastávala většina respondentů.

#### **7.4 Pohled na severokorejské uprchlíky skrze zpravodajství a noviny**

Médiiem, které přenáší nejvíce informací, jsou noviny, internetové noviny a televizní zpravodajství, které mají v podstatě všichni občané přístupné v reálném čase a místě. Můžeme se tedy domnívat, že informace o severokorejských uprchlících by se také měly co nejvíce šířit pomocí televizního zpravodajství a novin, viz otázka v dotazníku číslo: 7: *Pokud jste na předchozí otázku odpověděli „Ano“ či „Jsem si vědom/a, toho, že určité problémy mají“, přes která média jste se o problematice severokorejských uprchlíků dozvěděli? Nejčastější odpověď na tuto otázku byla právě přes noviny (články) a televizní zpravodajství. Avšak média tohoto typu jsou kritizována, jelikož se otázkou severokorejských uprchlíků zabývají pouze občasně či skoro vůbec. Jak respondenti v dotazníku uvedli. Když už se média otázkou uprchlíků zabývají, bývají tyto informace nejčastěji zprostředkovány přes internetové zpravodajství a televizní noviny. Tedy všichni obyvatelé, jak už bylo zmíněno výše, by se měli alespoň občasně dostat ke zprávě či článku, které by se touto tematikou zajímaly.*

Velký problém u sdělování informací je objektivnost. 115 respondentů uvedlo, že televizní zpravodajství, noviny a internetové noviny nejsou objektivní. V rozporu s nimi 67 respondentů uvedlo, že objektivní jsou. Jestli si chceme potvrdit objektivnost zpravodajských médií, je nutné sbírat informace z více zdrojů a tyto informace porovnávat. Jelikož jihokorejská média se zabývají ve spojení se severokorejskými uprchlíky převážně politikou, nemůžeme očekávat, že budou v roli vůči uprchlíkům objektivní.<sup>81</sup> Rozdíly ve vnímání objektivnosti byly zaznamenány i v odpovědích respondentů, kteří zvolili možnost „ostatní“:

*Myslím si, že některá jsou a některá ne.*“

---

<sup>81</sup> LIM a MYUNG, 2015. s. 427 – 452.

*„Záleží na jednotlivých zpravodajských outletech.“*

*„Myslím si, že i ve zpravodajství hodně tlačí na emoční stránku.“*

*„Tak půl na půl.“*

U objektivnosti zůstáváme i nadále, kdy vzniká problém u otázky, zda média zveřejňují informace na základě objektivních zdrojů? 106 respondentů odpovědělo, že si nemyslí, že by média reportovala o severokorejských uprchlících na základě objektivních informací. 76 respondentů souhlasí s tvrzením, že média reportují na základě objektivních informací. Jak již bylo konstatováno v kapitole (4.1) výsledky studií uvádějí, že masmédiá produkují takové informace, které aktivně odrážejí kulturní a ideologické hodnoty sdílené v hlavní sociální skupině. Tedy informace poskytované médiu nemohou být zcela objektivní, pokud se jedná o ideologické, kulturní a sociální problémy. Nemohou být tedy objektivní k severokorejským uprchlíkům, jelikož ti spadají do všech zmíněných skupin.

To, jakou hrají zpravodajská média roli v integraci severokorejských uprchlíků, nelze lehce určit a respondenti na tuto otázku také odpovídali velmi různorodě. 95 respondentů zůstalo nestranných, 55 souhlasí s názorem, že zpravodajská média hrají roli v integraci uprchlíků a 47 zastává názor, že zpravodajská média nehrají roli při integraci uprchlíků do společnosti. Tomuto odporují průzkumy zveřejněné v předchozích kapitolách, které mluví o tom, jak velký vliv média mají, jak velkou roli zpravodajská média hrají. Je však těžké určit, zda role, kterou hrají, je pozitivní či negativní pro asimilaci uprchlíků do společnosti.

*„Myslím, že jihokorejská vládní média oddalují sjednocení Severní a Jižní Koreje. Dopad médií na člověka je větší, než se očekává. Zdá se, že tento vliv je využíván k maximalizaci diskriminace severokorejských uprchlíků a zkreslení jejich obrazu.“*

Podle názorů respondentů by média mohla při integraci uprchlíků do společnosti více napomoci tím, kdyby zveřejňovala vyšší počet zpráv o integraci uprchlíků do společnosti

a zveřejňovala větší počet článků a informací o podpoře jihokorejské vlády při integraci severokorejských uprchlíků do společnosti. Pomohlo by i častější zveřejňování statistik a informací o uprchlících a další doplňující informace.

*„Myslím, že role korejských médií v začleňování severokorejských uprchlíků do společnosti je velmi malá a omezená. Aby se média nějak zlepšila, je potřeba odhodit*

*diskriminaci*

*a bariéry, které stojí mezi námi a uprchlíky. “*

*„Zvýšit výskyt zpráv o úspěších severokorejských uprchlíků a o kulturních rozdílech.“*

*„Je potřeba distancovat se od toho, že jde o severokorejské uprchlíky a přemýšlet o všech jako o jednom národu.“*

Když byla respondentům položena otázka: *Změnila zpravodajská média a články vaše vnímání severokorejských uprchlíků?* Odpovědi byly velmi rozdílné. Respondentů, kteří opětovně nezaujali žádný postoj, bylo 84, ti, kteří tvrdili, že se jejich vnímání uprchlíků změnilo, bylo 50 a respondenti tvrdící, že jejich pohled nebyl ovlivněn, bylo 59. Tuto skutečnost můžeme uvést jako další příklad toho, že Jihokorejci se aktivně nezajímají o otázku severokorejských uprchlíků. Odpovědi mohou být ovlivněny také množstvím informací, které jsou nebo nejsou zveřejňovány.

*„Během vyplňování dotazníku jsem si uvědomil, že mi vlastně na severokorejských uprchlících nezáleželo. Hodně sleduji YouTube, ale dnes jsem se poprvé dozvěděl, že existují severokorejští uprchlíci, kteří taky vystupují na YouTube, a řekl jsem si, že se na ně musím podívat. O talbukja nepřemýšlím příliš pozitivně kvůli historii a vystupování Severní Koreje, ale myslím si, že vláda by měla vyvinout více úsilí na zlepšení celkového povědomí a zvýšení zájmu o severokorejské uprchlíky.“*

*„Zdá se, že o severokorejské uprchlíky není velký zájem kvůli nedostatečné informovanosti jihokorejských obyvatel. Doufám, že prosazováním politických změn a prohlubováním povědomí se bude uprchlíkům projevat větší zájem i podpora.“*

*„Poslední dobou není zveřejňováno mnoho informací o uprchlících, takže se můj pohled na ně nemohl změnit.“*

## **7.5 Povědomí o vládní pomoci pro severokorejské uprchlíky**

Na začátku dotazníku respondenti odpovídali na základní otázky ohledně uprchlíků a v této části jsou dotazováni na základní dotazy ohledně vládní pomoci, kterou stát severokorejským uprchlíkům nabízí.

K velkému překvapení 168 respondentů si je vědomo skutečnosti, že jihokorejská vláda poskytuje finanční podporu severokorejským uprchlíkům. 36 respondentů o této skutečnosti nevědělo a pouze jeden zmínil: *„Předpokládal/a jsem, že jim je nějaká podpora*

poskytována.“ Znalost této skutečnosti poukazuje na to, že Jihokorejci mají povědomí o vládní pomoci pro *talbukča*, co se týká finanční podpory.

Už nebylo tak překvapivé, že více jak polovina respondentů neví o existenci Hanawönu a Hana center, přestože jde o instituce, které jsou rozmístěny po celé Korejské republice. Z této informace je patrné, že jsou do médií sdělovány informace filtrované tak, aby upozornily jen na některé skutečnosti, čímž se snaží vyvolat pozitivní obraz jihokorejské vlády.<sup>82</sup>

Co se týká finanční podpory pro uprchlíky, tak většina respondentů vůči ní neměla námitky ani vůči její výši. To by mohlo být trochu polemické, když vezmeme v potaz výši průměrného měsíčního platu v Korejské republice. Momentálně činí výše průměrného měsíčního platu KRW 3, 8 milionů,<sup>83</sup> základní příspěvek, na který mají nárok v prvním roce života v Koreji, činí KRW 8 milionů. Maximální výše podpory, kterou od státu mohou po vstupu do Korejské republiky získat, činí KRW 21 milionů,<sup>84</sup> to si Jihokorejec s průměrným příjmem vydělá za 5,5 měsíce.

I přesto, že si respondenti myslí, že finanční pomoc je dostačující, zastávají názor, že vzdělání, které je uprchlíkům poskytováno, dostatečné není.

*„Přesto, že se uprchlíkům dostává dostatečného vzdělání prostřednictvím Hanawönu, myslím si, že je zde velká mezera, protože se učí o společnosti, se kterou se ještě vůbec nesešli. Myslím si, že by bylo mnohem užitečnější další vzdělávání po i během integrace do společnosti.“*

Respondenti zaujímají stejný názor, pokud jde o vzdělávání jihokorejského obyvatelstva a o integraci uprchlíků.

*„Osobně jsem ochoten se více vzdělávat/získávat více informací o severokorejských uprchlících, ale jsem zvědavý, jak by na to reagovali ostatní, protože ostatní lidé mohou uvažovat jinak než já.“*

Jihokorejská vláda má stále co zlepšovat, aby udělala proces integrace do jihokorejské společnosti pro uprchlíky snadnějším. Podle respondentů by mělo být především občanům Korejské republiky poskytnuto více informací k pochopení

---

<sup>82</sup> LIM a MYUNG, 2015. s. 495.

<sup>83</sup> <https://biz30.timedoctor.com/average-salary-in-south-korea/>

<sup>84</sup> [https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper/)

severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti a uprchlíkům by mělo být poskytnuto více vzdělání o jihokorejské společnosti. Respondenti dokonce projevili vůli být aktivní v procesu zapojování uprchlíků do společnosti, kdyby jim byla poskytnuta příležitost.

## 8 Závěr

Otázka severokorejských uprchlíků a jejich obraz v jihokorejské společnosti pořád zůstává aktuální a otevřenou. Sice během pandemie covid-19 nemělo velké množství uprchlíků, jako v předešlých letech před pandemií, možnost opustit zemi, kvůli zpřísněnému dohledu kolem severokorejských hranic. Avšak na území Korejské republiky stále žije více skoro 34 tisíc severokorejských uprchlíků, kteří se mermomocí snaží začlenit do společnosti, která je jim nová a vzdálená.

Už dlouhou dobu byla na uprchlíky vztahována pozornost přes zábavní pořady *Ije mannarō kamnida* a *Moranbong Club*, které jako jediné na televizních obrazovkách představovaly severokorejské krásky a později i severokorejské muže, dali divákům možnost seznámit se s příběhy uprchlíků a jejich každodenními životy.

Avšak s příchodem čím dál většího množství uprchlíků a rozvoji především internetových a sociálních sítí, začali severokorejští uprchlíci zjišťovat, že mají možnost sebe prezentovat i jinde než na televizních obrazovkách, a to na obrazovkách počítačů, chytrých telefonů a televizí prostřednictvím platformy YouTube. Dostali možnost sami utvářet a ovlivňovat svůj obraz v médiích.

I když v průzkumu byly slyšet názory respondentů, že média se dostatečně nevěnují otázce severokorejských uprchlíků, počet článků a reportáží se během posledních několika let zmnohonásobil.

Přestože se jihokorejská vláda ze všech sil snaží, aby začlenění uprchlíků do společnosti bylo hlavně pro ně samé snazší, jejich integrace do společnosti stále čelí mnohým problémům, z nichž nejdůležitějším bude to jak jsou přijímáni jihokorejskými obyvateli do společnosti.

Jihokorejci si jsou vědomi problému severokorejských uprchlíků a snaze vlády Korejské republiky jim pomoc se začleněním. Vypadá to, ale že občané Jižní Koreje nejeví o tuto problematiku velký zájem.

Aby bylo začlenění do jihokorejské společnosti pro severokorejské uprchlíky snazším, bude v první řadě nejdůležitější přimět obyvatele jižní strany poloostrova uprchlíky mezi sebe přijmout jako sobě rovným.

Je také potřeba na tuto otázku poutat co nejvíce pozornosti médií, je však důležité dbát na to, aby občanům nebyly poskytovány zaujaté informace, a hlavně zpravodajská média se stala více objektivními. Vypadá to, že na obraz severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti budou mít největší vliv sami uprchlíci a zájem, který momentálně vzbuzují na internetové platformě YouTube, by jim v tom měl být nápomocen.

## 9 Seznam použité literatury:

Primární zdroje:

Ministry of National Unification. *Peace and Cooperation, White Paper on Korean Unification* [online], Ministry of National Unification, 1996. [cit. 2022-05-04]. Dostupné z WWW: <[https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper/)>.

RYANG, Sonia (2012). North Koreans in South Korea: In Search of Their Humanity. *The Asia-Pacific Journal, Japan Focus*. Vol. 10, no. 1, pp. 1 – 20.

WOO, Taek Jeon (1997). Pukhan Tchalbugdžadürüi Namhansahö čögünge kwanhan Jôngu (Adjustment of North Korean Defectors in South Korea). *Korean Neuropsychiatr Association*. Vol. 36, no. 1, pp. 145 – 161.

WOO, Taek Jeon (2008). Traumatic Experiences and Mental Health of North Korean Refugees in South Korea. *Psychiatric Invest*. Vol. 5, pp. 213 – 220. ISSN: 1976 – 3026.

YU, Ji Woong (2007). Pughani Tchaldžuminül Sahödžök Bädže (Social Exclusion of North Korean Defectors). *Tchongilmundžejôngu*. Vol. 19, no. 1, pp. 145 – 175.

Ministry of National Unification. *Peace and Cooperation, White Paper on Korean Unification* [online], *Ministry of National Unification*, 2001. [cit. 2022-05-010]. Dostupné z WWW: <[https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper/)>.

SETH, Michael J. A. Concise History of Modern Korea: From the Late Nineteenth Century to the Present. *Rowman & Littlefield Publisher, Inc.*, 2010. ISBN: 978-0-7425-6712-2.

GERŽOVÁ, Tereza (2019). *Vnímání severokorejských uprchlíků v Korejské republice z pohledu zprostředkovaného skrze populární televizní pořad “Idže mannarö kamnida”*. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Filozofická fakulta. Praha. Vedoucí práce: Mgr. Vladislava Mazaná.

CHOI, S. J. Jönhap, Photchöl nodžulčungdanũero neibo PV čömjujul Čchuede 45wũikkadži čchurak (*Yonhap dropped on Naver PV to 45th place due to discontinued exposure on portal sites*) 2021[online]. *Hangungkidžahjöphwũi*. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW: <[http://m.journalist.or.kr/m/m\\_article.html?no=51101](http://m.journalist.or.kr/m/m_article.html?no=51101)>.

TÄ, Ji-ho, In-song HWANG, 2012. Tchellebidžon tchokksjö <Idže mannarô kamnida> (Čchenôl A)ũi tchalbuk jösongdũelũi sadžok kiok čekusong bangsikkwa kũe ũimie tehajö (Jak televizní talk show <Now on my way to meet you> (Channel A) rekonstruuje osobní vzpomínky severokorejských uprchlic). *Hankukönronžongbohakrbo*. Vol. 60, pp. 104-124.

LIM. J., J. N. MYUNG, 2015. Guengeoironbangbeobũe godžalgwa önronhak jöngue čunũen hamwũi: Bosusinmunkwa činbosinmuswũi tchalbukdža kihũikgisa bunsökũel čungsimũero (Přehled metody zakotvené teorie a jejích důsledků pro studia žurnalistiky: Analýza příběhů o severokorejských uprchlících v konzervativních a liberálních novinách). *Sogang Univerzity*. Vol. 59, no. 2, pp. 427 – 452.

KWAK J. R. , J. T. Jung, 2009. Kim Dädžung, No Mugjön čöngvusiki tchalbukdža mundžee kwanhan önronũi pchũereim juhjöng jöngu: <Čosön ilbo> <Hankjöre> Dũeng 5de ilkanrl sasölũel čungsimũero hangug *ölrõhakbo* (Studie o rámcových typech médií a o problému severokorejských uprchlíků během vlády Kim Dae-junga a Roh Moo-hyuna: úvodník Pěti denních novin, včetně <Chosun Ilbo> a <Hankyoreh>). Vol. 53, no. 6, pp. 296 – 317.

PARK Ji-Hoon a Jang, Young-Eun, 2015. Audience Reading of North Korea and North Korean Refugees on TV: A Case study of (Now on my way to meet you). *Speech and Comunication*. Vol. 27, pp. 225 – 254.

CHOI J. B. 2016, Tchellebidžon njũsũe kchontchendžũe natchanan tchalbukminũi imidži bunsök (Analýza obrazu severokorejských uprchlíků v televizním zpravodajství). *Hankugkchontchendžũehakhũi nonmundži*. Vol. 16, no. 3, pp. 403 – 414.



LEW, Young Ick. Brief History of Korea: a Bird's Eye View. *The Korea Society*, 2000. ISBN: 1-892887-00-7.

PARK, Eunkjong (2022). Čchöläčhäk wölbudžanün Tchalbugmin...2010 njön ihu Čäibbugdža 30 mjönüro Pchaakdwä [online]. *Kjõnghjangsinmun*. [cit. 2022-05-16]. Dostupné z WWW: <<https://www.khan.co.kr/politics/north-korea/article/202201031708001>>.

Kwon H. I. , 2020. Kuknä tchokchüesjörüer tchonghan bukhamčchumüi hjõnhwang mit üimi jõngu: <Moranbong kchlob> kwa <Imangap>üel čungsimüero (Výzkum současného stavu a významu severokorejského tance prostřednictvím talk show pro severokorejské uprchlíky: se zaměřením na <Moranbong Club> a <Imangap>). *The Korean Journal of Sports Science*. Vol. 29, No. 6, pp. 789 – 810.

CHOI, Joughwan, 2021. The Sociology of Identity Recreated by „A YouTuber Who Defected from North Korea“: Focusing on Discourse Analysis on <Nolsaenara TV>. *University of North Korean Studies*. Vol. 20, No. 4, pp. 433-478.

SHIMUZI, Kenata a In-Jin YOON, 2021. North Korean Migrant YouTubers and Their Images of North Korean Migrants. *Study of Overseas Korean*. Vol. 53. No. 2, pp. 25-50.

KANG Min-Kyung, Seon-Gi Baek, Nam Siho, 2017. Munghkdžök jangküeghwa, tchalbukdža tchokksjö, čongčchesöng honlan <Idže mannarö kamnida> wa <Moranbong kchllob>e tehan tamhwa mit tamlon bunsök (Severokorejští uprchlíci, dialogy a diskurzy v talk show – analýza dialogů a diskurzů v talk show se severokorejskými uprchlíky v Jižní Koreji). *Hankukkchontchenčhüehakhüinonmundži*. Vol. 17, No. 1, pp. 568 – 582.

### **Online zdroje:**

2020 Hangugönlonjõngam (2020 *The Korea Press Yearbook*), 2020 [online].

[cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW:

<[https://www.kpf.or.kr/front/research/yearbookDetail.do?miv\\_pageNo=&miv\\_pageSize=&total\\_cnt=&LISTOP=&mode=W&seq=591675&link\\_g\\_topmenu\\_id=&link\\_g\\_submenu\\_id=&link\\_g\\_homepage=F&reg\\_stadt=&reg\\_enddt=&searchkey=all1&searchtxt=>](https://www.kpf.or.kr/front/research/yearbookDetail.do?miv_pageNo=&miv_pageSize=&total_cnt=&LISTOP=&mode=W&seq=591675&link_g_topmenu_id=&link_g_submenu_id=&link_g_homepage=F&reg_stadt=&reg_enddt=&searchkey=all1&searchtxt=>)>.

Ministry of Unification. Unification White Paper 2021 [online]. *Ministry of unification*, 2021. [cit. 2022-05-07]. Dostupné z WWW:

<[https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/news/Publications/whitepaper/>](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/news/Publications/whitepaper/>)>.

Ministry of Unification (2022). *Policy on North Korean Defectors* [online]. [cit. 2022-05-10]. Dostupné z WWW:

<[https://www.unikorea.go.kr/eng\\_unikorea/relations/statistics/defectors/](https://www.unikorea.go.kr/eng_unikorea/relations/statistics/defectors/)>.

Korean Ministry of Interior. Pchihä Hjônhwang thonggje (Damage statistics) [online]. *Korean Ministry of Interior*, 1955. [cit. 2022-05-09]. Dostupné z WWW:

<<https://theme.archives.go.kr/next/625/damageStatistic.do>>.

Inguro ponüen Tähanmingug, 2022 [online]. [cit. 2022-05-23]. Dostupné z WWW:

<[https://kosis.kr/visual/populationKorea/PopulationByNumber/PopulationByNumberMain.do?mb=Y&menuId=M\\_1\\_1](https://kosis.kr/visual/populationKorea/PopulationByNumber/PopulationByNumberMain.do?mb=Y&menuId=M_1_1)>.

Naver (neuveđeno). Sisasangsilsadžon: Hanawön [online]. [cit. 2022-05-13]. Dostupné z WWW:

<<https://terms.naver.com/entry.naver?docId=928941&cid=43667&categoryId=43667>>.

Korea Hana Foundation: North Korean Refugee Foundation (neuveđeno). Who We Are [online]. [cit. 2022-05-15]. Dostupné z WWW:

<<https://www.koreahana.or.kr/home/eng/contents.do?menuPos=5>>.

The Kyunghyang Shinmun, 2022 [online]. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW:

<<https://search.khan.co.kr/search.html?sect=1&path=1&q=탈북자>>.

Korea JoongAng Daliy, 2022 [online]. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW:

<<https://koreajoongangdaily.joins.com/section/searchResult/%25ED%2583%2588%25EB%25B6%2581%25EC%259E%2590?searchFlag=1>>.

Channel-A, 2022 [online]. [cit. 2022-05-30]. Dostupné z WWW:

<[http://www.ichannela.com/program/template/video\\_detailPage.do?publishId=000000309593&subCateCode=050006](http://www.ichannela.com/program/template/video_detailPage.do?publishId=000000309593&subCateCode=050006)>.

Daum (neuveдено), [online]. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW:

<<https://news.daum.net/cp>>.

VÍTKOVÁ, Šárka. Sociologická encyklopedie, 2020 [online]. [cit. 2022-05-23]. Dostupné z WWW: <[https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Komunikace\\_masová](https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Komunikace_masová)>.

YouTube, 2020 [online]. [cit. 2022-05-23]. Dostupné z WWW:

<<https://www.youtube.com>>.

National Museum of Korea, (neuveдено) [online]. [cit. 2022-05-23]. Dostupné z WWW:

<<https://www.museum.go.kr/site/eng/relic/represent/view?relicId=4482>>.

Wikibäkkwa, 2022 [online]. [cit. 2022-05-23]. Dostupné z WWW:

<[https://ko.wikipedia.org/wiki/신문\\_목록](https://ko.wikipedia.org/wiki/신문_목록)>.

OH, J. W., SBS, 2022 njôn 1wol 2049 sičchongrjul 1wûi, 2022 [online]. *YTN*. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW: <[https://star.ytn.co.kr/\\_sn/0117\\_202202041520559262](https://star.ytn.co.kr/_sn/0117_202202041520559262)>.

YouTube, 2022 [online]. [cit. 2022-05-30]. Dostupné z WWW:

<<https://www.youtube.com/watch?v=69BC8pD2KPg>>.

Namuwiki, 2021[online]. [cit. 2022-05-30]. Dostupné z WWW:

<<https://namu.wiki/w/모란봉%20클럽>>.

TV Chosun, 2021[online]. [cit. 2022-05-30]. Dostupné z WWW:

<<http://search.tvchosun.com/tvchosun/community.search?query=모란봉+클럽&category=게시물&starget=&scomplex=&sdate=&requery=모란봉+클럽&kind=&cont6=tab&research=&sline=>>>.

Korean Citation Index, 2022 [online]. [cit. 2022-06-05]. Dostupné z WWW:

<<https://www.kci.go.kr/kciportal/main.kci>>.

Google Forms, 2022 [online]. [cit. 2022-06-05]. Dostupné z WWW:  
<<https://www.google.com/forms/about/>>.

YouTube, 2022. [online]. [cit. 2022-06-20]. Dostupné z WWW:  
<<https://www.youtube.com/c/%EB%86%80%EC%83%88%EB%82%98%EB%9D%BCT>>.

YouTube, 2022. [online]. [cit. 2022-06-20]. Dostupné z WWW:  
<<https://www.youtube.com/c/%EC%9C%A0%EC%9D%B4%EB%BF%85>>.

Munhwa Ilbo, 2022 [online]. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW:  
<<http://mhsearch.munhwa.com/search.php?query=탈북자>>.

JTBC, 2022 [online]. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW:  
<<https://search.jtbc.co.kr/search/news?term=탈북자&type=vod&page=2>>.

KBS, 2022 [online]. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW:  
<<https://search.kbs.co.kr/news.html?keyword=탈북자>>.

The Dong-A Ilbo, 2022 [online]. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW:  
<<https://www.donga.com/news/search?query=탈북자>>.

SBS, 2022 [online]. [cit. 2022-05-24]. Dostupné z WWW:  
<<https://w3.sbs.co.kr/search/main.do?query=탈북자&sort=DATE&collection=nnews&headerType=&pageIdx=4>>.

## **10 Seznam obrázků:**

Graf č. 1: Podíl zasoupení žen a m	Graf č. 1: Podíl zasoupení žen a mužů	27
Graf č. 2: Podíl zastoupení věkových skupin		28
Graf č. 3: Poměr zastoupení úrovně vzdělání		29
Graf č. 4: Podíl zastoupení jednotlivých povolání		30
Graf č. 5: Podíl úrovně povědomí o počtu uprchlíků		31
Graf č. 6: Podíl povědomí o problémech uprchlíků		32
Graf č. 7: Zdroj získání informací		33
Graf č. 8: Srovnání informovanosti o podpoře asimilace uprchlíků		34
Graf č. 9: Porovnání názoru na uprchlíky		35
Graf č. 10: Porovnání názorů na integraci uprchlíků		36
Graf č. 11: Srovnání povědomí o existenci televizních pořadů		37
Graf č. 12: Srovnání zaujetí stránkami programu		37
Graf č. 13: Srovnání názorů na produkci programů		38
Graf č. 14: Srovnání názorů na účinkující uprchlíky		39
Graf č. 15: Poměr názorů na uvaděče programů		40
Graf č. 16: Srovnání poměru odpovědi na otázku č. 16		41
Graf č. 17: Poměr názorů na pomoc pořadů s integrací uprchlíků		42
Graf č. 18: Poměr názorů na možnosti změn v programech, aby lépe pomáhaly integraci		43
Graf č. 19: Srovnání odpovědí vlivu programů na respondenty		44
Graf č. 20: Srovnání povědomí o existenci youtuberů z řad uprchlíků		47
Graf č. 21: Porovnání poměru zdrojů informací o youtuberech		48
Graf č. 22: Porovnání poměru zájmu o obsah		49
Graf č. 23: Srovnání odpovědí o sledovanosti youtuberů		50
Graf č. 24: Porovnání názoru na youtubery		51
Graf č. 25: Podíl názorů na změny obsahu prezentace youtuberů		52
Graf č. 26: Srovnání názorů zda videa pomáhají k začlenění do společnosti		53
Graf č. 27: Poměr názorů na odpovědi k otázce č. 28		54
Graf č. 28: Srovnání vlivu severokorejských youtuberů na názor respondentů		55
Graf č. 29: Poměr názorů na média zabývající se problematikou uprchlíků		57
Graf č. 30: Porovnání zastoupení zdrojů mediálních informací		58
Graf č. 31: Poměr názorů na objektivitu prezentace problematiky uprchlíků		59
Graf č. 32: Srovnání názorů na objektivitu reportů		60

Graf č. 33: Poměr názorů na přispívání médií k integraci	60
Graf č. 34: Srovnání názorů v odpovědích na otázku č. 36	62
Graf č. 35: Poměr názorů na vliv médií na změnu názoru respondentů	63
Graf č. 36: Porovnání povědomí o finanční podpoře vlády pro uprchlíky pro jednodušší začlenění do společnosti	65
Graf č. 37: Srovnání povědomí o existenci <i>Hanawônu a Hana center</i>	65
Graf č. 38: Srovnání názorů na finanční podporu vlády pro uprchlíky	66
Graf č. 39: Porovnání názorů na dostatečnost podpory ze strany vlády pro začlenění uprchlíků do společnosti	67
Graf č. 40: Porovnání názorů na výši finanční podpory	68
Graf č. 41: Poměr odpovědí týkajících se poskytování adekvátního vzdělání severokorejským uprchlíkům pro začlenění do společnosti ze strany vlády	68
Graf č. 42: Poměr odpovědí týkajících se poskytování adekvátního vzdělání Jihokorejčům o integraci uprchlíků do společnosti ze strany vlády	69
Graf č. 43: Srovnání počtu názorů na zlepšení vládních opatření k začleňování uprchlíků	70
Graf č. 44: Porovnání ochoty respondentů zapojit se do procesu integrace uprchlíků	71
Graf č. 45: Srovnání vlivu dotazníku na postoj k uprchlíkům	73
Graf č. 46: Srovnání postoje na integraci uprchlíků pod vlivem dotazníku	74

## **Příloha 1. – Dotazník přeložen do českého jazyka**

### **Pohled jihokorejské společnosti na severokorejské uprchlíky prostřednictvím veřejných médií**

Dobrý den, jmenuji se Tereza Geržová a jsem studentkou navazujícího magisterského studijního programu Asijská studia: Koreanistika na FF Karlovy Univerzity. Účelem tohoto dotazníku je zjistit pohled na severokorejské uprchlíky skrze média a vnímání severokorejských uprchlíků jihokorejskou společností. Odpovědi na níže položené otázky budou anonymní a data z nich získaná budou použita pouze v mé diplomové práci „Pohled jihokorejské společnosti na severokorejské uprchlíky prostřednictvím veřejných médií“. Vyplnění dotazníku vám zabere zhruba 5 až 10 minut. Moc vám děkuji, že jste si udělali čas a zúčastnili se tohoto průzkumu.

#### **Úvod**

Po konci druhé světové války, korejské války a rozdělení Korejského poloostrova, přišlo bezmála 35 tisíc severokorejských uprchlíků do Korejské republiky s vidinou lepšího života. Přestože jde o stejné etnikum, mají severokorejští uprchlíci kvůli mnohým rozdílům mezi oběma Koreami a obyvateli těchto dvou zemí, mnoho problémů a těžkostí s integrací do jihokorejské společnosti. Jejich integrace není snadná, především pokud jde o vzdělání, povolání, ekonomickou situaci, diskriminaci a duševní zdraví. Korejská republika poskytuje uprchlíkům nepřetržitou podporu v oblasti vzdělání, ekonomické pomoci, aby se mohli po příjezdu co nejlépe adaptovat v jihokorejské společnosti. Kromě toho Jižní Korea se snaží své občany vzdělávat a seznamovat s problémy, kterým uprchlíci čelí, aby jim pomohla k lepšímu začlenění se do společnosti. Jejich problematikou se zabývají také média, jako jsou zprávy, noviny a YouTube.

#### **Vysvětlení**

Zodpovězte prosím nejprve základní otázky (povinné) a pak následně otázky, na něž znáte odpověď a jste ochotni odpovědět.

Vyplnění dotazníku by vám mělo zabrat 5 až 10 minut vašeho času.

## **Obecné otázky**

### **1. Jakého jste pohlaví?**

- Muž
- Žena

### **2. Kolik je vám let?**

- 10 až 19 let
- 20 až 29 let
- 30 až 39 let
- 40 až 49 let
- 50 a více let
- Nechci uvádět

### **3. Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?**

- Základní
- Středoškolské
- Vysokoškolské
- Magisterské (Ing.)
- Doktorské
- Nechci uvádět

### **4. Jaké je vaše povolání?**

- Student
- Pracující
- Nezaměstnaný
- Důchodce
- Žena v domácnosti
- Ostatní



## **Obecné dotazy týkající se severokorejských uprchlíků**

**5. Jste si vědomi skutečnosti, že na území Korejské republiky momentálně žije skoro 35 tisíc severokorejských uprchlíků?**

- Ano
- Ne
- Nezajímá mě to
- Ostatní

**6. Jste si vědomi, s jakými problémy se severokorejští uprchlíci v Korejské republice setkávají?**

- Ano
- Ne
- Jsem si vědom/a toho, že určité problémy mají, ale ne dopodrobna
- Nezajímá mě to

**7. Pokud jste na předchozí otázku odpověděli „Ano“ či „Jsem si vědom/a, toho, že určité problémy mají“ přes která média jste se o problematice severokorejských uprchlíků dozvěděli?**

- Skrze televizní programy, které pojednávají o talbukja
- Přes noviny (články) a televizní zpravodajství
- Skrze YouTube
- Přes Ministerstvo unifikace a s ním spřízněné organizace
- Ostatní

**8. Jste si vědomi toho, že jihokorejská vláda podporuje asimilaci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?**

- Ano

- Ne

**9. Jaký je váš názor na severokorejské uprchlíky?**

- Velmi pozitivní
- Pozitivní
- Neutrální
- Negativní
- Velmi negativní
- Nezajímá mne to
- Ostatní

**10. Jaký je váš názor na integraci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?**

- Velmi pozitivní
- Pozitivní
- Neutrální
- Negativní
- Velmi negativní
- Nezajímá mě to

**Otázky týkající se televizních programů Idže mannarô kamnida a Moranbong Club**

**11. Znáte jihokorejské televizní pořady Idže mannarô kamnida a Moranbong Club?**

- Ano znám
- Neznám
- Zním alespoň jeden z výše uvedených programů

**12. Pokud jste měli možnost zhlédnout alespoň jeden z výše uvedených programů, co vás na něm zaujalo?**

- Režie a obsah
- Obsazení
- Ostatní

**13. Jak na vás působí produkce výše zmíněných programů?**

- Velmi pozitivně
- Pozitivně
- Neutrálně
- Negativně
- Velmi negativně

**14. Co si myslíte o severokorejských uprchlících, kteří ve výše zmíněných televizních programech vystupují?**

- Velmi pozitivně
- Pozitivně
- Neutrálně
- Negativně
- Velmi negativně

**15. Jak vnímáte uvaděče výše uvedených programů? Uvaděči za Idže mannaro kamnida jsou (Nam Hee Seok, Ho či ung, Kim Čong Min), Moranbog club (Kim Song ču, Čiskngljol, Pak Mi son)?**

- Velmi pozitivně
- Pozitivně
- Neutrálně
- Negativně

**16. Co si myslíte, že by bylo možné na výše uvedených pořadech vylepšit, aby vyvolaly větší zájem veřejnosti?**

- Úprava, změna produkce a obsahu pořadů
- Změna osazenstva pořadů
- Změna uvaděčů pořadů

- Není potřeba pořady jakýmkoli způsobem měnit
- Ostatní

**17. Myslíte si, že tyto pořady pomáhají severokorejským uprchlíkům s integrací do jihokorejské společnosti?**

- Určitě ano
- Ano
- Nevím
- Ne
- Vůbec ne

**18. Co si myslíte, že by bylo možné na programech změnit, aby více napomáhaly se začleněním severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?**

- Věnovat více pozornosti problémům a těžkostem, které uprchlíci zažívají v Korejské republice
- Věnovat více pozornosti problémům a těžkostem, které uprchlíci zažili v KLTR
- Více podrobnějších příběhů o opuštění Severní Koreje a více informací o rodinách, které v KLTR opustili
- Ostatní

**19. Ovlivnily výše uvedené programy vaše vnímání severokorejských uprchlíků?**

- Určitě ano
- Ano
- Nevím
- Ne
- Vůbec ne

**20. Chtěli byste něco dodat?**

## **Otázky zabývající se severokorejskými YouTubery**

**21. Znáte některé z těchto severokorejských uprchlíků, kteří působí na internetové platformě YouTube? Názvy kanálů: (Lee So Jul TV, Aodžiônni TV, Humans of North Korea, Ocarina world TV, Junsôlmi TV, Nolsenara TV, Sonbomghjang a další)?**

- Zním všechny z výše uvedených kanálů
- Zním některé z výše uvedených kanálů
- Znáte jiné než výše uvedené kanály
- Výše uvedené kanály neznám, ale viděl jsem nějaká videa
- Neznám žádné severokorejské youtubery ani kanály

**22. Jak jste se dozvěděli o těchto youtuberech nebo kanálech?**

- Kanály mi doporučil algoritmus (náhodně)
- Kanály mi doporučil známý
- Kanály jsem si vyhledal/a sám/a
- Ostatní

**23. Které z témat, kterým se ve svých videích věnují, vás nejvíce zajímá?**

- Život v severní Koreji
- Život severokorejských uprchlíků v Korejské republice
- Příběhy o útěku
- Ostatní

**24. Sledujete videa severokorejských youtuberů pravidelně?**

- Ano
- Ne
- Ostatní

**25. Jaký je váš názor na severokorejské youtubery?**

- Velmi pozitivní
- Pozitivní

- Neutrální
- Negativní
- Velmi negativní

**26. Co by podle vás měli youtubeři z řad severokorejských uprchlíků změnit, aby se zvýšil počet jejich odběratelů a diváků?**

- Měli by se více zaměřit na problémy a obtížnou situaci severokorejských uprchlíků v Korejské republice
- Věnovat více pozornosti jejich náročným životům a zážitkům severokorejských uprchlíků v KLR
- Více se zaměřit na proces útěku a rozdělení rodin
- Ostatní

**27. Myslíte si, že videa severokorejských uprchlíků pomáhají k začlenění severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?**

- Naprosto souhlasím:
- Souhlasím
- Neutrální
- Nesouhlasím
- Vůbec nesouhlasím

**28. Kterému z následujících témat by měli youtubeři věnovat více pozornosti, aby přispěli k integraci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?**

- Více se věnovat tématu života v KLR
- Více pozornosti věnovat životu po útěku v Korejské republice
- Více se věnovat procesu útěku a otázce rozdělených rodin
- Ostatní

**29. Ovlivnili severokorejské uprchlíci vystupující na YouTube váš názor na ně a na další severokorejské uprchlíky?**

- Určitě ano
- Ano

- Neutrální
- Ne
- Vůbec ne
- Ostatní

**30. Chtěli byste něco dodat?**

**Otázky týkající se zpravodajství**

**31. Myslíte si, že média (zprávy, noviny, internetové noviny) se dostatečně zabývají problematikou severokorejských uprchlíků?**

- Ano, dostatečně
- Občasně
- Nezabývají se touto tématikou
- Ostatní

**32. Skrze jaká zpravodajská média máte největší přístup k informacím o problematice severokorejských uprchlíků?**

- Televizní noviny
- Internetové zpravodajství
- Rozhovory v časopisech a jiných mediálních outletech
- Ostatní

**33. Myslíte si, že se zpravodajská média věnují problematice severokorejských uprchlíků objektivně?**

- Jsou objektivní
- Nejsou objektivní
- Nevím
- Ostatní

**34. Myslíte si, že domácí zpravodajská media reportují o severokorejských uprchlících na základě objektivních informací?**

- Ano
- Ne
- Ostatní

**35. Přispívají podle vás domácí zpravodajská média k integraci severokorejských uprchlíků v korejské společnosti?**

- Určitě ano
- Ano
- Neutrální
- Ne
- Určitě ne

**36. Kterým z následujících bodů by se měla domácí média více věnovat, aby přispěla k lepší adaptaci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?**

- Častější zveřejňování statistik a informací o severokorejských uprchlících
- Vyšší počet zpráv o integraci uprchlíků v korejské společnosti
- Větší počet článků a informací o podpoře jihokorejské vlády při integraci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti
- Snížit počet zpráv o různých incidentech a průzkumech veřejného mínění a méně rozlišovat mezi Jihokorejci a severokorejskými uprchlíky
- Ostatní

**37. Změnila zpravodajská média a články vaše vnímání severokorejských uprchlíků?**

- Určitě ano
- Ano
- Neutrální
- Ne



- Určitě ne
- Ostatní

### **38. Chtěli byste něco dodat?**

#### **Otázky týkající se vládní pomoci pro severokorejské uprchlíky**

**Vysvětlení:** Výše finanční podpory jihokorejské vlády pro jednoho severokorejského uprchlíka činí v průměru asi 8 milionů wonů, v prvním roce života v Korejské republice. Na finanční podporu mají nárok všichni uprchlíci pokud absolvovali pobyt v Hanawonu. Maximální výše podpory dosahuje 21 milionů wonů. Pro to, aby uprchlík dostal podporu v takové výši musí splňovat různé podmínky např. získání kvalifikací v odborných kurzech, dlouhodobé zaměstnání, atd.

**39. Víte o tom, že jihokorejská vláda poskytuje finanční podporu severokorejským uprchlíkům, pro jednodušší začlenění do jihokorejské společnosti?**

- Ano
- Ne
- Ostatní

**40. Víte o existence Hanawônu a Hana center?**

- Ano
- Ne

**41. Souhlasíte s finanční podporou, kterou stát severokorejským uprchlíkům poskytuje?**

- Určitě ano
- Ano
- Neutrální
- Ne
- Vůbec ne

**42. Myslíte si, že politika podpory pro severokorejské uprchlíky ze strany jihokorejské vlády je dostatečná pro jejich začlenění do společnosti?**

- Určitě ano
- Ano
- Neutrální
- Ne
- Vůbec ne
- Ostatní

**43. Co si myslíte o výši finanční podpory, kterou jihokorejská vláda poskytuje severokorejským uprchlíkům?**

- Finanční podpora je příliš vysoká
- Finanční podpora je poskytována v ideální výši
- Finanční podpora je hodně nízká, měla by být zvýšena
- Ostatní

**44. Myslíte si, že jihokorejská vláda poskytuje severokorejským uprchlíkům dostatečné vzdělání k integraci do jihokorejské společnosti?**

- Ano
- Ne
- Nevím

**45. Myslíte si, že jihokorejská vláda poskytuje jihokorejským občanům dostatečné vzdělání (informace) o integraci severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti?**

- Ano
- Ne
- Nevím

**46. Co by měla jihokorejská vláda zlepšit, aby byl proces začleňování do jihokorejské společnosti pro severokorejské uprchlíky jednodušší?**

- Severokorejským uprchlíkům by mělo být poskytnuto více vzdělání (o jihokorejské společnosti)
- Občanům Korejské republiky by mělo být poskytnuto více vzdělání/informací k pochopení severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti
- Není potřeba nic měnit, měla by být zachována současná politika vůči severokorejským uprchlíkům
- Jihokorejská vláda by měla zcela přestat podporovat integraci severokorejských uprchlíků
- Ostatní

**47. Byli byste ochotni aktivně se zapojit v procesu integrace severokorejských uprchlíků do jihokorejské společnosti, kdyby se vám k tomu naskytl příležitost?**

- Ano
- Ne
- Nevím

**48. Chtěli byste něco dodat?**

**Otázky ohledně dotazníku**

**49. Změnil tento průzkum/dotazník jakýmkoli způsobem váš postoj k severokorejským uprchlíkům?**

- Určitě ano
- Ano
- Nevím
- Ne
- Vůbec ne
- Ostatní

**50. Změnil tento průzkum/dotazník váš dosavadní postoj k integraci severokorejských uprchlíků v jihokorejské společnosti?**

- Určitě ano
- Ano
- Nevím
- Ne
- Vůbec ne
- Ostatní

**51. Chtěli byste něco dodat?**

**Mockrát Vám děkuji za Vaši účast v průzkumu.**

## **Пříloha 2. – Dotazník v korejštině**

### **한국 언론을 통해 비춰지는 탈북자들**

안녕하세요, 저는 카렐대학교에서 석사과정을 밟고 있는 테레자 게르조바라고 합니다. 이 설문조사들은 언론에서 탈북자들에 대해 어떤 모습을 보여주고 있으며, 한국내 탈북자들에 대한 인식은 어떠한지에 대한 것입니다. 아래 문항들은 익명으로 실시되며, 답변 내용은 제 석사논문인 '한국 언론을 통해서 보여지는 탈북민들'을 위한 자료로 쓰일 예정입니다. 시간을 내주시어 아래 문항에 답변을 해주셔서 진심으로 감사드립니다.

#### **개요**

세계 2 차 대전과 한국전쟁에 이어 한반도가 분단된 후 현재까지 약 35,000 명의 탈북자들이 더 나은 삶을 위해 한국으로 건너왔습니다. 하지만 같은 민족임에도 존재하는 양 국가간 다양한 차이점들은 탈북자들로 하여금 한국내 정착 및 사회적 통합을 어렵게 했으며, 한국내 기대했던 삶을 더욱 어렵게 했습니다. 특히, 교육, 직업, 경제적 상황, 차별, 정신적 건강 등에 있어서 이들의 한국내 통합은 결코 쉽지 않았습니다. 한국은 이들이 한국에 도착 후부터 한국사회 속 정착할 수 있도록 교육 및 경제적 지원 등 지속적인 지원을 제공하고 있습니다. 또한 한국은 자국민들을 상대로 탈북자들의 사회적 통합을 돕기위해 이들이 처해있는 문제점 등을 교육하고 있으며, 뉴스, 신문, 유튜브 등 미디어를 통해서도 이들의 문제점들을 다루고 있습니다.

## 설명

아래 기초 질문들(필수)에 답변해주신 후, 답변에 해당하는 하위 질문들로 이동후 이어서 답변을 해주시길 바라겠습니다.

## 응답자 구분용 질문(필수)

### 1. 성별

- 남성
- 여성
- 답변하고 싶지 않음

### 2. 나이

- 10 대
- 20 대
- 30 대
- 40 대
- 50 세 이상
- 무응답

### 3. 최종학력

- 중졸
- 고졸
- 대졸
- 석사
- 박사
- 무응답

#### 4. 직업

- 학생
- 직장인
- 무직
- 퇴직자
- 가정주부
- 기타

#### 탈북자에 대한 기초 질문(필수)

5. 귀하는 한국내 탈북자들이 약 35,000 명에 달한다는 것을 알고 있었습니까?

- 그렇다
- 아니다
- 관심 없음
- 기타

6. 귀하는 한국내 탈북자들이 겪고 있는 문제점들에 대해 알고 있었습니까?

- 그렇다
- 문제가 있다는 사실을 알고 있으나, 구체적으로 모른다
- 모른다
- 관심 없음
- 기타

7. (상기 질문에 '그렇다'라고 응답한 경우) 어떠한 매체들을 통해 탈북자들이 겪고 있는 문제점에 대해 접할 수 있었습니까?

- 탈북자 관련 TV 프로그램
- 뉴스 및 기사

- 유튜브
- 통일부 등 관련 기관
- 기타

**8. 귀하는 한국정부가 탈북자들의 정착을 위해 지원하고 있다는 사실에  
대해 알고 있었습니까?**

- 그렇다
- 아니다
- 기타

**9. 탈북자에 대한 귀하의 기본인식은 어떻습니까?**

- 매우 긍정적
- 긍정적
- 보통
- 부정적
- 매우 부정적
- 관심 없음
- 기타

**10. 한국 사회속 탈북자들을 통합시키는 것에 대한 귀하의 의견은  
어떻습니까?**

- 매우 긍정적
- 긍정적
- 보통
- 부정적
- 매우 부정적
- 관심 없음
- 기타



**탈북자 관련 TV 프로그램(해당 응답자에 한하여 아래 질문에  
답변)**

**11. 귀하는 '이제 만나러 갑니다' 또는 '모란봉 클럽'이라는 TV 프로그램에  
대해 알고 있습니까?**

- 그렇다
- 아니다
- 둘 중 하나만 알고 있다
- 기타

**12. (상기 프로그램들을 시청한 경우) 어떠한 점이 귀하의 흥미를  
끌었습니까?**

- 연출 및 내용
- 출연진
- 기타

**13. 상기 프로그램들의 기획에 대해 어떻게 생각하십니까?**

- 매우 긍정적
- 긍정적
- 보통
- 부정적
- 매우 부정적

**14. 상기 프로그램들에 출연하는 탈북자들에 대해 어떻게 생각하십니까?**

- 매우 긍정적
- 긍정적
- 보통
- 부정적
- 매우 부정적

**15. 상기 프로그램 진행자들에 대한 귀하의 인식은 어떻습니까?**

\* 진행자 : 이제 만나러 갑니다(남희석, 허지웅, 김종민), 모란봉 클럽(김성주, 지상렬, 박미선 등)

- 매우 긍정적
- 긍정적
- 보통
- 부정적
- 매우 부정적

**16. 대중들로부터 더 큰 흥미를 유발하기 위해서 상기 프로그램들이 어떤 부분을 개선할 수 있다고 생각하십니까?**

- 연출 및 내용
- 출연진
- 진행자
- 개선시킬 필요가 없음
- 기타

**17. 귀하는 상기 프로그램들이 탈북자들의 한국사회 정착에 도움이 된다고 생각하십니까?**

- 매우 그렇다
- 그렇다

- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다

**18. 상기 프로그램들이 탈북자들의 한국사회 정착에 기여하기 위해서 어떤 점을 개선해야 한다고 생각하십니까?**

- 한국내 탈북자들이 처한 문제점 및 어려운 현실에 대해 보다 집중적으로 다룰 필요가 있음
- 북한내 탈북자들이 겪었던 처절한 삶과 경험에 대해 보다 집중적으로 다룰 필요가 있음
- 탈북과정 및 이산가족들에 대해 보다 구체적으로 다룰 필요가 있음
- 기타

**19. 상기 프로그램들이 탈북자에 대한 귀하의 인식변화에 영향을 미쳤습니까?**

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다
- 기타

**20. 추가로 덧붙이고자 하는 답변이 있습니까?**

**유튜브**

**21. 귀하는 탈북자 유튜버들을 알고 있습니까?**

(이소울 TV, 아오지언니 TV, Humans of North Korea, Ocarina world TV, 윤설미 TV, 놀새나라 TV, 손봄향 등)

- 그렇다, 모두 알고 있다
- 이들 중 일부를 알고 있다
- 상기 유튜버 외 여타 탈북자 유튜버를 알고 있다
- 전혀 모른다(여타 채널 출연자로 접한 바 있음)
- 기타

**22. 이러한 유튜버들을 알게 된 계기는 무엇입니까?**

- (유튜브 알고리즘을 통해) 우연히 알게되었다
- 지인 등 주변의 추천으로 알게되었다
- 직접 검색해보았다
- 기타

**23. 이들이 다루는 주제 중 어떤 부분이 가장 귀하의 흥미를 끌었습니까?**

- 북한에서의 삶
- 탈북후 한국에서의 삶
- 탈북 과정
- 기타

**24. 이들의 유튜브 영상을 주기적으로 시청하고 있습니까?**

- 그렇다
- 아니다
- 기타

**25. 탈북자 유튜버들에 대한 귀하의 의견은 어떻습니까?**

- 매우 긍정적
- 긍정적
- 보통
- 부정적
- 매우 부정적

**26. 탈북자 유튜버들이 구독자 및 시청자 수를 늘리기 위해 개선해야 할**

**점이 있다면?**

- 한국내 탈북자들이 처한 문제점 및 어려운 현실에 대해 보다 집중적으로 다룰 필요가 있음
- 북한내 탈북자들이 겪었던 처절한 삶과 경험에 대해 보다 집중적으로 다룰 필요가 있음
- 탈북과정 및 북한내 이산가족들에 대해 보다 구체적으로 다룰 필요가 있음
- 기타

**27. 귀하는 탈북자 유튜버들의 영상들이 탈북자들의 한국사회 정착에**

**기여하는 부분이 있다고 생각하십니까?**

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다
- 기타

**28. 탈북자 유튜버들이 아래 항목중 어떤 점을 더 다루고 개선해야**

**탈북자들의 한국사회 정착에 기여할 수 있습니까?**

- 북한에서의 삶

- 탈북후 한국에서의 삶
- 탈북 과정 및 이산가족
- 기타

**29. 탈북자 유튜버들이 탈북자에 대한 귀하의 인식 변화에 영향을 미쳤습니까?**

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다
- 기타

**30. 추가로 덧붙이고자 하는 답변이 있습니까?**

## **뉴스 및 기사**

**31. 뉴스 및 인터넷 신문 등 언론에서 탈북자들의 문제점들에 대해 충분히 다루고 있다고 생각하십니까?**

- 그렇다
- 간혹 다루고 있다
- 아니다
- 기타

**32. 어떠한 언론 매체를 통해 탈북자들의 문제점들에 대해 가장 많이 접할 수 있습니까?**

- TV 뉴스

- (온라인) 기사
- 잡지 인터뷰 등 기타 언론매체
- 기타

33. 귀하는 이러한 언론 매체들이 탈북자 문제를 다룰 때 객관적으로 보도가 이루어진다고 생각하십니까?

- 그렇다
- 아니다
- 기타

34. 귀하는 국내 언론 매체들이 탈북자 관련 보도시 객관적 정보를 바탕으로 보도하고 있다고 생각하십니까?

- 그렇다
- 아니다
- 기타

35. 귀하는 국내 언론 매체들의 탈북자 관련 보도내용들이 탈북자들의 한국사회 정착에 기여하는 부분이 있다고 생각하십니까?

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다
- 기타

36. 국내 언론들이 아래 항목중 어떤 점을 더 다루고 개선해야 탈북자들의 한국사회 정착에 기여할 수 있습니까?

- 탈북자 관련 구체적 통계자료 등 관련 정보 제공 및 보도 증가
- 탈북자의 한국사회 정착문제 관련 보도 횟수 증가
- 한국정부의 탈북자 한국사회 정착을 각종 한국 지원정책 소개 및 관련 보도 횟수 증가
- 한국인들과 탈북자라는 구분을 두지 않기 위해 각종 사건 사고 및 여론조사 결과 보도 횟수 축소
- 기타

**37. 뉴스 및 기사 등 국내 언론매체들이 귀하의 탈북자에 대한 기존 인식에**

**변화를 가져다 주었습니까?**

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다
- 기타

**38. 추가로 덧붙이고자 하는 답변이 있습니까?**

**한국 정부의 탈북자 지원정책에 대한 귀하의 의견(필수)**

**참고**

탈북자 1 인을 위한 한국정부의 경제적 지원책 규모는 평균적으로 약 800 만원 수준이며, 모든 탈북자들은 해당 지원대상에 포함된다. 최대 지원액은 2100 만원 수준에 이르는데, 직업교육 이수 등 모든 조건을 충족하는 매우 특별한 경우에 한하여 지원된다.



39. 귀하는 한국정부가 탈북자들의 한국사회 정착을 위해 경제적으로 지원해주고 있다는 사실을 알고 있었습니까?

- 그렇다
- 아니다
- 기타

40. 귀하는 '하나원' 또는 '하나센터'에 대해 알고 계십니까?

- 그렇다
- 아니다
- 기타

41. 귀하는 한국 정부가 탈북자들을 경제적으로 지원하는 부분에 대해 동의하십니까?

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다
- 기타

42. 귀하는 한국 정부가 탈북자들의 한국사회 정착을 위해 충분한 지원정책을 실시하고 있다고 생각하십니까?

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다

- 기타

**43. 귀하는 한국 정부가 탈북자들을 위해 제공하고 있는 경제적 지원 금액에 대해 어떻게 생각하십니까?**

- 매우 높다. 줄여야 한다
- 적당한 수준이라고 생각한다
- 매우 낮다. 더욱 지원해줄 필요가 있다
- 기타

**44. 귀하는 한국 정부가 탈북자들을 대상으로 한국사회 정착을 위한 충분한 교육을 제공하고 있다고 생각하십니까?**

- 그렇다
- 아니다
- 기타

**45. 귀하는 한국 정부가 자국민들을 대상으로 탈북자들의 한국사회 통합을 위한 충분한 교육을 제공하고 있다고 생각하십니까?**

- 그렇다
- 아니다
- 기타

**46. 한국 정부가 탈북자들의 한국사회 정착을 위해 어떤 점을 개선할 필요가 있습니까?**

- 탈북자들을 대상으로 더 많은 교육을 실시해야 한다
- 한국사회속 탈북자에 대한 이해 고취를 위해 자국민을 대상으로 더 많은 교육을 실시해야 한다

- 정부차원의 현 정책을 유지해야 한다
- 한국 정부는 탈북자의 한국사회 통합을 위한 지원책을 전면 중단할 필요가 있다
- 기타

47. 귀하는 탈북자들의 한국사회 정착을 위해 기여할 수 있는 기회(봉사활동 등)가 주어진다면, 기꺼이 참여하시겠습니까?

- 그렇다
- 아니다
- 기타

48. 추가로 덧붙이고자 하는 답변이 있습니까?

### 기초 질문(필수)

49. 동 설문조사가 '탈북자에 대한 귀하의 기존 입장'에 변화를 가져다주었습니까?

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다
- 기타

50. 동 설문조사가 '탈북자들의 한국사회 통합 및 정착에 대한 귀하의 기존 입장'에 변화를 가져다주었습니까?

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통
- 아니다
- 전혀 그렇지 않다
- 기타

51. 추가로 덧붙이고자 하는 답변이 있습니까?

**동 설문조사에 참여해주셔서 진심으로 감사드립니다!**