



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Bc. Anna Holešínská
Identifikační číslo studenta: 87343885

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Řecká a latinská studia
ID studia: 625528

Název práce: Domitianovo pronásledování křesťanů v pramenech i sporech moderních badatelů

Pracoviště práce: Ústav řeckých a latinských studií (21-URLS)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Prchlík, Ph.D.

Oponent(i): PhDr. Emanuel Jirkal, Ph.D.

Datum obhajoby: 05.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby:

9:20
Předsedkyně komise doc. Muchnová zahajuje obhajobu, vítá studentku i komisi. Oponent dr. Emanuel Jirkal se obhajoby osobně neúčastní.

9:21
Adeptka představuje svou diplomovou práci, soustředí se zejména na svůj pracovní postup.

9:30
Školitel dr. Ivan Prchlík shrnuje hlavní body svého posudku.

9:35
Člen komise dr. Martin Bažil představuje posudek oponenta.

9:40
Adeptka se vyjadřuje k posudkům:
Kapitola s přehledem pramenných úryvků - školitel i oponent navrhuji každý jinou úpravu, adeptka uznává, že obě by práci pomohly.
Závěry po každé kapitole jsou inspirovány Cookem, nicméně v celkovém závěru autorka nechtěla opakovat informace z dílčích závěrů; uznává, že návrh oponentův spojit závěr s předcházející pasáží by byl také dobrým řešením.
Studentky vysvětluje, že označení "první oficiální pronásledování" používá pro pronásledování Neronovo.
Termín apoštol by mohl posouvat zejména dataci listu Klémentova, na závěry by to však vliv nemělo.

Ignatios a monarchický episkopát - adeptka uznává oponentovy námitky částečně, nedokazují rozšíření monoepiskopátu, ale jeho existenci ano.

Obhajuje svou interpretaci Pliniova listu.

Atheismus coby záminka - řešením by mohlo být to, že atheismus byl vlastně politickým přečinem ohrožujícím vztah obce k bohům, obvinění tedy mohlo být politického charakteru.

Dr. Bažil klade otázku, proč v bibliografii figuruje kniha Jiřího Bílého. Adeptka vysvětluje, že původně s jeho knihou pracovala, nakonec ale dospěla i po diskusi se školitelem k tomu, že to není relevantní odborný zdroj, z bibliografie ho ale odstranit zapoměla.

10:15

Předsedkyně komise ukončuje obhajobu, komise se usnáší na hodnocení "výborně".

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Dagmar Muchnová, CSc.
Členové komise:	Mgr. Martin Bažil, Ph.D.
	Mgr. Ivan Prchlík, Ph.D.