POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE UK FTVS

Jméno diplomanta: Tomáš Vlček

Název práce: Povědomí a postoje studentů UK FTVS k discgolfu.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zjistit, jaké postoje mají studenti Fakulty tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy k discgolfu a jaké povědomí mají o tomto sportu

Jméno oponenta : PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce oponenta: FTVS UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné **Průměrné** Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře - výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

Stupeň splnění cílů práce a celkové hodnocení. Práce se zabývá povědomím a postoji studentů FTVS UK k novému sportu discgolfu. V tomto ohledu jde o práci průkopnickou, protože o této disciplíně nejsou u nás prakticky známy žádné výzkumy. Cíle práce byly stanoveny relevantně. Snad mohly být rozšířeny o prezentaci samotného sportu s jeho základními pravidly. Tato část (kapitola 2. Discgolf) byla totiž velmi hezky zpracována a slouží i jako praktická ukázka, jak sport provozovat. Kapitola je ve skutečnosti velmi zdařilou propagací discgolfu a v tomto ohledu je nesporně přínosná i pro šíření této aktivity. Zařazení historie a prezentace sportu do úkolů práce však formálně tento dílčí cíl naplňuje. Cíle práce byly celkově splněny a také metodika odpovídá záměrům. Dotazník však mohl být doplněn nějakými rozhovory, které by hlouběji upřesnily interpretaci odpovědí na některé otázky. To se týká i metodiky zpracování (postrádám např. stanovení průměrů, odchylek, atp.). Práce je však celkově velmi pěkně zpracovaná a odpovídá na zdařile formulované otázky dotazníku, který splňuje obsahově i formálně požadavky výzkumu této kvalifikační úrovně. Také diskuze a závěry jsou formulovány adekvátně. Celkově hodnotím práci jako přínosnou, prakticky dobře využitelnou a velmi pěkně zpracovanou.

Hodnocení: velmi dobře – výborně

Logická stavba práce. Koncepce BP má logickou strukturu a obsahuje všechny požadované části, které dodržují relevantní proporce (například mezi teoretickou částí a vlastním výzkumem). Relativně nadbytečné se zdají být jen sub-kapitoly 2.3.5. až 2.3.8. (vlastně jen s. 30), které obsahují až triviální popis „marketingového výzkumu“ ,postup stanovení cílů a některé metody zpracování výsledků. Jsou příliš stručné (chybí např. zmínka o procentním zpracování dat, které bylo paradoxně ve výzkumu použito) a ve skutečnosti v této podobě nadbytečné. Jednotlivé kapitoly však na sebe myšlenkově navazují a tvoří logicky sestavený celek, včetně poměrně obsáhlé diskuze. Prezentace disciplíny vystihuje neobyčejně zdařile podstatné rysy tohoto sportu a základní pravidla, což oceňuji. Také výsledky se vyznačují přehlednou a hlavně úspornou formou, která je v tomto ohledu příkladná.
Hodnocení: výborně

Práce s literaturou – citace. V teoretické části autor prokázal velmi dobrý vhled do problematiky, stejně jako znalost základních teorií. Umí skloubit značné množství poznatků do syntetických závěrů a vybrat nejpodstatnější fakta. Výběr literárních i elektronických zdrojů svědčí o dobrém přehledu a vhledu do problematiky, množství pramenů včetně zahraničních, překračuje požadavky kladené na BP. Tomáš také prokázal schopnost se zdroji správně zacházet, umí je správně citovat a skloubit do navazujícího celku.
Hodnocení: výborně

Adekvátnost použitých metod a hloubka analýzy.
Projekt je postaven na elektronickém dotazování. Je třeba konstatovat, že vlastní dotazník obsahově plně vystihuje záměr výzkumu a lze jej považovat za velmi zdařile konstruovaný. Autor vystihnul v otázkách podstatu problému a provedl příkladnou operacionalizaci i pilotáž. Jak bylo konstatováno výše, je škoda, že pro dokreslení výsledků dotazování nebyly využity rozhovory s respondenty (snadno dostupní na FTVS). Prezentace dat, je příkladná a přehledná. Při jejich zpracování byla simultánně použita (velmi vhodně) jak procentní forma, tak numerický výčet odpovědí. Na druhé straně postrádám ve výsledcích průměry, medián a třeba směrodatné odchylky, což úroveň práce poněkud snižuje. Vlastní analýza výsledků je však výstižná a zcela adekvátně interpretovaná jak bezprostředně v prezentaci výzkumu, tak v diskuzi. Spíše formálně se zdá být neadekvátní jen označení výzkumu jako marketingového (ve skutečnosti nemá s marketingem skoro nic společného).
Hodnocení: velmi dobře

Úprava práce: Nadprůměrná, obsahuje zdařilé ilustrativní fotografie a snímky, zejména však přehledné a dobře zpracované grafy. Cením zde zejména úspornost a názornost, stejně jako schopnost vybrat opravdu podstatné charakteristiky.
Hodnocení: výborně

Stylistická úroveň, jazyk
Tato práce se vyznačuje neobyčejně výstižným a téměř vědeckým jazykem, který působí oproti většině bakalářských prací velmi vyzrále. Autor se umí velmi dobře vyjadřovat, má neobyčejnou schopnost postihnout podstatu věcí a v textu se jen výjimečně objevují balastní slova. Také po gramatické stránce je práce téměř bez chyb. Spíše jako demonstraci oponenta, že práci četl, uvádím dva nepodstatné příklady ojedinělých formálních pochybení, resp, hovorové mluvy (našel jsem jen tři!) : s. 22 namísto „svá skóre“ je použito „své skóre“, na s.21 „pravidlem je vždy koukat….“. Celkově student používá velmi nadprůměrnou stylistiku.
Hodnocení: výborně

Kontrola textu - plagiát: 0%
Kontrola textu – turnitin: 8%

Otázky k obhajobě:

1. Co vás vedlo k využití metod marketingového výzkumu (s..28) . Jedná se o marketingový výzkum?

2. V teoretické části se nezmiňujete o procentním zpracování výsledků dotazníku. V diskuzi také ne. Od jakého množství respondentů je účelné a možné vyjadřovat výsledky v procentech.

3. V práci jsem postrádal např. zpracování výstupů v podobě průměrných hodnot, mediánu a standardních odchylek. Můžete tyto pojmy vysvětlit?

4. Jaká doporučení byste měl pro začínající rekreační hráče discgolfu? Uveďte, prosím, alespoň tři důležitější.

Práce je doporučena k obhajobě.
Práce svým rozsahem i obsahem celkově splňuje nároky, kladené na práci bakalářskou. Doporučuji ji k obhájení.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na průběhu obhajoby výborně až velmi dobře .

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentce.

V Praze dne: 29.8. 2022 PhDr. Vladimír Janák, CSc.