



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta

Autor práce: David Tomáš Míka

Název práce: Hraní videoher jako komponenta a faktor utvářející identitu

Autor posudku: doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Základní charakteristika práce.

Práce má převážně výzkumný (empirický) charakter založený na studentově samostatně provedeném výzkumu využívajícím kvalitativní metodologii.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

V úvodních pasážích práce je formulován cíl a hlavní výzkumné otázky, které jsou následně sledovány ve výzkumných rozhovorech. V závěru nalezneme pokus na výzkumné otázky odpovědět. Úroveň, na které je to provedeno, odpovídá bakalářskému stupni studia.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Z formálního hlediska jsou metoda a postup řešení vyloženy uspokojivým způsobem. Otázky může vzbuzovat celková orientace výzkumu (nakolik je zvolený přístup „sociologický“), v němž dominuje hledisko individuálního prožívání a sebereflexe.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Práce vytváří soudržný a logicky propojený celek.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Text práce je přehledný a srozumitelný. Argumentace působí jasně a logicky. Diskusní záležitosti jsou do určité míry východiska práce a její převládající orientace.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická východiska a seznam odkazované literatury (s množstvím anglicky psaných titulů) naznačují, že autor se v dané oblasti orientuje. To, co postrádám, je určitý hlubší ponor do klíčových konceptů, kterými jsou „identita“ a „hra“. Fakt, že se orientujeme na videohry, by nemusel automaticky vést k tomu, že budeme ignorovat vše, co bylo o hrách řečeno před vznikem videoher (např. Roger Caillois: „Hry a lidé“, 1958). Koncept identity, přesto, že je klíčový, není nikde v práci zřetelně definován. Diskusní je, po mém soudu, předpoklad, že videohra je „médiem“.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Kvalita empirické části odpovídá v zásadě bakalářskému stupni studia. Text v tomto směru klade důraz především na zajímavost (atraktivitu) promluv účastníků výzkumu.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Lze konstatovat, že práce působí jako soudržný a promyšleně koncipovaný celek.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Z formálního hlediska je práce v pořádku.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Určitým problémem je, že autor při odkazování na literární informační zdroje nikde neuvádí stránky zmiňovaných publikací. Celkově působí práce s literárními prameny jako poněkud odbytá.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Ocenit je možné velmi dobrou jazykovou úroveň autorova vyjadřování a suverenitu, s níž čtenáře sledovanou problematikou provází.

Celkové hodnocení práce

Velmi dobře.

Otázky a náměty k obhajobě

K diskusi na obhajobě navrhuji, aby student vysvětlil:

Co rozumí pojmem identita?

Jakým způsobem lze (nebo nelze) videohru vztáhnout k obecnému konceptu hry, a proč je videohra označována jako médium?

Datum: 29. 5. 2022

Podpis: doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.