

**Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Lucie Morávková
Obor studia: Pedagogika
Název práce: Začlenění kritického myšlení do výuky na základních školách
Vedoucí: Mgr. Markéta Pelzová
Oponent: PaedDr. Eva Valášková Vincejová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 47

Počet stránek příloh: 12

Počet titulů v seznamu literatury: 31

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

			X	
--	--	--	---	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

			X	
--	--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		X		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

			X	
--	--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

X				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

		X		
--	--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

		X		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X				
---	--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

			X	
--	--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

			X	
--	--	--	---	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěla

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Co by podle autorky pomohlo zvýšit kvalitu výchovy ke kritickému myšlení na základních školách?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Lucie Morávková předložila k obhajobě práci, která je zaměřena na začlenění výuky kritického myšlení na základních školách. Cílem práce, jak uvádí autorka v úvodu, je akcentovat důležitost výchovy ke kritickému myšlení a zároveň poskytnout čtenáři ucelený pohled na metody, které se pro tyto účely na základních školách využívají, či využívat mohou. Přestože se jedná o zcela teoretickou práci, zpracovala autorka několik rozhovorů s učiteli, aby získala přehled o problémech, které se v kontextu s daným tématem v praxi řeší. Na základě této sondy do praxe vznikla např. kapitola 8.3 Časová náročnost. Oceňuji, že přestože rozhovory nejsou použity k výzkumným závěrům, jsou dostupné v příloze a dokreslují tak jinak čistě teoretický charakter práce. Práce je rozdělena do dvou částí. V první části se autorka věnuje převážně vymezení pojmů, zakotvení kritického myšlení ve vzdělávacích dokumentech, současným společenským kontextům a výchovně vzdělávacím podmínkám, které rozvoj kritického myšlení žáka ovlivňují. Druhá část práce je zacílena na konkrétní metody, které jsou v praxi pro rozvoj kritického myšlení užívané. U každé metody je uveden komentář, který by měl poukázat na slabé a silné stránky konkrétní metody.

Hodnocení:

Předložená práce není úplně konzistentní, kapitoly na sebe příliš nenavazují a text má přehledový charakter, což je způsobeno pravděpodobně obsáhlostí zvoleného tématu. Některé kapitoly a části kapitol by zasloužily hlubší zpracování, které by posílilo konzistenci textu (např. kapitola 2 a kapitola 3).

V textu se vyskytují překlepy viz kapitola 8.1.2 „...jsou určeny pro učitelé všech stupňů. z rozhovorů je patrné...“. Text obsahuje velké množství odkazů, které směřují k jednomu zdroji (Grecmanová). Odkazy nemají vždy jednotný formát a někdy v textu chybí. Text je rozsahově adekvátní, je znatelná snaha autorky pojmut téma skutečně komplexním způsobem s důrazem na metody, které mohou učitelé v praxi využívat.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: Velmi dobře

Datum, podpis: 14. 6. 2022