

**Posudek oponenta bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Lucie Morávková
Obor studia: pedagogika
Název práce: Začlenění kritického myšlení do výuky na základních školách
Oponent práce: PaedDr. Eva Valášková Vincejová, PhD.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 50
Počet stránek příloh: 12
Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně typu práce

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

x				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

			x	
--	--	--	---	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		x		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

			x	
--	--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

			x	
--	--	--	---	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

			x	
--	--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

			x	
--	--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

				x
--	--	--	--	---

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

			x	
--	--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

			x	
--	--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

			x	
--	--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

			x	
--	--	--	---	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Popište metodologii výzkumu a jeho zpracování
2. Jaký byl cíl práce a jaké výsledky dokladují jeho splnění?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práci s názvem „Začlenění kritického myšlení do výuky na základních školách“ hodnotím jako vstup do problematiky výzkumu tématu. Kritické myšlení a jeho metody, napomáhají rozvíjet klíčové kompetence, jako jsou samostatnost, tvořivost, komunikativnost, vyjadřování názorů, naslouchání druhým a účelná spolupráce ve skupině

Cíl BP není celkem zřejmý, protože ho autorka definuje v abstraktu práce: „do jaké míry je kritické myšlení začleněno do kurikula na základních školách“

v úvodě: *ucelený pohled na kritické myšlení a jeho začlenění na základních školách*

a nakonec v závěru práce: *představit pojem kritické myšlení a zdůraznit jeho důležitost v současné době.*

Autorka v teoretickém vstupu uvádí popis kritického myšlení přes opis člověka s kritickým myšlením a proč by se měl naučit kriticky myslet. V druhé kapitole přechází k důležitosti výchovy ke kritickému myšlení v 21. století, *trochu nesourodě ve vztahu k názvu kapitoly popisuje falešné zprávy a sociální sítě. Možná by stálo za zvážení první a druhou kapitolu sloučit a víc témata propojit s výchovou.*

Třetí kapitola se věnuje zobrazení kritického myšlení v současném RVP pro základní vzdělávání, kde popisuje cíle, klíčové kompetence. *Opět kapitola obsahem krátká, mohla být sloučená se čtvrtou, která pojednává o kritickém myšlení v edukačním procesu.* Popis změn, které vyvolává zavádění nových výukových metod a strategií, podmínkách a žádoucími formami zodpovědného a samostatného chování a tvořivého jednání *jsou rozdrobeny do krátkých podkapitol bez souhrnné diskuse směřující k empirické části.*

V páté kapitole se autorka věnuje „Třífázovému modelu učení E-U-R“ *opět bez vysvětlení v shrnutí kapitoly* a navazuje šestou a sedmou kapitolou a to možnostmi začlenění kritického myšlení do výuky podrobným popisem jednotlivých metod a aktivit.

Výhrady:

- Text obsahuje hrubky např. *...všeobecně známí je přechod...* chybně uvedené jméno v literatuře: GRACMANOVÁ, Helena, Eva URBANSKÁ a Petr NOVOTNÝ, 2007. Aktivizační metody ve výuce, prostředek ŠVP. Olomouc: Hanex. ISBN 80 - 85783-73-8
- Vychází převážně z 1 autora – Grecmanová (43 odkazů)
- Autoři Koudelková, McPeck, z uvedené literatury nebyly citováni:
- V textu

Cílem empirické části práce bylo na základě polostrukturovaného rozhovoru zjistit, jak na problematiku kritického myšlení učitelé nahlízejí. Analýza rozhovorů se zaměřuje na vyčleněné kategorie (?)

- Metody kritického myšlení se neučí na kurzech Učitelství pro 1.stupeň
- Malá slovní zásoba dětí
- Časová náročnost

Výhrady mám k:

- popisu metodiky: výzkum nemá jasnou a přehlednou strukturu, opis cílové skupiny, nebyly stanovené základní kategorie/oblasti pro analýzu rozhovorů kterým se pak ve výsledcích věnuje.
- chybí diskuse a celkové spojení s teoretickými východisky

Autorce nelze upřít usilovnost a množství nasbíraných dat, které by si ale zasloužily strukturovanější zpracování.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 3.6.2022

PaedDr. Eva Valášková Vincejová, PhD.