



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta

Autor práce: Markéta Kliková

Název práce: Obsahová analýza negativní politické komunikace na Twitteru

Autor posudku: Lukáš Linek

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Základní charakteristika práce.

Bakalářská práce se zabývá politickou komunikací předsedů českých politických stran na sociální síti Twitter v kontextu voleb do Poslanecké sněmovny 2021. Autorka provedla obsahovou analýzu tweetů předsedů politických stran v období tří/čtyř měsíců před volbami. Ve své analýze se zaměřila na tón a obsahové zaměření tweetů.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano.

Autorka se ve své BP táže, jak předsedové politických stran komunikují na Twittru, a konkrétně na to, jak ve své komunikaci využívají negativitu sdělení. V teoretické části tuto základní otázku specifikuje do dílčích hypotéz. Většina hypotéz je teoreticky zakotvena.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano.

Práce je založena na kvantitativní obsahové analýze.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autorka se ve svém výzkumu inspirovala aktuálními teoriemi politické komunikace, její personalizací, profesionalizací a entertainizací. Ty se navíc stávají relevantními s rozšířením nových médií a sociálních sítí ve společnosti. Podle soudobých studií bývá využívání sociálních sítí v politické komunikaci a volební kampani zvláště charakteristické negativitou sdělení.

Autorka uvedené koncepty představuje a následně pomocí nich situuje svůj výzkum do širšího rámce vývoje politické a volební komunikace.

Na druhé straně je nutné zmínit jistou slabinu práce, která spočívá v tom, že její teoretická část je závislá na českých přehledových textech typu Bradová (2008), Křeček (2013), Lebedová (2013) apod. Taktéž nepovažuji za nutné, aby autorka věnovala delší prostor diskuzi účinků negativity sdělení (3 strany), neboť práce se účinkům komunikace nevěnuje. Chápu nicméně, že pro zdůraznění relevance autorčina výzkumu je nutné účinky zmínit, neboť k relevanci podstatně přispívají.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Práce využívá databázi příspěvků předsedů politických stran na Twitteru v období od června do října 2021. Autorka BP se rozhodla analyzovat pouze textová sdělení obsažená v tweetech a rezignovala na analýzu obrazové složky (obrázky, videa, případně odkazy na další internetové stránky). Toto rozhodnutí bylo logické s ohledem na náročnost přípravy dat. Textové příspěvky byly analyzovány pomocí obsahové analýzy. V ní se autorka zaměřovala na negativitu sdělení (vs. neutrální či pozitivní sdělení) a následně se všímala i toho, zda se jednalo o sdělení zaměřené na program či téma nebo se jednalo o sdělení zaměřené na osobnostní charakteristiky politického konkurenta. Autorka BP zdařile přikročila ke konceptualizaci a operacionalizaci pojmu negativita sdělení/tweetu.

Empirická část využívá základní deskriptivní statistiky: frekvence, podíly apod. Jazyk hypotéz úplně neodpovídá práci s daty a provedeným analýzám. Nepovažuji to ale za významný problém.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Autorka prokázala, že míra negativity sdělení předsedů českých politických stran nebyla v období volební kampaně v roce 2021 výrazně vysoká. Existuje nicméně souvislost mezi sděleními předsedů vládních a opozičních stran. Překvapuje mě, že autorka při svém lit-review nenarazila na studie, které na odlišnosti rétoriky vládních a opozičních stran upozorňují.

Dovedu si představit důkladnější analýzu a diskuzi politické komunikace na Twitteru volebních koalic (SPOLU, Pirástan) a ostatních opozičních stran, které s vládou spolupracovaly (KSČM a SPD). V komunikaci těchto subjektů se objevují podobnosti s ohledem na cíl negativních sdělení.

Za zdařilou považuji analýzu frekvence negativních sdělení v čase, která odhalila očekávaný zaoblený vztah, kdy intenzita negativity je nejsilnější na počátku a na konci kampaně. Je nicméně otázkou, zda vztah mezi časem a mírou negativity není způsoben vyšší četností negativity v jednom jediném týdnu na počátku sledovaného období (viz graf). Nebylo by navíc vhodnější sledovat změny v podílu negativních sdělení na celkovém počtu sdělení, namísto sledování absolutních počtů, které jsou odvislé od změny intenzity komunikace v průběhu kampaně?

Autorka BP si je vědoma limitů své práce; ty ostatně diskutuje. Důležitá je i skutečnost, že si autorka všímá specifik politické komunikace lídrů stran (Okamura) a volebních koalic na Twitteru.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Ano.

Turnitin odhalil 14% podobnosti s jinými texty. Po detailní kontrole jsem dospěl k závěru, že bakalářská práce neneso znaky plagiarismu. Řada odhalených podobností je náležitě citována.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

V pořádku.

Mírnou slabinou teoretické části je určitá závislost na dominantních textech typu Bradová (2008), Křeček (2013), Lebedová (2013) apod.

Doporučuji autorce nastudovat způsob odkazování na časopisy. Není možné neuvést název časopisu, jeho ročník, číslo, strany. Hyperlinkový odkaz přes ezproxy.is.cuni.cz není vhodný, i když obsahuje DOI a text lze snadno dohledat.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

V pořádku.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Celkově práci hodnotím pozitivně. Autorka prokázala základní schopnosti práce s odbornými texty, přípravy výzkumu, jeho provedení a psaní textu.

Otázky a náměty k obhajobě

Co vypovídá o politické komunikaci stran a jejich předsedů skutečnost, že ANO a SPD nepoužívají (na rozdíl od ostatních stran) stranický účet na Twitteru (viz tabulka na straně 30)?

Datum: 8. 6. 2022

Podpis: Linek