

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posuzovaná práce: JANŮ, Nikol. *Různé pohledy na výkon trestu odnětí svobody* (bakalářská práce; vedoucí práce: Petr Novák). Praha: HTF Univerzity Karlovy, 2022, 71 s.

1. Téma, metodologie a obsah

Studentka si za předmět své bakalářské práce zvolila téma akcentující významnou variabilitu názorů odborné kriminologické obce na udržitelnost a efektivitu ekonomicky velmi nákladného trestu odnětí svobody realizovaného v prostředí vězeňských zařízení. Teorie založená na uvěznění pachatele trestné činnosti je v současné době v rámci svých dalších, nejen trestněprávních, konsekvencí podrobována stále silnější vlně kritiky s odkazem na přednosti různých alternativ plynoucích z tzv. „restorativního“ přístupu. Jedná se tedy o **téma aktuální a celospolečensky důležité**.

Dobře a logicky strukturovaná teoretická část vysvětluje a přiměřeně rozsahu kvalifikační práce ozřejmuje základní relevantní oblasti – konkrétně popisuje jednotlivé penologické teorie vztahující se k účelu trestu (s. 11-22), podrobněji osvětluje převládající způsob penitenciární práce založený na detekci a snižování kriminogenních rizik a potřeb v rámci tzv. „Risk-need-responsivity“ přístupu, včetně jeho oprávněné kritiky (s. 23-26) a s přihlédnutím k důrazům své mateřské fakulty (Husitská teologická!) přikládá i téma pastorační péče o odsouzené osoby ve výkonu trestu odnětí svobody (s.27-30), které elegantně vyvažuje jednostranné „vnitrosvětské“ chápání spravedlnosti.

Samostatná praktická část (s. 31-60) pak logicky a plynule navazuje na dříve pojednaná témata a klade si za cíl „zjistit a analyzovat k jaké teorii se přiklánějí určité skupiny (...) oslovených respondentů (s. 31).“ – konkrétně skupiny pracovníků českého soudnictví, Policie ČR, Vězeňské služby ČR a Probační a mediační služby ČR, jež vhodně kopírují cestu pachatele celým trestněprávním procesem. Jednoduchost metodologie zpracování lze na jednu stranu považovat za klad, na druhou stranu lze však rozpoznat nižší schopnost kritické analýzy a interpretace získaného datového souboru, což se negativně odrazilo i na méně zdařilé prezentaci výsledků výzkumného šetření (spíše však ankety).

2. Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji **odpovídá požadované bakalářské úrovni**. Kvalitě práce by z hlediska zpracování výzkumného šetření prospěla hlubší znalost přebohaté literatury zabývající se metodologií kvalitativního výzkumu. **Za významný klad lze považovat dobrý vhled do problematiky získaný na základě četby relevantní recentní české literatury** (především provenience Institutu pro kriminologii a sociální prevenci).

3. Formální úprava práce

Práce o rozsahu 71 stran (včetně příloh) má jednotnou úpravu a logické strukturální členění. Formální a jazykové zpracování je přiměřené.

4. Odborný přínos práce pro praxi

Největší předností celé práce je bezesporu akcentace důležitého tématu účelu výkonu trestu odnětí svobody v současném českém kontextu a získání informací z různých oblastí trestněprávního procesu.

5. Otázky k obhajobě a celkové hodnocení

- a) Ke které z výše pospaných penologických teorií se kloní sama autorka práce?
- b) Jaké alternativy nabízí současná česká legislativa k uložení nepodmíněného trestu odnětí svobody?

Významně pozitivně lze z pohledu vedoucího práce hodnotit schopnost studentky pracovat samostatně, vzhledem k protiepidemickým opatřením s omezenou možností přímých konzultací.

Studentka ve své kvalifikační práci **prokázala schopnost přiměřeně popsat a kriticky uchopit vybrané téma, provést jednoduché výzkumné šetření a odbornou kompetenci vědecky pracovat na bakalářské úrovni.** V případě adekvátní schopnosti reagovat na položené doplňující otázky navrhuji celkové hodnocení stupněm „eminenter“ – **výborně (1).**

.....

PhDr. Mgr. Petr Novák, Ph.D., 9. 5. 2022