

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Dana Lukáčová

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: Emigrace z Československa – jak učit o tomto tématu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce je dobře zvolena, práce je logicky uspořádána, je přehledná a dobře se v ní orientuje. Otázkou je, do jaké míry se podařilo autorce rozepsat jednotlivá dobře zvolená témata do kapitol. Často jsou jednotlivé kapitoly jen stručným shrnutím základních informací, které nejsou vzájemně příliš provázány a práce tak nepůsobí příliš uceleně. Nicméně práce je velmi aktuální a komplexní i pokud jde o zastoupenou literaturu, která zejména pokud jde o praktickou část podává velice dobrý přehled o výukových projektech k tématu migrace a stejně tak i o didaktických metodách, které sebrané výukové projekty obsahují. V tomto může práce sloužit jako materiál vhodný pro všechny, kteří se tématem migrace chtějí ve výuce na základních a středních školách zabývat. Toto je vedle vlastního zpracovaného výukového materiálu největší předností práce.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Na straně 9 se dvakrát objevuje totožná citace – poznámka 8 a 9. Literatura z níž autorka čerpá je vhodně zvolena, citace jsou korektní. Nejsou sjednoceny ve své formě. Online zdroje jsou řádně citovány.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

O metodice, kterou autorka zvolila při sepisování teoretické části autorka nepíše. Popsány jsou jen metody didaktické, které autorka užívá v praktické části. Pokud jde o cíle, které si autorka zvolila při tvorbě své výukové hodiny na téma náboženské emigrace, vysvětlené na příkladu Prof. Skalického, tak tyto cíle jsou vhodně zvoleny - zde se jedná o původní, velmi dobře a originálně zvolené i zpracované téma. Snaha o aplikovatelnost práce je v případě autorčina studijního zaměření chvályhodná.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorkou uváděná data a vůbec širě pojednaného ukazuje, že autorka se velice dobře orientuje ve zvolené problematice a to jak na poli mezinárodního práva (kdo je uprchlík, co je nucená a dobrovolná migrace etc.) Stejně dobře se orientuje v historii poválečné emigrace z Československa. V tomto smyslu práce poskytuje i dobrý přehled o počtech těch, kdož po únoru 1948 z Československa odešli i o důvodech odchodu, stejně tak i o možných protivenstvích, napětích mezi jednotlivými skupinami emigrantů (politický exil, ekonomická emigrace etc.). Autorka se velice dobře orientuje ve zvolených didaktických metodách, které využívá ve své praktické části. Zde je jen otázkou, zda autorčin popis čtyř andělů v životě Prof. Skalického je vzhledem k náročnosti pojednaného vhodný, vzhledem k věku žáků, kteří s textem mají pracovat.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zvolené cíle se podařilo naplnit. Přesto je práce zejména v teoretické části spíše poskládaná z jednotlivých zdrojů bez hlubší provázanosti, nebo bez intenzivnější snahy autorky o vysvětlování, původnost. Teoretická část je tematicky široká, ale v jednotlivých pojednaných tématech velmi stručná, což vede k přehlednosti, ale také k jisté neprovázanosti a i vlastně přílišné stručnosti textu, kdy nám často uniká vlastní autorčin badatelský přínos. Ten naopak pokud jde o originalitu zpracovaného tématu nechybí v praktické části. Zde byla autorka limitována dobou vzniku jejího výukového celku, kterým byla doba Covidu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se snadno čte, ale někdy se v ní vyskytují stylistické nedostatky, nebo překlepy či chyby. Za všechny zmiňme ukázky níže:

V anotaci na straně 5. „V kontextu je pojednáno o historii a příčinách migrantů.“

Str. 6. „Zaměřím se na migraci z náboženských důvodů, která vyústila změnou režimu po únoru 1948.“

Str. 8. „Na jedné straně ukazuje, že imigrace do české republiky nebyla výrazná, na druhé straně odmítá představu, že by české země byly z hlediska migrací zcela bez historie.“

Str. 10 „Nová politická situace nejen v Evropě ale i ve světě ukázala vliv politického dění do způsobů a Charakter mezinárodní migrace v socialistickém Československu byl po roce 1948 velice specifický, ale zároveň podobný situaci v ostatních evropských zemích sovětského bloku.“

Str. 12. „...slíbili vydávání jediného periodika, nedělní Rozsévač (bez udání nákladu).“

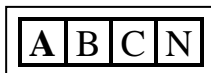
Str. 21 „Poslední skupinou byl falešný převaděči, kteří se za ně pouze vydávali a přitom byli agenty Státní bezpečnosti. „

Str. 22 „...líčící emigranty jen bloc jako darebáky.“

Str. 50 „Jedním z osob, které opustily v roce 1956.“

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)



Pokud jde o formální a grafickou úroveň je v pořádku.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce splňuje nároky kladené na tento typ práce. Je zajímavým přehledem zdrojů využitelných k výuce tématu migrace. Jedná se o zajímavý pokus přiblížit dnešní generaci žáků základních škol významnou osobnost pana profesora Karla Skalického, stejně jako důvodů, proč mnohé osobnosti duchovního života opouštěly v době komunismu Československo, nebo dokonce obsahuje stručný přehled historie pronásledování církví na území Československa po roce 1948. Předností práce je, že autorka vlastní navrženou hodinu i odučila. V jiných rysech je práce však spíše stručným přehledem pojednaného, nebo je škoda, že jednotlivé kapitoly, třeba tu kapitolu, kde představuje výukové zdroje k tématu migrace autorka neopatřila podrobnějším zdůvodněním, vysvětlením. Práci navrhuji k obhajobě a navrhuji ji hodnocení velmi dobře.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne

15. 6. 2022 Salim Murad

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce