



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Téma práce:** Konstrukce reakcí sociálních pracovníků vybraného OSPOD na dilema zasáhnout, či nezasáhnout v situacích možného podání návrhu na odebrání dítěte z rodiny k soudu

**Autor:** Bc. Lucie Matoušů

**Oponent:** Mgr. Sylvie Stretti, PhD.

**Hodnocení práce:**      1   2   3   4   0      hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1"/>

**Celkové hodnocení**      výborně       velmi dobře       dobře       neprospěl   
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

**Další připomínky a vyjádření** (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Diplomová práce se zaměřuje na aktuální téma s ohledem na dilema, které návrh na odebrání dítěte k soudu způsobuje sociálním pracovníkům. Práce je logicky členěná, dobře strukturovaná a velmi kultivovaně psaná. Úroveň jazyka i formální úroveň práce odpovídá nárokům na diplomovou práci obecně. Jen některá souvětí jsou velmi dlouhá a jejich smysl je tedy hůře pochopitelný. Některé části (např. v kapitole 2 Syndrom vyhoření) jsou s ohledem na cíl práce nadbytečné, ale dávají smysl. Drobnost jsou nejednotnosti (příjmení, jméno a pak jméno příjmení) u citací např. odkazy 120, 132,155. Praktická část navazuje na teoretická východiska uvedená v první části práce. Diplomantka pracuje s dostupnými relevantními zdroji.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a nadprůměrnou se smyslem pro detail, cíle považuji za naplněné.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.



**HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA**  
Univerzita Karlova

**Otázky k obhajobě:**

1. V diplomové práci jste narazila v rozhovorech na výpovědi respondentů zaměřené společenské vnímání sociální práce i přetíženost sociálních pracovníků. Jaký je Váš názor, jak koncepčně se zaměřit na kladné vnímání sociální práce společností? A kde by sociální pracovníci, pracovníci OSPOD mohli načerpat energii, aby nedocházelo k rutinnímu postoji při výkonu jejich práce?

Datum: 3.6.2022

Podpis: Sylvie Stretti