



## Posudek vedoucího práce

Autor/ka práce

Bc. Lucie Matoušů

Název práce

Konstrukce reakcí sociálních pracovníků vybraného OSPOD na dilema zasáhnout, či nezasáhnout v situacích možného podání návrhu na odebrání dítěte z rodiny k soudu

## FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI A CELKOVÝ DOJEM

Splňuje práce kritéria odborného textu?	Ano
Obsahuje abstrakt v Čj, Aj?	Ano
Obsahuje Závěr?	Ano
Obsahuje seznam literatury?	Ano
Obsahuje čestné prohlášení?	Ano
Splňuje rozsah?	Ano
Je práce členěna adekvátně s ohledem na ZVO a OD?	Ano

Slovní komentář

Překládaná diplomová práce splňuje formální náležitosti magisterské kvalifikační práce, a to jak rozsahem, tak obsahem textu. Je opřena o 44 odborných zdrojů (s drobnou výjimkou Legislativa a systém sociálně-právní ochrany, online, MPSV), které jsou adekvátně citovány, či parafrázovány. Kontrola shodnosti Turnitin určila míru shody na 13 %, přičemž je potřeba říci, že do tohoto čísla jsou započítány i zmíněné citace (jako např. na str. 11) a parafráze, stejně jako obraty „výzkumná otázka“ aj. Práci tak lze považovat za původní.

## ZNĚNÍ ZÁKLADNÍ VÝZKUMNÉ OTÁZKY

Je ZVO formulována?	Ano
Jsou pojmy v ní operacionalizovatelné?	Ano
Spadá ZVO do oboru SACH?	Ano
Je netriviální?	Ano
Je otevřená / uzavřená adekvátně s ohledem na zaměření práce?	Ano

Slovní komentář

Autorka si v textu klade otázku: Jakým způsobem konstruují sociální pracovníci a pracovníci vybraného OSPOD reakci na dilema zasáhnout, nebo nezasáhnout při iniciování soudního návrhu na odebrání dítěte z rodiny? Otázka je formulována otevřeně, není triviální a souvisí přímo s výkonem sociálně-právní ochrany dětí, která do kontextu sociální práce bezesporu spadá. Autorka využívá termíny, které jsou konceptualizovatelné.

## KONCEPTUÁLNÍ ČÁST

Jsou konceptualizovány všechny potřebné pojmy ZVO?	Ano
Jsou konceptualizovány adekvátně s ohledem na ZVO?	Ano
Je konceptualizace srozumitelná?	Ano
Obsahuje současný stav poznání (nepovinné)?	ne

Slovní komentář

Autorka v textu nejprve vymezuje konceptuálně termín „dilema“, následně se pak zaměřuje na popis vybraného dilematu a popisuje také současné vědomosti, které jsou využívané v kontextu česko-jazyčných textů pro oblast identifikace a zvládnutí dilemat. V kontextu formulované ZVO pak také konceptuálně uchopuje termín „konstrukce“. A také sociálně-právní ochranu dětí. Některé části této kapitoly (kap. 2) jsou z přísnějšího úhlu pohledu v konceptuální části ne zcela nutné (např. celoživotní vzdělávání a syndrom vyhoření, stejně jako osobnostní předpoklady) – s ohledem na celkový rozsah textu a jeho poctivě zpracování však nelze tyto části považovat za „nahánění“ rozsahu textu.



## METODOLOGICKÝ RÁMEC

Je k operacionalizaci využita konceptuální část?	Ano
Je metoda výzkumu zvolena adekvátně k ZVO?	Ano
Je metoda analýzy dat zvolena adekvátně?	Ano
Je popsán výběr vzorku?	Ano
Odpovídá výběr vzorku znění ZVO?	Ano
Jsou popsány limity výzkumu a etický rozměr výzkumu?	Ano, limity základně

Slovní komentář:

Autorka v kapitole 4 na třinácti stranách popisuje jak cíl a základní výzkumnou otázku, tak proces operacionalizace a zvolenou metodu sběru a analýzy dat. Popisuje také výběr vzorku jako záměrný prostý a etiku výzkumu. Základně zmiňuje limity výzkumu vycházející z malého počtu komunikačních partnerů, který byl dán epidemiologickou situací na zvoleném pracovišti OSPOD. V tomto ohledu by bylo dobré limity výzkumu pojednat obsírněji (viz také Otázky k obhajobě).

## VÝZKUMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Odpovídají výzkumná zjištění na ZVO?	Ano
Jsou použity nástroje analýzy dat adekvátně?	Ano
Je prezentace zjištění srozumitelná?	Ano
Je analýza dat prezentována v textu práce adekvátně?	Ano

Slovní komentář:

Prezentace data a jejich interpretace je početně nejdelší částí předkládané diplomové práce, což lze vnímat jako její další klad. S ohledem na to, že jsou pak zjištění shrnuta v kapitole 6 a také s ohledem na prezentované kategorie / subkategorie na začátku každé z oblastí konstrukcí, nevádí ani to, že při takto podrobném zpracování a prezentaci dat je místy nesnadné udržet pozornost. Prezentace zjištění je rozdělena do sub-kapitol podle jednotlivých Geeho kategorií konstrukce. Na počátku každé této sub-kapitoly je formulována dílčí výzkumná otázka, což je vhodné s ohledem na jejich velké množství. Čtenář/ka tak nemusí listovat sem a tam s ohledem na zaměření té které části. V první části sub-kapitoly jsou pak prezentovány kategorie jednotlivých oblastí. Zjištění jsou vyvozována v návaznosti na konkrétní části rozhovorů, lze tak říci, že jsou kotvena v datech. Závěr pak obsahuje zdůraznění základních zjištění. Mohlo by z nějak ale být více zřejmé, jestli se nějaké číste konstrukcí (jsou to ony identity?) podílejí na reakci na dilema, či nikoliv – jestli je možné na základě dat / rozhovorů vůbec toto určit.

## ZÁVĚR

Předkládanou diplomovou práci rád doporučuji k obhajobě, i s ohledem na poctivou spolupráci autorky během psaní diplomové práce, a navrhuji hodnocení **výborně (1)**.

## OTÁZKY K OBHAJOBĚ

Prosím autorku, jestli by mohla odpovědět na následující otázky a body:

- Je možné z dat, která jste v rámci výzkumu získala, určit, která z částí konstrukce je pro reakci na dilema nejzásadnější? A pokud ano, tak jak lze onen vliv popsat?
- Jak by bylo možné jednoduše shrnout, v čem Vaše zjištění rozšiřují dříve popsané teze ohledně Vámi zvoleného dilematu?
- Prosím autorku o rozvedení dopadů menšího množství komunikačních partnerek / partnerů na obsah dat a na samotná zjištění.

V Praze dne 8. května 2022

Jan Kaňák