



Posudek na diplomovou práci

Autorka práce: Michael Bayer

Název práce: „Special relationship“ v období před 2. světovou válkou?

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2022

Autorka posudku (oponentka): doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	4
	Teoretický konceptuální rámec	30	8
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	42
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	3
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	14
CELKEM		100	56



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Diplomant si zvolil za téma své diplomové práce fenomén tzv. zvláštních vztahů mezi Spojeným královstvím (UK) a USA. Ačkoli je termín používán primárně pro vyjádření užší spolupráce mezi oběma zeměmi v době studené války a případně i v následujícím období, autor zaměřuje svoji pozornost na historický vývoj vztahů obou zemí v zásadě od vyhlášení nezávislosti USA až do konce 30. let 20. století. Klade si otázky o kvalitě vztahů mezi oběma státy v předvečer druhé světové války, zda tedy jejich spojenectví bylo něčím samozřejmým či mu stály v cestě nějaké významnější překážky. Jakkoli je hledání kořenů zvláštních vztahů mezi UK a USA legitimním výzkumným cílem, postrádám v práci jasně vymezená kritéria, jaké jevy mohou být považovány za projev zvláštního vztahu, resp. jak se takové projevy v čase měnily. Jedna z úvodních kapitol (nečíslováno, s. 5-9) je věnována definici „zvláštních vztahů“, nicméně pouze rekapituluje pojetí uváděná v literatuře, bez snahy o vlastní zdůvodněné vymezení pro účely předkládané práce.

Práce je rozvržena do třech kapitol, které chronologicky pojednávají hlavní témata ve vzájemných vztazích od koloniálního období do konce 30. let minulého století. Těmto kapitolám je předřazen naprosto minimalistický úvod, na dvou stranách představené téma, struktura jeho pojednání a předpokládaná metodologie a již zmíněné definiční vymezení pojmu zvláštní vztahy – vše nečíslováno. Všechny tyto části lze hodnotit jako nedostatečně propracované, v případě uváděné metodologie (údajně diskurzivní analýza) bez jakékoli vazby na navazující části textu. Autor neuvádí, proč by diskurzivní analýza měla být pro zodpovězení stanovených otázek užitečná, přičemž ji v následujících empirických partiích textu stejně neaplikuje.

Následující text práce je popisem událostí v již zmíněném časovém horizontu. Periodizace tohoto téměř třísetletého období zcela absentuje, či spíše je naprosto nahodilá a nezdůvodněná. Autorovu „bezradnost“ v této otázce naznačují i názvy kapitol (Období před 20. stoletím, Nové století a Velká válka...).

V textu jednoznačně převažuje perspektiva USA, jakkoli používání konceptu zvláštních vztahů je v období po druhé světové válce jednoznačně iniciováno Velkou Británií. Volba tohoto pohledu není v práci vysvětlena.



Vedlejší kritéria:

Práce je založena na relativně omezeném výběru literatury. S primárními zdroji k anglo-americkým vztahům práce až na výjimky nepracuje, jakkoli jsou pro období, ve kterém spočívá těžiště práce, dostupné a pro diskurzivní analýzu by byly jediným vhodným zdrojem.

Na řadě míst textu jsou uváděna nebanální tvrzení, která nejsou odkázána na zdroj.

Práce na je na řadě míst psána spíše beletristickým stylem, který je pro text kvalifikační práce v oboru nevhodný. Text rovněž nese známky nedostatečné finální redakční práce (překlepy, slovesné vazby apod.).

Členění položek bibliografie je nesprávné – do kategorie internetové zdroje jsou zařazeny jak monografie, tak články v časopisech i dokumenty.

Celkové hodnocení:

Diplomová práce splňuje kritéria kladená na diplomové práce, ale pouze na nízké úrovni.

Výsledná známka: E

Podpis: