



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Michael Bayer

Název práce: „Special relationship“ v období před 2. světovou válkou?

Obor/Rok: MV/2022

Autor posudku (vedoucí): Jaromír Soukup

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	23
	Metodologie, analýza argumentace	40	32
<i>Celkem</i>		80	63
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	10	5
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	13
<b>CELKEM</b>		100	76



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Autor se pomocí diskurzivní analýzy rozhodl prozkoumat tzv. zvláštní vztah mezi USA a Velkou Británií. Jedná se o téma, které není tolik obvyklé, většina prací se totiž zaměřuje především na období druhé světové války a období po roce 1945. Diplomant se pokusil zjistit, zda počátky tohoto vztahu můžeme vidět již před druhou světovou válkou. Jedná se o deskriptivní historickou práci s prvky diskurzivní analýzy, která je založená na studiu sekundární literatury. Místo metodologického a teoreticko-konceptuálního rámce se autor rozhodl zařadit kapitolu, která blíže analyzovala vnímání pojmu „special relationship“, je ovšem škoda, že využil jen omezený počet děl sekundární literatury, z níž vycházel a že třeba více nepolemizoval s těmi autory, kteří se snaží kořeny této spolupráce vidět už v období před druhou světovou válkou. Kromě kratšího popisu vztahů před první světovou válkou se diplomant věnoval problémům, které v meziválečném období „kalily“ vzájemné vztahy (vypořádání dluhů po první světové válce, otázka Irska, námořní soupeření, Velká hospodářská krize). Výsledkem práce je zjištění, že vztahy nemůžeme až na výjimky považovat za „harmonické“ a že rozhodně nejde srovnávat období před a po druhé světové válce.

### Vedlejší kritéria:

Největší problém vidím u poměrně omezeném počtu sekundární literatury, z níž diplomant vychází. Vzhledem k typu práce je škoda, že autor nevyužil dostupných primárních pramenů.

### Celkové hodnocení:

Co se týče závěrečného hodnocení, myslím si, že se jedná o poměrně zajímavou práci, která je spíše deskriptivní. Je škoda, že autor nevyužil více nejen děl sekundární literatury, ale i dostupné primární zdroje. Vzhledem k výše uvedenému práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná známka: C

Podpis: