

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Bc. Daniela Čmielová
Název práce:	Inter-rater reliability Purdue Pegboard Testu u dospělých osob po cévní mozkové příhodě
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Rybářová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	MUDr. Karla Kotková

Počet stran práce:	102
Počet stran teoretické části práce:	33
Počet stran praktické části práce:	46
Počet příloh:	5
Celkový počet bibliografických zdrojů:	81

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			

Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1,0
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přístup studenta ke zpracování práce	1,0

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Cílem diplomové práce bylo stanovit inter-rater reliabilitu Purdue Pegboard Testu (PPT) administrovaného podle České rozšířené verze manuálu pro tento test. Zvolené téma je vysoce aktuální a přínosné do praxe. Práce je velmi kvalitně zpracovaná po obsahové i estetické stránce, obsahuje malé množství gramatických chyb či překlepů.

Studentka podrobila důkladné analýze data získaná na základě testování 31 osob po cévní mozkové příhodě (pět z nich následně vyřadila), které i osobně provedla. Oceňuji přehledné zpracování výsledků práce pro jednotlivé pokusy všech subtestů PPT, včetně jejich interpretace doplněné o kvalitativní informace vyplývající z analýzy záznamových archů obou hodnotitelů. V práci je díky tomu možné se dočíst i o možných příčinách drobných odchylek ve výsledcích obou hodnotitelů. Studentka v diskuzi uvádí mnoho přínosných nápadů pro využívání PPT i podnětů pro další výzkumné studie zaměřené na PPT.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Co byste doporučila českým ergoterapeutům, kteří dosud PPT neznali, ale rozhodli se ho začít pravidelně využívat u osob po cévní mozkové příhodě?
- 2) Zkušební pokusy dílčích subtestů PPT u některých probandů po cévní mozkové příhodě zabraly mnohonásobně více času než samotné testování. Co si o tom myslíte?

Datum: 6.6.2022

Podpis: *Bylařeva*