

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Kohoutová Magdaléna

Název práce: Život Indů v Česku

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Silverio Robert

Pracoviště: FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	D
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	D

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Snažit se od sebe oddělit dokumentární a žurnalistickou fotografii je vždy trochu rétorické cvičení a nejsem si jist, do jaké míry je to v praxi možné. V rámci možností se autorka tohoto tématu nicméně zhostila relativně dobře, ale pokus aplikovat tuto distinkci na fotografování “cizích kultur” se mi v rámci kratičké teoretické práce zdá být až příliš ambiciózní (tím spíš je-li ještě přislíbena postkolonialistická teorie).

3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura praktického projektu	C
3.2	Obsahové zpracování praktického projektu	D
3.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	B

3.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	C
-----	---	---

4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
4.1	Struktura práce	D
4.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
4.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
4.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
4.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	
4.6	Celkové zpracování praktického projektu	C
4.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Z práce jsem celkově zklamaný, tím víc, že kniha měla obrovský potenciál. Autorka zjevně věnovala tématu množství práce, patrně se orientuje v dané oblasti a v neposlední řadě dokáže (alespoň v některých případech) vytvořit i vizuálně silné fotografie. Jak se stalo to, že nesmírně poutavé téma je podáno povrchně? Kniha, která ukazuje profily několik Indů žijících v Praze nám totiž toho o nich říká jen velmi málo. V teoretické části v abstraktu autorka píše, že: “Mým cílem bylo přiblížit, jak a proč tu tato velmi drobná menšina žije. Ve fotoknize, která z této snahy vzešla, jsem zachytila, jak se v jejich životech střetává východní a západní svět.” Nic takového ale v knize není. Není zde řečeno ani proč zde tito Indové žijí a střet kultur také není vidět. Fotografie sama o sobě v této podobě není schopna podat hlubší příběh (narrativ) a textu je ve fotoknize velmi málo. Kromě prvního jména Indů (není jasné proč není uvedeno příjmení) obsahuje každý medailonek zhruba čtyři věty. Kombinace s rozsáhlejším textem by knize výrazně pomohla. Některé fotografie samy o sobě jsou informativní - třeba ty, kde se objevuje indický pokrm či “indická” výzdoba bytu. Některé snímky jsou působivé vizuálně i věcně důležité (Pragya) na druhé straně řada fotografií neříká vůbec nic, jsou to například fotografie z výletu (Richa) či z kavárny (Soumaya), které by mohly být nafotografovány vlastně s kýmkoli a některé i kdekoli na světě. Zde by opět pomohl text, jakýkoli konkrétní postřeh pocit dotyčného Inda/Indky. Prožitky z jiné kultury by byly nesmírně zajímavé.

Kniha je sice čistě a místy i fotograficky dobře pojednána, ale přesto ji nelze vnímat jinak, než jako promarněnou příležitost.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Proč se jste rozhodla pro tak limitovanou textovou část?
-----	--

5.2	Proč nejsou všechny fotografie vypointovány / směřující k práci či kulturním / životním preferencím té které osoby?
-----	---

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A

B

C

D

E

F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 5.6.2022

Podpis:Robert Silverio.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!