

Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce: Protestantský fundamentalismus, jeho vznik a vývoj

Autor práce: Nikola Kohout

Autor se ve své bakalářské práci rozhodl zmapovat ideové a sociokulturní faktory, které měly vliv na vznik a vývoj takzvaného fundamentalismu. Jeho práce má za cíl vytvořit poznatkovou bázi jakožto východisko pro další zkoumání fundamentalismu, respektive jeho pronikání do českého kulturního prostředí (do prostředí českých reformovaných církví).

Práce má poněkud překvapivě podobu dvanácti tematických kapitol na jedné a téže úrovni důležitosti. Po úvodním nastínění badatelské otázky a oddílu věnovaném metodologii následuje dvanáct kapitol věnovaných postupně fundamentalismu jako pojmu, základům fundamentalismu v kalvinismu, vlivu skotského realismu, základům v puritanismu, základům v pietismu, vlivu hnutí svatosti, vlivu dispenzacionalismu, období velkých probuzení, dále veřejným kontroverzím, dále brožurám *The Fundamentals*, dále využití masových médií a dále politickým hnutím a novějšímu vývoji.

Autor prostudoval úctyhodné množství relevantní odborné literatury, jakož i řadu pramenných textů, vytvořil poznatkovou bázi mapující fundamentalismus jako sociokulturní fenomén v jeho různých kontextech a také z hlediska způsobů jeho aktuálního i potenciálního šíření a pronikání do Evropy, respektive do České republiky.

Práce je pečlivě provedena, její rozsah a množství zpracované literatury splňují standardy běžné bakalářské práce. Jazyková a stylistická úroveň práce je v zásadě dobrá, ale některá souvětí jsou poněkud příliš komplexní a jakoby přeplněná údaji a myšlenkami, které se autor pokouší sdělit. Některé kapitoly žel mají povahu více méně chaotického nakupení údajů a komentářů a v práci není zcela zřejmé, odkud a kam autor směřuje a co vlastně tvrdí.

Domnívám se, že by práci prospělo, kdyby její osnova byla hierarchická a kdyby autor uspořádal dvanáct tematických kapitol do dvou nebo tří úrovní, a ne prostě jednu vedle druhé. Přestože práce trpí nedostatky, z nichž některé jsou závažné, domnívám se, že v té podobě, v jaké byla odevzdána, v zásadě splňuje požadavky kladené na bakalářskou postupovou práci. Na druhé straně je pravda, že má jako celek poněkud torzovitou povahu, jako by byla spíš podstavcem či přípravou k ucelenějšímu pojednání. V některých pasážích autor užívá dlouhých souvětí komplikované stavby, které obsahují syntaktické chyby a ocitají se na samé hranici srozumitelnosti, občas za touto hranicí. Místy není zřejmé, jak spolu jednotlivá pojednávaná témata souvisejí.

Závěrem shrnuji: vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení D.

V Praze, 5. 6. 2022

prof. Pavel Hošek Ph.D.

K obhajobě navrhuji otázku, která se týká autorova důrazu na cizorodost fundamentalismu v Evropě: Autor opakovaně poukazuje na těsné sepětí fundamentalismu s kulturními a společenskými podmínkami Spojených států amerických a říká, že klíčové prvky tohoto typu konzervativního protestantismu nemohly být přítomny v evropských zemích dříve, než tam různými cestami doputovaly ze Severní Ameriky. Moje otázka je, proč? Proč by nemohly být v evropských zemích přítomny analogické jevy v rámci probuzeneckého protestantismu (jakkoliv nezpochybňuji odlišnost sociokulturních podmínek USA)?