

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:	Mgr. Petra Reckziegelová
Jméno diplomanta:	Bc. Anna Czinegová
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Tereza Nováková, PhD.
Jméno konzultanta práce:	Mgr. Jan Vávra

Název diplomové práce:

Hodnocení motorických dovedností dětí s PEC rodičovským dotazníkem DCDQ

Cíl práce:

Cílem práce bylo zhodnotit úroveň motorických dovedností dětí s diagnózou PEC ve věku 5 – 15 let pomocí rodičovského dotazníku DCDQ. Cílem diplomové práce bylo současně zjistit četnost pravděpodobnosti možného rizika výskytu vývojové dyspraxie u dětí s PEC a výsledky následně porovnat mezi jednotlivými skupinami.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	81/51			
počet všech literárních pramenů	79			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	8	3	18	4

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
výsledky – prezentace a interpretace	x			
statistické zpracování a analýza dat	x			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
-------------	----------	-------------

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Studentka se zabývá zajímavým tématem, které pečlivě zpracovává v teoretické části. Také praktická část splňuje všechny náležitosti. Zejména statistické zpracování a analýza dat jsou na velmi vysoké úrovni. Získané výsledky i jejich porovnání s ostatními studii považují za přínosné pro praxi. Otázky: 1) Vyjasněte nesrovnalost v grafu 7 "4 děti docházely či docházejí ke čtyřem odborníkům současně" v grafickém znázornění "počet probandů 3". 2) Z výsledků rodičovského dotazníku vyšlo 13 probandů s rizikem rozvoje DCD. Zajímalo by mě, kolik z těchto rizikových probandů potřebovalo logopedickou péči? (Z celkového počtu probandů - 16 dětí navštěvovalo logopeda) Zajímavé by mohlo být porovnání, kolik z těchto dětí se léčilo s dyslálií, či jinou poruchou, a kolik s vývojovou dysfázií, která se mimo jiné projevuje také obtížemi v grafomotorice či zhoršené jemné nebo hrubé motorice a také se častěji projevuje u chlapců. Ale to už by bylo předmětem jiné studie.

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano		
-----	--	--

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně
---------

V Praze dne: 23.5. 2022

Mgr. Petra Reckziegelová

podpis oponenta práce