



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Tereza Březinová**

Název práce: Kvalita péče u pacientů se syndromem diabetické nohy

Vedoucí bakalářské práce: Bc. Jitka Borkovcová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Dvořáčková, Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce	x			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			x	

8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

V teoretické části práce bych uvítala podrobnější zaměření se na vlastní ošetřovatelskou péči o pacienta s diabetem mellitus (dieta, bolest, edukace k aplikaci inzulínu, edukace k prevenci a ošetřování diabetické nohy, edukace rodinných příslušníků apod.).

V empirické části práce byl pro šetření použit dotazník pro hospitalizované pacienty. Vzhledem k tomu, že v době plánovaného šetření bylo diabetologické oddělení III. Interní gerontometabolické kliniky uzavřeno, byl dotazník rozdán pacientům ambulantně v podiatrické poradně. Jednalo se o pacienty, kteří již na výše uvedeném oddělení byli v minulosti hospitalizovaní. Autorka neuvádí, zda si stanovila dobu, která uplynula od poslední hospitalizace pacienta. Délka od poslední hospitalizace může výsledky šetření ovlivnit, čím je tato doba delší, tím mohou být získané informace od pacientů zkrácenější. Např. v získání údajů "Cítíte se unavený/á/vyčerpaný/á?" zavádějící může být i otázka "Provádí se u Vás ranní/večerní hygiena?". Zde bych uvítala úpravu dotazníku pro použití u ambulantních pacientů.

Studentka zjišťovala u respondentů váhu a výšku, ne BMI. Tato hodnota by byla mnohem vypovídající. Nicméně doporučení, jak pracovat s obézním diabetikem studentka neuvádí.

Str. 76, diskuze k dílčímu cíli 2, otázka číslo 6 - nepřesný komentář k výsledkům.

V závěru práce studentka uvádí "Z dosažených výsledků jsem zjistila, že respondenti hodnotí kvalitu péče jako dobrou." Pro toto tvrzení nemá studentka ve své práci oporu, protože si nestanovila jako celkový ukazatel/indikátor kvalitu péče a na základě čeho bude tento indikátor hodnotit.

Ve své práci studentka došla k zajímavým poznatkům, např. že 7,31 % pacientů není spokojeno s chováním zdravotnického personálu a 9,75% respondentů se k tomuto nechce vyjadřovat. Ve své



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

práci studentka pouze vyhodnotila odpovědi na otázky, s výsledky však dále nepracuje, nenavrhuje žádné náměty na zlepšení kvality poskytované péče.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Které z vašich zjištění považujete za závažné a jaké byste navrhovala řešení tohoto problému?
Jaké řešení byste navrhovala k řešení problematiky vysvětlování úkonů pacientům?

Datum: 23.5.2022

Podpis oponenta:

Mgr. Ivana Dvořáčková, Ph.D.