

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Lucia Šingliarová

Název práce: Historický vývoj a současné problémy mýtu o staroslávnej Nitre

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Ondřej Klípa

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce je popsat proměnu „mýtu o staroslavné Nitře“, tj. politicky motivovaného zveličování historické úlohy města v raně středověkých dějinách území dnešního Slovenska. Autorka probírá postupně jednotlivá období: národní hnutí v 18. a 19. století, meziválečné období, Slovenský štát, komunistické období a současnou demokratickou dobu po rozpadu federace.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je zpracována kvalitně, logicky (chronologicky) strukturována a přesvědčivě argumentována. Na rozdíl od předchozí verze je tato solidně teoreticky ukotvena. S literaturou a prameny autorka pracuje vhodným způsobem.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je zpracována kvalitně. Jazykovou úroveň jsem nebyl schopen plně ohodnotit (je psána slovensky), ale nepůsobila nijak rušivě. Odkazy na zdroje v textu (poznámky pod čarou), stejně jako seznam zdrojů na konci práce, jsou uvedeny dobře.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses [80%] Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: práce vykazuje vysoký podíl shody vzhledem k tomu, že je na internetu přístupná předchozí (neobhájená) verze. Jinak je v pořádku.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorce práce se podařilo poukázat na nepříliš známý, přitom však zásadní fenomén v konstitučních narativech slovenského národa v minulosti i současnosti. S využitím odborné literatury i primárních zdrojů dokázala dobře rekonstruovat roli „mýtu o Nitře“ v jednotlivých historických obdobích. K lepší úrovni by však přispělo, kdyby dokázala teoretickou část o studiu kolektivní paměti obecně více propojit (operacionalizovat) s empirickou částí.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V práci se autorka dotýká velmi aktuálního tématu nacionalistického populismu, který využívá tradiční historické narativy zejména k protizápadní rétorice. V této souvislosti by stálo za větší pozornost, zda či na kolik do tohoto procesu vstupují média tzv. dezinformační scény, která je na Slovensku zvláště rozsáhlá. Případně, zda tu lze vysledovat vazby na ruskou propagandu (např. motiv slovanské vzájemnosti) a ruské vlivové skupiny v zemi.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): B

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.