



Číslo zápisu

/ číslo ve spisu:

Univerzita Karlova

Katolická teologická fakulta

STÁTNÍ RIGORÓZNÍ ZKOUŠKA

Uchazeč rigorózního řízení:

MgA. Jakub Král

Centrální ID osoby:

61857625

ID osoby:

446122

Program:

Dějiny křesťanského umění

Datum zkoušky:

23. 5. 2022 od 10:00 hod.

Místo zkoušky: KTF UK P16

Předmět: Obhajoba rigorózní práce

Průběh zkoušky:

Předseda požádal uchazeče, aby přednesl exposé své rigorózní práce.
Uchazeč uvedl, že jeho rigorózní práce vychází z práce magisterské (obhaj. 2017). Vysvětlil její genezi a představil osobnost J. Sorůvky a jeho kontroverzní vnímání na bienále v Benátkách. Na základě toho formuloval klíčové otázky a vymezil se proti užívání pojmů „periferie“ a „centrum“. Vznik regionálních scén vníma jako opožděný příznak rozpadu modernismu.
Dr. Pech přednesl svůj posudek. Dcenil vysokou úroveň a kultivovanost práce. Cení si vžití adekvátní literatury a dobových textů.
Konstatoval ale že při analýzách zdánlivě vybraných děl bylo možno jít do větší hloubky. Práci doporučuje k obhajobě.
Předseda vyzval uchazeče, aby se vyjádřil. Uchazeč představil element „poslední hora“ dějin a následný fenomén zduřinštění (vnímání východu západem) po kterém následuje deprese a „bibá nálada“. Na příkladu ostravy se pokusil nastínit některé aspekty ostravské scény (blasfemie, ironie z dnešního hlediska již překonaná, ale v určitých rysech platná i dnes).
Dr. Bendová vznesla dotaz ohledně působení výtvarní školy a E. Dučáčka.
Uchazeč uvedl, že téma zmiňuje, ale soustředil se na jiná témata.
Následně se rozpoutala diskuse o aktuálních problémech ostravské scény.
Předseda uzavřel debatu a ukončil veřejnou část zkoušky.

Hlasování komise o výsledku:

Počet odevzdaných hlasů: 3

Počet hlasů pro: 3 proti: 0

Výsledek zkoušky: prospěl – ~~ne~~ prospěl

Předseda komise: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

Členové komise: PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

PhDr. Milan Pech, Ph.D.