



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Pavel Větrovec
 Autor/autorka práce: Miroslav Kozmér
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Téma životních zkoušek v knize Sírachovec
 Vedoucí práce: Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.
 Rozsah práce: 73.244 znaky

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými náhradami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce pana Miroslava Kozméra obsahuje 48 tištěných stran s úctyhodnými 162 poznámkami pod čarou.

Po obsahové stránce je téma poměrně náročné, komplikované rovněž prostředím věznice, kde byl autor ve výkonu trestu, navíc v období pandemie. To výrazně elaborát limituje, vzhdyť autor měl omezený přístup k základní světové (schází M. Gilbert nebo N. Calduch Benages, ale má klíčový komentář P. Skehana a A. Di Lelly), i k české literatuře k tématu (scházejí učebnice I. G. Vlkové; obsahuje však cenný článek J. Hřebíka z *Teologických textů*); k systematické metodice psaní akademické práce, stejně i k obsáhlejším příkladům exegeze a práce s biblickým textem vůbec; a obávám se, že byl omezen i přístup k internetu i rozsah konzultací. Na druhé straně je práce produktem vlastní reflexe a bez pochyby vykazuje základní schopnost kritického a svěbytného systematického pojetí tématu jako celku a dosahuje tak účelu bakalářské práce. Ocenění si přitom zaslouží záběr souvislostí od filozofie, přes biblistiku k životní a duchovní praxi. Introdukce a úvahy převažují v Kozmérově práci nad exegezí, která je zběžnou rekapitulací obsahu biblického sdělení s několika postřehy navíc. V podkapitole 1.6 se zdá, že se směšuje pojem „životní zkouška“ a „životní zkušenost“, což jistě není totéž (srov. s kapitolou 3). Úryvky k exegezi se zdají být vybrány víceméně náhodně a sám autor uvádí jejich neúplnost, Bohu žel nedokládá ani alespoň reprezentativní seznam míst, která se v biblické knize tématu životní zkoušky věnují.

Po jazykové stránce je práce psána základní obecnou češtinou téměř bez gramatických chyb. Slabinou je častější arbitrární používání a nepoužívání velkých písmen bez ohledu na pravidla pravopisu. Převládá styl přepsaného mluveného slova v duchu lidového výkladu látky se zřetelným nadužíváním první osoby singuláru i plurálu. Chvályhodná snaha autora přiblížit se originálním biblickým jazykům je zčásti pokážena nejednotností přepisu (např. u hebrejské hlásky *chet* nebo u přízvuků v řečtině).

S přihlédnutím k mimořádným studijním poměrům a k obtížnosti tématu doporučuji hodnocení práce "velmi dobře".

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Jak vnímáte rozdíl mezi životní zkušeností a životní zkouškou? Co mají společného?
2. V čem spatřujete hlavní přínos knihy Sírachovec pro křesťany současnosti? V čem pro lidi bez vyznání?
3. Jaký je poměr mezi jmény Sírach, Ben–Síra(ch) a Sírachovec?
4. Jak pojímá otázku životní zkoušky Sírachovec a jak byste ji pojal Vy?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 04. 12. 2021

Podpis: