



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Monika Huruglicová
 Studijní program/obor: Aplikovaná etika
 Název práce: Etické aspekty pronájmu dělohy neboli surogátního mateřství
 Vedoucí práce: MUDr. Lukáš Jan Fošum OP, Dr.
 Rozsah práce: 119 372 znaků (66 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Monika Huruglicová si jako téma své diplomové práce vybrala jedno z aktuálních a významných témat současné bioetiky. Pojednání o etických aspektech surogátního mateřství rozdělila do osmi kapitol a nasvítla je z různých úhlů pohledu s etickým akcentem. Práce splňuje základní požadavky na aplikovaně-etické pojednání daného tématu na úrovni diplomové práce, autorka věnuje pozornost eticky relevantním otázkám a tématům. Práce má však některé slabiny:

1. Struktura práce: Struktura práce vzbuzuje v následujících ohledech otázky. Funkce první kapitoly není v dané podobě zcela zřejmá. Nepříliš logické je uvedení kapitoly o asistované reprodukci jako takové až coby šesté v pořadí. Je rovněž otázkou, zda by měla část 4 být samostatnou kapitolou textu či zda by nebylo smysluplnější zakomponovat ji do struktury práce jinak (příp. zařadit ji mezi přílohy). Díky těmto konstrukčním nedostatkům v celkové struktuře práce představení tématu ztrácí na dynamice, což je škoda. S tím souvisí skutečnost, že v úvodu práce by měly být struktura práce a postup při zpracování tématu představeny systematičtěji a podrobněji.

2. Použitá literatura: Práce se opírá o vybrané monografie a větší množství internetových zdrojů, celkově by ale základna pro diplomovou práci měla být širší. Zcela chybí odborné články či kapitoly z odborných monografií, které by se podrobněji zabývaly přímo pojednávanou tematikou (zejména z etické perspektivy), absentuje také zahraniční odborná literatura. Část 7 je vystavěna v podstatě výhradně na internetových zdrojích. Přestože práce představuje etické aspekty surogátního mateřství v hlavních rysech plauzibilně, použití širšího množství literatury a alespoň výběrově také zahraničních odborných (zvláště explicitně etických) textů by přispělo k větší systematizaci a žádoucímu prohloubení etické argumentace.

3. Formální nedostatky: Práce na některých místech obsahuje nedostatky v typografické úpravě (různě velké typy písma). Při citování literatury by bylo na místě důslednější rozlišování přímých citací a parafrází stejně jako důslednější používání zkrácené formy uvádění bibliografických údajů citovaných zdrojů.

V textu se vyskytují chyby v interpunkci, některé nedorozumění v argumentaci nebo formulace, kterých je třeba se v podobném typu textů vyvarovat (viz např. formulace v závěru na s. 66: "Ano, může si své rozhodnutí obhajovat vědomím, že pomohla některému páru ke štěstí, k naplnění jejich snu o pravé rodině, protože všichni víme, že děti jsou svátost, smysl života a naše budoucnost. Přes to všechno se nabízí otázka, zda to je správné a neměli bychom přijmout fakt, že někomu je dáno a někomu zkrátka ne."). Z údajů na s. 51 není zřejmé, zda je v České republice aktuálně 29 nebo 46 asistované center (tyto dva údaje stojí těsně vedle sebe bez dalšího komentáře či vysvětlení). Církevní dokument *Donum vitae*, na který je v práci odkazováno, nepochází z roku 1968 (srov. s. 34). V seznamu literatury jsou mezi monografiemi nepřesně uvedeny Bible či církevní dokument *Dignitas personae*.

V závěru by měly být shrnutí práce a etická argumentace představeny systematičtěji.

Diplomandce se v práci podařilo předložit základní, eticky zacílený přehled o pojednávaném tématu, odstranění výše uvedených nedostatků by nicméně bývalo kvalitou zpracování tohoto etického tématu bezpochyby nemálo vylepšilo.

Práci doporučuji k obhajobě. V ní by bylo záhodno vrátit se k uvedeným připomínkám.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15. 1. 2022

Podpis: