



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Jan Fošum

Autor/autorka práce: Monika Huruglicová
 Studijní program/obor: Aplikovaná etika
 Název práce: Etické aspekty pronájmu dělohy
 neboli surogátního mateřství
 Vedoucí práce: Jan Fošum
 Rozsah práce: 119 372 včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

O diplomové práci lze říci, že dobře splňuje základní požadavky pro obor aplikovaná etika: zpracovává konkrétní, velmi aktuální a praktické téma s důležitými etickými důsledky, téma jasně vymezuje, pracuje s potřebnou literaturou i internetovými zdroji, dospívá ke konkrétnímu závěru, který navíc formuluje s apelem na současnost. Lze také říci, že práce se poměrně dobře čte, a to i přesto, že se některá vyjádření opakují a texty odstavcích ne vždy zcela odpovídá nadpisu. Téma práce, surrogátní mateřství, je adekvátně uchopeno z hlediska tuzemského i celosvětového.

Mou výhradou k plánu práce, kterou jsem studentce sděloval během konzultací, je dle mého soudu trochu excentricky zařazená kapitola o asistované reprodukci až v závěru práce. Má sice svou logiku, že je o ni pojednáno v blízkosti alternativ k ní (osvojení, pěstounství atd.), které patří spíše na závěr, o asistované reprodukci se však jak implicitně tak konkrétně hovoří už od začátku.

Uspořádanost a čitelnost práce by bývalo možno vylepšit přesným sdělením postupu už v úvodu práce.

Další slabinou práce jsou nedostatky a nejednotnost v citačním úzu - na mnoha místech nejsou rozlišeny přímé a nepřímé citaci (u nepřímých chybí "srov."), chybí také vnitřní uvozovky, větší bloky citací jsou správně odděleny to bloků s menším písmem, ale bylo by vhodné je též více odsadit od začátku řádku, aby více vynikl rozdíl mezi textem autorky a citacemi. Dále jsou na některých místech v textu ne zcela jasná vyjádření nebo nepřesnosti při uvádění slov v latině (facere místo facere, polis místo prolis).

I přes tyto nedostatky však práce dobře, místy i velmi dobře splňuje požadavky pro svůj obor: autorka dokáže jasně problematizovat etické otázky a rozebrat téma své práce do dostatečné hloubky a preciznosti. Nedostatky vnímám více v úvodní kapitole při formulování obecných bioetických principů a jejich pochopení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Které z bioetických principů lze nazvat hipokratovskými, které anglosaskými a proč?

Jak byste si sama představovala konkrétní právní regulaci náhradního mateřství v naší zemi a co by v ní především mělo být vyjádřeno?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

7. LEDNA 2022 V PRAZE

Jan Fiala