



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

prof. PhDr. Tomáš Petráček Ph.D., Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Blanka Trnková  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Farnost Budišov u Třebíče v 2. polovině 20. století  
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.  
 Rozsah práce: 109 s. včetně příloh

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka si zvolila tradiční a oblíbené téma klasifikačních prací z církevních dějin, totiž dějiny vybrané farnosti. Vzhledem k pramenné základně si vybrala druhou polovinu 20. století, kde kombinuje písemné prameny a zachycená svědectví pamětníků. Využívá obvyklý soubor pramenů a pro potřeby práce dostatečně rozsáhlý soubor odborné literatury, ačkoliv mohla konzultovat výrazně větší počet titulů.

Členění práce je opět tradiční, chronologické, což u takové práce dává smysl, práci dělí podle doby působení duchovních ve farnosti, což opět lze pochopit a akceptovat, ačkoliv to vnáší do práce určitou nerovnoměrnost.

Formulace jsou vyvážené a úprava práce celkem pečlivá, ačkoliv některé výpovědi by potřebovaly větší nuance, například proces sekularizace se jistě nedá redukovat na "duchovní ochablost" a podobných ztratek bychom našli více.

Tématicky je vázána charakterem pramenů, celkově nicméně práce poskytuje zajímavý vhled do života vývoje dané farnosti.

Práce splňuje kritéria daného typu kvalifikační práce a lze ji doporučit k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaký byl proces recepce liturgické reformy ve farnosti, vzbudily např. úpravy liturgického prostoru nějaké negativní emoce?

Proč si myslíte, že dějiny jednotlivých farností jsou zanedbávaný žánr výzkumu církevních dějin? Pohled do seznamů kvalifikačních prací jednotlivých teologických fakult a nejen jich ukazují dosti odlišný obraz.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6.1.2022

Podpis: