



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Pavel Frývaldský, ThD.

Autor/autorka práce: MUDr. Bc. Michaela Drápalíková
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Neposkvrněné početí Panny Marie v proměnách času. Změny a
 kontinuita mezi českým XIX. stoletím a současnou progresivní mariologií.
 Vedoucí práce: Doc. David Bouma, ThD.
 Rozsah práce: 80

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce se zabývá dogmatem o Neposkvrněném početím Panny Marie a klade si za cíl porovnat v této otázce českou předkoncilní mariologii 19. a počátku 20. století se současnou mariologií, jak je prezentována v magisteriu a v teologických pracích dostupných v českém jazyce.

Autorka si stanovila cíl, avšak opomenula vyjasnit metodu své práce, z tohoto důvodu chaoticky pracuje s prameny, které nedokáže hlouběji analyzovat, kriticky zhodnotit, mezi sebou porovnat a dojít k nějakým systematickým závěrům. V práci jsou sice představeni čeští autoři zabývající se dogmatem o Neposkvrněném početí PM, avšak jejich texty jsou prezentovány bez vnitřní souvislosti a bez kritického přístupu. Pokud autorka tvrdí, že „jediným (!) pravým zdrojem mariologie je Písmo“ (s. 14), tak mohla své autory posoudit tímto kritériem. Přitom úvodní biblická část její práce je velmi krátká a neúplná.

Kritický přístup by byl vhodný na vícero místech: např. autorka čerpá z knihy Jana Siky z roku 1866 tuto informaci: „vysvětlením Neposkvrněného početí bylo, že i blahoslavená Panna byla počata z Ducha svatého, stejně jako Syn Boží.“ (s. 25). O několik stránek dál autorka mluví o „bludné myšlence, že Panna Maria byla počata z Ducha svatého. Tento blud byl definitivně zavržen papežem Innocencem XI.“ (30). Znamená to tedy, že Sika se hlásí k této bludné myšlence?

Dalším problémem je, že autorka metodologicky neodlišila analýzu různých autorů, dokumentů MTK a nauku koncilů a magisterium papeže. Jednotlivá zkoumaná díla jsou řazena za sebou bez vzájemného vztahu a prezentace je náhodným výběrem poznatků, které mezi sebou nemají jasnou souvislost. Jedinou výjimku představuje oddíl 4.11. „Mariologie Benedikta XVI. a papeže Františka v souvislostech,“ ovšem bez jakéhokoliv odkazu na literaturu (!). I po stylistické a formální stránce trpí práce nedostatky. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě pro několik pozitivních hledisek: autorka si osvojila teologickou terminologii, pracuje s osobním zaujetím a představila některé dnes většinou zapomenuté autory české mariologie.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Proč se současná mariologie pokouší překonat "mariologii výsad"?
2. Jaká souvisí dogma o Neposkvrněném početí PM s teologickou antropologií a ekleziologií?
3. Jaké jsou biblická východiska dogmatu kromě již zmíněných Gen 3,15 a Lk 1,28 ?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.1.2022

Podpis: