



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Miloš Sládek

Autor/autorka práce: Eduard Sitař
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Barokní život v dobových grafických listech
 Vedoucí práce: Jaroslav Čechura
 Rozsah práce: 756 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Diplomová práce Eduarda Sitaře na první pohled překvapí mimořádným rozsahem (400 s. textu, s přílohami 756 s.). Ten je zčásti dán mimořádně široce vymezeným tématem, ale i autorovou snahou představit vše podstatné, co s daným tématem souvisí. Tak se v práci dozvídáme mnohé o tematicky poměrně vzdálených oblastech života a umělecké tvorby v raném novověku, například o grafických technikách, o dobovém sběratelství, o padělatelství, o dobových venkovanech, šlechticích i vojácích, o cechovních zvyklostech, o selských nepokojích, o anglických dějinách, o čarodějnictví, o dobovém pojetí smrti, o mapách. Autor si většinou vybírá tematické okruhy poměrně dobře zpracované v sekundární literatuře. V některých případech nedokáže rozlišit důležité a podstatné z hlediska tématu práce. Autor předkládá široce pojaté kompendium o životě a myšlení v baroku v propojení s dobovou grafikou, u řady otázek však nutně zůstává na povrchu problémů. V práci z mého hlediska chybí formulace některých otázek a problémů. Jsou skutečně grafické listy zobrazující biblické či středověké události odrazem barokního života? Reflektují jejich autoři dobové představy o minulosti včetně oblečení a dalších detailů, anebo grafici jednoduše oblečou postavy do současného oděvu? Nebo je oblečou do oděvu nikoliv módního, ale takového, v jakém pamatují generaci svých rodičů či prarodičů? Jsou výjevy z venkovského života realistickým odrazem skutečnosti, nebo jsou ovlivněny ideály dobově oblíbené bukoliky? Při tak širokém tematickém záběru pochopitelně v práci dochází k drobným nepřesnostem. Můžeme papírnu v Aši k r. 1370 vnímat jako domácí, českou? Náležela veškerá šlechta k vojenskému stavu? Zkameněla dnes orální historie (pozoruhodně dnes pěstovaná jako metoda výzkumu zejména na FHS UK) do formy SMS? Je šťastné užít pojem třída v souvislosti s nižší šlechtou? K tomu přistupuje množství chyb v interpunkci a v kvantitách, výjimečně i hrubky. Naopak předností práce je pečlivě zpracovaný seznam příloh, pěkné grafické propojení textů a obrazových příloh a pozoruhodně zpracovaná podkapitola o militáriích. Práci doporučuji hodnotit známkou velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Otázky jsou součástí bodu 2.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. 1. 2022

Podpis: