



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Klára Frídlová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Zobrazování biblických námětů v českém umění ve 40. a 50.
 letech 20. století
 Vedoucí práce: Milan Pech
 Rozsah práce: 190 422 (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Klára Frídlová se ve své diplomové práci věnuje biblickým motivům v dílech českých umělců v období 40. a 50. let minulého století. Pod tíhou tehdejších kulturně-politických zvrátů se staly biblické příběhy projekčním plátnem, do kterého výtvarní umělci promítali svá osobní a celospolečenská traumata. Nashromáždit a utřídit tento materiál, jehož část obsahuje přehledná obrazová příloha, bylo náročné a dosud se o něco podobného v tomto rozsahu nikdo nepokusil.

Diplomantka rozdělila svou práci poněkud mechanicky na dvě období (1938–1948, 1948–1960) a jednotlivá ikonografická témata reprezentovaná vybranými díly. Naneštěstí, až na několik výjimek se jedná víceméně o popisy, které sice občas reflektují dosavadní literaturu, ovšem ne vždy dostatečně kriticky. Ve chvílích, kdy se autorka pokouší o vlastní interpretaci, což je žádoucí, text argumentačně pokulhává. Pomohlo by vše zasadit do hlubších souvislostí života tvůrců a soudobé společnosti, v němž se vznik příslušných uměleckých děl odehrával. Abychom dílům v obecné i soukromé rovině lépe porozuměli, bylo by třeba využít ve větší míře archivních materiálů (např. deníky, dopisy apod.), včetně dobové krásné literatury i odborných uměleckých a kulturně-společenských časopisů. Bohužel, v diplomové práci převažují sekundární zdroje.

V každém případě se diplomantce podařilo otevřít téma, které si zaslouží pozornost a jehož potenciál nebyl zdaleka vyčerpán.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Nestálo by za to uspořádat na dané téma výstavu? Uvažujete o tom?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: