

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozantky	Mgr. Ing. Daniella Sarah Sotolářová, Ph.D.
Téma práce	Trestněprávní postih podvodných jednání s peněžními prostředky Evropské unie
Rozsah práce	272 stran (více než 363 normostran)
Datum odevzdání práce (nahrání el. podoby)	16. února 2022

Předložená práce o rozsahu 271 stran vlastního textu je původně prací disertační, o jejíž uznání za práci rigorózní uchazečka požádala. Obhajoba disertační práce proběhla dne 30. září 2021 udělením titulu Ph.D. po hlasování členů komise s kladným výsledkem (6/1).

Téma peněžních prostředků Evropské unie a jejich ochrana je bezesporu důležitým tématem, které si zaslouží patřičnou pozornost. Tyto prostředky Evropské unie slouží k rozvoji nejen Evropské unie, ale i jednotlivých států. Děje se tak prostřednictvím financování potřebných oblastí, které se určují politicky či prostřednictvím různých programů sloužících k rozvoji stanovených oblastí, kdy tyto nástroje na sebe vzájemně navazují. Ochrana takto poskytovaných peněžních prostředků je tak zcela jistě nutná a žádoucí. Jejich zneužívání by vedlo ke škodě nejen jednotlivých členských států, ale Evropské unie jako takové. Za účelem ochrany těchto prostředků jsou zřízeny v Evropské unii speciální úřady a jsou přijímány specifické programy bojující proti podvodům. V České republice je poté celá řada trestných činů, které postihuje podvodné jednání s peněžními prostředky Evropské unie. Autorka nabízí vhled do této problematiky na obou úrovních, tedy jak na úrovni Evropské unie, tak na úrovni tuzemské, což je pro pochopení této problematiky více než přínosné a potřebné.

Zpracování tématu si vyžadovalo znalosti nejen obecné úpravy trestní odpovědnosti, ale zejména speciální právní úpravy zaměřené na podvodné jednání s peněžními prostředky Evropské unie, a to nejen na úrovni České republiky, ale taktéž na úrovni Evropské unie, kdy tyto znalosti autorka prokázala a dokázala je i náležitě zpracovat.

Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury jako jsou monografie, periodika, ale též velmi obsáhlá judikatura (včetně rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie a Evropského soudu pro lidská práva) a početné zastoupení evropských směrnic a nařízení. Práce je čtivá, vhodně

strukturovaná, překlapy nebo jiné stylistické nedostatky se v ní vyskytují jenom výjimečně a nemají tak vliv na celkovou kvalitu práce. Autorka pracovala s rozsáhlým množstvím zdrojů, včetně cizojazyčné odborné literatury. Poznámkový aparát je vyhovující. Práce obsahuje všechny formální náležitosti (seznam zdrojů, abstrakt, klíčová slova v češtině i angličtině).

Práce je včetně úvodu a závěru členěna do čtyř částí, přičemž dvě hlavní kapitoly jsou následně vnitřně členěny do dílčích menších částí, které na sebe logicky navazují. Autorka po nastínění svého přístupu a vymezení rozsahu práce v úvodu pokračuje kapitolou zaměřenou na finanční zájmy Evropské unie a na jejich ochranu na úrovni Evropské unie. Tato podstatná kapitola poté pojednává především o problematice rozpočtů Evropské unie a jejich systémem fungování, na které poté navazuje část zaměřující se na trestněprávní ochranu finančních zájmů Evropské unie na úrovni evropského právního rámce. Nechybí zde ani vymezení podstatných institutů, jako je Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF), Evropský koordinační systém pro boj proti podvodům (AFCOS) a zejména poté i Úřad evropského veřejného žalobce. Další podstatná, obsáhlá, kapitola pojednává o ochraně finančních zájmů Evropské unie v České republice. V rámci této kapitoly autorka vymezuje jednotlivé trestné činy a provádí zdařilou analýzu souvisejících aspektů této problematiky, jako je souběh trestných činů. V závěrečné části autorka nabízí ucelené shrnutí řešeného tématu, včetně uvedení svých názorů a návrhů *de lege ferenda*.

K práci nemám zásadní připomínky ani po obsahové stránce. Autorka dokázala zkoumanou problematiku nejen popsat, ale i samostatně zhodnotit a utvářet vlastní názory a doporučení. Zdařilost zpracování a přínos celé práce je již obsažen v posudcích oponentů disertační práce a školitele autorky v rámci jejího doktorského studia a nezbývá, než na tyto posudky a závěry v nich učiněné odkázat. S ohledem na dobu, která uplynula od zpracování práce a její obhajoby v doktorském studiu, jsou závěry a obsah práce stále aktuální.

Vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že předložená disertační práce svým obsahem i zpracováním prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti autorky a je zdařilým zpracováním zvoleného tématu, což ostatně bylo konstatováno i v rámci obhajoby disertační práce v doktorském studiu, které autorka absolvovala na naší katedře. Práce splňuje i další stanovené podmínky pro její uznání, tj. téma disertační práce spadá do oboru trestního práva, obhajoba byla klasifikována známkou prospěla, rozsah vlastního textu převyšuje 180 000 znaků včetně mezer, nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoliv dodatky a její obsah není zastaralý.

S ohledem na výše uvedené **doporučuji** zkušební komisi uznání disertační práce Mgr. Ing. Danielly Sarah Sotolářové, Ph.D. na téma „*Trestněprávní postih podvodných jednání s peněžními prostředky Evropské unie*“ za práci rigorózní.

V Praze dne 2. dubna 2022

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
oponent