

Oponentský posudek bakalářské práce Johany Jurášové *Komunitní aspekt site specific projektů*

Johana Jurášová se ve své bakalářské práci odvážně pustila na neprobádané pole: zvažuje vazby a propojení site specific projektů s komunitním životem.

Ve zprávě o svém výzkumu, jíž tvoří předkládaná bakalářská práce, postupuje diplomantka s chvályhodnou systematičností a logikou: za použití vhodně volené literatury ohledává a definuje oba sledované fenomény, snaží se identifikovat místa jejich průniků a možnosti vzájemné vazby. V poměrně obsáhlém, myšlenkově vyspělém teoretickém úvodu konstatuje mj., že komunitní principy a site specific se nutně nepodmiňují, ale ani nevylučují, každopádně však vykazují některé příbuzné charakteristiky (soustředěnost na proces, kolektivnost atp.) a na základě tohoto závěru se snaží určit konstitutivní prvky komunitně založených site specific projektů a performancí. Byť v práci registruje i historické souvislosti, vyhýbá se genealogickému výkladu a snaží se spíše o taxonomické vymezení sledovaného „subžánru“.

Ve druhé části práce podle svých závěrů volí dva projekty, které považuje za významné pro komunitně založené site specific: *Pohyby zrcadla* Petra Bergmanna z roku 2001 a cyklus *Kratochvílení* Divadla Continuo z let 1997 – 2006. Diplomantku primárně zajímá proces tvorby projektu a s ním i společenství a dále způsob jeho prezentace. Jasně pojmenovává i svou metodu, kdy vzhledem k omezenému množství pramenů, vztahujících se k těmto oblastem jejího zájmu, využívá především vlastní rozhovory s pamětníky / účastníky (jejich přepis tvoří přílohu práce). Na vybraných projektech sleduje uplatnění výše zmiňovaných nalezených konstitutivních prvků (společný život a tvorba v určitém časovém úseku, vznik komunity, kolektivnost práce a lokální kooperace), konkretizuje je a zpřesňuje a na základě svých nálezů v závěru přesvědčivě potvrzuje možnost mutualistické symbiotické interakce obou sledovaných fenoménů.

Jistě by se dalo diskutovat o tom, zda úvodní teoretizující rámce nemohly být o něco kratší ve prospěch pasáží o konkrétních projektech, zda představených site specific aktivit nemohlo být více, což by jistě mohlo dále potvrdit či rozšířit diplomantčiny nálezy, stejně jako by šlo místy štouravě chytat autorku za slovo (když například konstatuje, že site specific se vyznačuje „oslabením potřeby fixovaného artefaktu“, je otázkou, zda jakoukoliv inscenaci či performanci lze označit za artefakt a do jaké míry k tomu fixovaný), ale podobnou praxi neshledávám smysluplnou.

Johana Jurášová v odevzdaném textu prokazuje schopnost poučeného a kreativního teoretického uvažování, přesného vymezení tématu a aplikace nalezených postulátů na cíleně

zvolený materiál, jímž své nálezy přesvědčivě prověří, své uvažování při tom nezapouzdřuje, ale naopak otevírá dalším úvahám. Co více si u bakalářské práce přát?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

13. 1. 2022

PhDr. Barbara Topolová, PhD.