

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále BP)

Jméno a příjmení studenta: **Erika Šrédlová**
Název bakalářské práce: **Součinnost OSPODu prostřednictvím sociální práce v rozvodovém řízení s rodinou**
Název školy: **Katedra sociální práce ETF UK**
Jméno a příjmení oponenta: **Mgr. Alžběta Matochová**

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřuje na rozvodovou problematiku a roli Orgánu sociálně právní ochrany dětí OSPOD. Název předkládané bakalářské je poněkud krkolomný, protože použité slovo součinnost (spolupráce) vyžaduje upřesnění „s kým“ probíhá uvedená součinnost. Použitá vazba součinnost ODPODu prostřednictvím sociální práce v rozvodovém řízení s rodinou neukazuje zřetelně, co má autorka na mysli. Půjde o součinnost OSPOD s dalšími aktéry nějak zapojenými do situace rodiny v rozvodovém řízení? Nebo bude jádrem textu sociální práce poskytovaná OSPODEM rodině v rozvodovém řízení? Tyto nejasné kontury by mohlo vyřešit jasné vymezení cíle bakalářské práce. V úvodu však najdeme pouze, že cílem bakalářské práce je „přiblížení problematiky rozvodového řízení“. Téma se tak zaměřuje na nesporně velmi důležitou oblast sociální práce, ale na velmi obecné rovině. Autorka sama uvádí ve své práci na str. 60: „O rozvodu manželství již bylo mnoho napsáno, není to nic nového, co by nebylo rozebráno v odborných knihách z různých pohledů.“ Studentka doufá alespoň v jakousi osvětovou úlohu zpracovaného textu.

Silnou stránkou práce je poctivě zpracovaná odborná literatura k tématu. Studentka prokazuje dovednost najít, prostudovat a zpracovat relevantní zdroje a pracovat s nimi dle citační normy. Práce má srozumitelnou strukturu. Věnuje se charakteristice rodiny, rozvodu a sociální práci s rodinou v průběhu a po rozvodovém řízení, podobě odborné pomoci. Teoretickou část práce doplňuje praktická část postavená na pěti kazuistikách z práce ODPODu v Podbořanech. Všechny kazuistiky popisují působení kolizního opatrovníka a popisované situace rodin nejsou příliš konfliktní. V praktické části se tak nepodařilo ilustrovat více možností sociální práce a různé role OSPOD, které studentka teoreticky popisuje ve 3. a 4. kapitole. Slabou výpovědní hodnotu použitých kazuistik můžeme vidět také na kapitole 6. Diskuse, která je z významné části vyplněna „prosbami dětí rozvádějících se rodičů“, které nepocházejí z předkládané praktické části, ale z projektu „Servis vztahů“. Celkově je po formální stránce práce zpracována pečlivě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci : **C**

Otázky k obhajobě:

Jak byste popsala a vysvětlila klientce v situaci sporného rozvodu možnosti podpory ze strany pracovníků OSPODU?

Podpis oponenta:

V Praze dne 23. 1. 2022