

## POSUDEK na bakalářskou práci

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: Dana Koucká

Název předložené bakalářské práce:

*Pastorační a bohoslužebná činnost církvi v rámci romské komunity*

Oponent práce: doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.

Praha, 27. ledna 2022

Dana Koucká v názvu své práce deklaruje, že se hodlá zabývat pastoračními a bohoslužebnými aktivitami v romské komunitě. Název slibuje poměrně zajímavé téma, a to na poli, kde se dá jistě objevit leccos nového. Ovšem již při čtení úvodních kapitol, čtenář pozná, že tomu tak zcela není. V úvodních pasážích práce by měly být jasně definovány cíle. Co chce autorka práce zjistit, prokázat, porovnat nebo korigovat? Jak při tom bude postupovat? Proč si myslí, že je její přístup správný? Psal již někdo podobnou práci? Chce předchozí badatelskou činnost doplnit či rozšířit nebo stavět na „zelené louce“? Tyto otázky, které by měly být základem každé kvalifikační práce, zde postrádám. Přitom si myslím, že by autorce podstatně celou její práci ulehčily.

Místo toho práce začíná seznámením s dějinami Romů. Přesně to ale čtenář nepotřebuje vědět. Myslím, že by bylo logické do úvodních pasáží zařadit třeba, když už se chce zabývat dějinami, historií pastoračních a bohoslužebných aktivit v posledních letech a možná jenom v Praze. Její zkušenosti a rozhovory, které vedla, by jí měly dovést k relevantním pramenům.

Myslím, že autorce ve skutečnosti o historii ani příliš nešlo, spíše chtěla vypíchnout některá specifika, která vycházejí z dějin, ale dodnes přetrvávají v romské komunitě a duchovní, který komunitu navštěvuje, by s nimi měl počítat. Škoda, že historické kapitoly v tomto duchu zpracovány nebyly.

Teprve od šesté kapitoly se Koucká věnuje pastoraci v romské komunitě. Jde už o jasněji vymezené jádro práce. Přesto i tato část působí jako střípky nahodile nashromážděných poznatků, které jsou poskládány vedle sebe. Určitý přínos vidím v přehledu projektů a romských komunit, které nějakým způsobem souvisí s náboženstvím.

Hlavní přínos bakalářské práce spatřuji v její praktické části. Daně Koucké se povedl výběr duchovních i kladení otázek. Čtenář si tak může udělat živou představu, co se pod názvem pastorační a



bohoslužebná činnost v romské komunitě míní. Ani zpracování výpovědí s vlastními zkušenostmi není špatné, spíše nahodilé.

Myslím, že hlavní problém předkládané bakalářské práce spočívá v tom, že její autorka nemá dosud dostatečné zkušenosti s psaním, což se projevuje i poměrně vysokým počtem stylistických chyb a sdělování mnohdy zcela irelevantních informací. Práce má sice řadu nedostatků, přece jen ale nemohu popřít i její přínos zejména v praktické části. Domnívám, že by práce mohla být shledána obhajitelnou a ohodnocena známkou – dobře.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Žižka', written in a cursive style.