

Posudek oponenta bakalářské práce

BÁRTOVÁ Marie :

Služby poskytované pěstounským rodinám

Studentka si zvolila téma, které, jak sama uvádí, je i jejím tématem díky osobním mnohaletým prožitkům. Zároveň je téma aktuální i v kontextu rozvoje tohoto druhu náhradní rodinné péče v naší společnosti.

V teoretické části práce uvádí autorka v jednotlivých kapitolkách logické souvislosti se zvoleným tématem a odkazuje a cituje zde různé autory. Uvádí základní pojmy, typy náhradní rodinné péče se zvýrazněním péče pěstounské, načrtává i historii. Velmi stručně prezentuje organizace, které na internetu nabízejí své služby pěstounům v Praze a Jihomoravském kraji, a také stručně uvádí typy služeb – např. u 1.5.2. (Psychologické poradenství a terapie) však vůbec neuvádí co je jeho obsahem. Rozepisuje se o příspěvcích pěstounům, zmiňuje jejich motivaci, postrádám však alespoň stručnou charakteristiku žádanou osobnosti pěstounů. Autorka pouze opakovaně zmiňuje, že „ je to těžké a náročné“, dále pak, že „Vyžaduje to velké přemýšlení nad svými schopnostmi .“

Ve svých sporadických komentářích je také poněkud méně přesná – již v počátku své práce uvádí, že „Rodina je pro dítě to nejvhodnější prostředí, pokud je ovšem dostatečně stabilní“. Odborníci vědí, že stabilita je pouze jedním z faktorů, který ale není nejzásadnější pro vývoj dítěte. Jak vnímá rozdíl mezi stabilitou a funkčností? Které z funkcí rodiny považuje za nejdůležitější pro výchovu dítěte a jeho zdravý vývoj ?

Z formulací v této práci není zřetelné, do jaké míry také autorka chápe primární potřeby pro vývoj dítěte. Tvzení, že pokud jí vyjmenované „ ...funkce v rodině nefungují tak, jak by měly, přichází na řadu náhradní rodinná péče...“ je příliš kategorické a v praxi neplatí. Obdobně tvzení autorky „ Klasická pěstounská péče znamená, že pěstounem je pro dítě naprosto cizí člověk“ – je nepřesným sdělením - může autorka uvést proč ?

V části praktické se dotazovala celkem šesti respondentů s cílem „ zjistit množství služeb poskytovaných pěstounským rodinám v Jihomoravském kraji a ve Středočeském kraji

včetně Prahy “. S ohledem na současnou epidemiologickou situaci proběhly pouze dva polostrukturované rozhovory při osobním setkání. S ohledem na počet respondentek je označení praktické části jako výzkum nadnesené. Jak reflektuje autorka svůj výběr respondentek – jaké vnímá limity takového výběru ?

V kapitole Jednotlivé rozhovory – vyhodnocení – uvádí nepřímé odpovědi u každé respondentky na každou z otázek rozhovorů. V kapitole Shrnutí uvádí zvlášť získané údaje z Prahy a zvlášť z Jižní Moravy – vždy na jedné stránce. Srovnání - je pouze v jediné větě „ Proces pěstounské péče trval u těchto respondentek (Jižní Morava) v průměru o rok déle než u respondentek z Prahy „

V samostatné půlstránkové kapitole Vyhodnocení výsledků uvádí neadekvátně zobecňující závěry – a při zcela chybějící diskuzi i hlubším vlastním zamyšlení nad souvislostmi, možnými faktory, které odpovědi respondentek ovlivnily či podmínily, není zřetelné, do jaké míry vlastně autorka dané problematice rozumí a do jaké míry splňuje touto předkládanou prací deklarovaný vlastní cíl. Malé zacílení rozmělnilo práci , aniž vzniklé otázky studentka adekvátně reflektuje a propojuje - jak by např. bylo možné zajištění kontaktu dítěte a biologických rodičů - jaký podíl by na tomto měly mít pomáhající instituce (a pomáhající vlastně komu ?) a jaký pěstouni ?

Seznam použité literatury je na první pohled rozsáhlý, při bližším jsou však zřetelné zcela převažující internetové odkazy. Ve své bakalářské práci se při práci s odbornou literaturou také zcela nevyvarovala chybovosti – např. uváděný P.Vodák (na str.4) v seznamu literatury chybí . Také méně obratné formulace nabízejí různé výklady napsaného (např. „Biologičtí rodiče dítěte ovšem mají vyživovací povinnost vůči úřadům“ – str. 7). Hrubé gramatické chyby, které se v práci vyskytují, považuji za zcela nepřijatelné

Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako hraniční, se základními nedostatky, při relevantní obhajobě je možno uvažovat o stupniř – dobře –.