



POSUDEK OPONENTKY NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení studenta: Ing. Jitka Vitovská
Téma diplomové práce: Podpora pohybové aktivity klientů
s vážným duševním onemocněním v Praze
Oponent práce: MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

Cíle práce, použitá metodika zpracování a její vhodnost

Cíl práce – jak vnímají pracovníci sociálních služeb možnosti podpory pravidelné pohybové aktivity klientů se závažným duševním onemocněním – zvolila studentka vhodně ve vztahu ke studovanému oboru. V teoretické části nejprve vymezuje základní pojmy, dále se věnuje problematice sociální práce v systému péče o duševní zdraví a následně stěžejnímu tématu: pohybové aktivitě klientů s duševním onemocněním. Praktickou část realizovala autorka formou dotazníkového šetření mezi pracovníky zařízení, která poskytují služby klientům s vážným duševním onemocněním

Použitá metodika je vhodná vzhledem k tématu práce.

Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Užitá literatura je velmi obsáhlá a aktuální ve vztahu ke zpracovanému tématu, včetně více cizojazyčných zdrojů. Studentka dodržela požadavky bibliografické normy.

Formální a jazykové zpracování včetně práce s odborným jazykem, celkový dojem

Formální úroveň práce je přiměřená. Celkovou úroveň práce snižuje její jazykové zpracování – zejména četné nepřilíš srozumitelné formulace v celém textu (chybějící slova, písmena, gramatika...).

Odborný přínos práce, originalita a praktické využití

Z textu je zřejmý velký zájem autorky o zpracované téma a její nadstandardní orientace v dané problematice. Vzhledem k tomu, že upozorňuje na aktuální a nepřilíš diskutované téma a ve vztahu k probíhající reformě psychiatrické péče v ČR považují práci za velmi přínosnou pro praxi.

Splnění cílů práce, celkový postup řešení a závěry

Postup šetření není přesně strukturován, postrádám odbornou literaturu k popisu zvolené metody. Vzhledem k rozsahu dotazníkových otázek by podle mého názoru bylo vhodnější shrnout celkové výsledky šetření přehledně v samostatné podkapitole. V Diskusi by mělo být i diskutováno porovnání výsledků provedeného výzkumného šetření s teoretickými poznatky z odborné literatury.

Definovaný cíl práce studentka splnila a formulovala závěry.

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

- Občasné nadbytečné opakování již napsaného.
- Text je obsahově bohatý, větší přehlednosti by prospělo např. tučné písmo, odrážky či důslednější členění do odstavců.
- V teoretické části by měly být zpracovány poznatky z odborné literatury, nikoli uvedeny výsledky vlastního šetření (kpt. 3.2.4) – stačil by např. pouze odkaz na empirickou část a provedený výzkum.
- Hlavní kapitoly mají začínat na nové stránce (kpt. 5,7).
- Závěr a Seznam literatury se nečíslují.

Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce

1. Jakým způsobem by, podle Vašeho názoru, mohl být realizován „pohyb na předpis“ u pacientů se závažným duševním onemocněním tak, aby bylo toto opatření pro ně prospěšné? Navrhněte příklady.

Celkové hodnocení:

velmi dobře

Datum: 10.1.2022

Podpis oponentky