



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: MUDr. Miroslav Šercl
Identifikační číslo studenta: 89797698

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Radiologie
Studijní obor: Radiologie
ID studia: 420460

Název práce: Disekce krčního úseku vnitřní krkavice
Pracoviště práce: Radiologická klinika (15-531)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. MUDr. Jan Raupach, Ph.D.
Oponent(i): Prof. MUDr. Martin Köcher, Ph.D.

doc. MUDr. Vladimír Beneš, Ph.D.

Datum konání obhajoby: 18.01.2022 **Místo obhajoby:** Hradec Králové
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Komise pro obhajoby a STDZ se jednohlasně usnesla o aklamativní formě hlasování. Všichni přítomni byli pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Zapisovatelem byl zvolený MUDr. P. Ryška, Ph.D., skrutátorem doc. MUDr. J. Raupach, Ph.D. Prof. Krajina seznámil jednotlivé členy OR s oponenty a představil doc. Beneše. Obhajobu zahájil doc. MUDr. Jan Raupach, Ph.D. představením kandidáta a seznámil členy OR se stanoviskem OR k zahájení obhajoby. MUDr. Miroslav Šercl uvedl svoji prezentaci ohledně tématu práce. Po jejím skončení přečetl svůj doporučující posudek oponent doc. MUDr. V. Beneš, Ph.D. Oponentský posudek prof. MUDr. M. Köchera, Ph.D. přečetl MUDr. P. Ryška, Ph.D.

Otázky oponentů:

1.Doc. MUDr. V. Beneš, Ph.D. - Jak vnímá autor riziko reperfučního krvácení u jednotlivých typů disekce a jeho odlišnost od klasické léčby aterosklerotického postižení karotické bifurkace (patofyziologie a léčba)? - s odpovědí disertanta byl oponent spokojený.

2.Prof. MUDr. Martin Köcher, Ph.D.

a)V obecné části autor zmiňuje léčbu pseudoaneuryzmat krčního úseku vnitřní krkavice. Jednu z možností pak uvádí vyplnění pseudovýdutě spirálkami. Obecně platí, že vyplňování pseudovýduti není doporučováno pro případné možné komplikace v budoucnu. Je postup v oblasti krčního úseku vnitřní krkavice výjimkou, a pokud ano, má tento postup oporu v literatuře? – s odpovědí disertanta byla

komise pro obhajoby
a STD spokojena.

b) Vzhledem ke komplexnímu shrnutí problematiky do přehledných rozhodovacích algoritmů a závěrů pro praxi doporučuji autorovi zpracovat tuto tematiku formou doporučení a předložit jí v této formě výboru Sekce Intervenční neuroradiologie České společnosti intervenční radiologie k publikaci v České radiologii. – s odpovědí disertanta byla komise pro obhajoby a STD spokojena.

Student zodpověděl následující dotazy v rámci otevření disertační přednášky pro diskuzi:

1. prof. MUDr. J. Neuwirth, CSc. - Jaký je postup u pacientů s fibromuskulární dysplázií? Dále jaký je postup, pokud disekce bude zasahovat do intrakraniálního průběhu ACI? - s odpověďmi disertanta byl spokojený.

2. prof. MUDr. P. Eliáš, CSc. - U kolika pacientů byla klinicky přítomna Hornerova trias a za jak závažný neurologický nález toto autor považuje? Jaký je používán na pracovišti autora celotělový CT trauma protokol s ohledem na zobrazení intrakraniálních a extrakraniálních cév? Jaké bylo procento disekcí ACI v celkovém souboru polytraumatizovaných pacientů? - s odpověďmi disertanta byl spokojený.

3. doc. MUDr. K. Zelenák, Ph.D. Je rozdíl v efektivitě léčby podle jednotlivých typů zavedených stentů? Jaké techniky autor používá u tandemových stenóz ACI při nutnosti mechanické trombektomie? Jak je nastavena monitorace léčby antiagregační terapie na pracovišti autora?

Jaké jsou zkušenosti autora flow diverteru – s odpověďmi disertanta byl spokojený.

V následné neveřejné části byla obhajoba MUDr. Miroslava Šercla vyhodnocena a komise na základě hlasování aklamací doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 9 z 9 přítomných členů komise).

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. MUDr. Antonín Krajina, CSc.
Členové komise:	doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.
	prof. MUDr. Pavel Eliáš, CSc.
	doc. MUDr. Jan Raupach, Ph.D.
	MUDr. Pavel Ryška, Ph.D.
	prof. MUDr. Miroslav Heřman, Ph.D.
	prof. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.
	prof. MUDr. Jan Peregrin, CSc.

